

۸۹۲۷

۳۰۰

رویداد مشاط و شیبو

اروسه فصع مراد آباد

maablib.org

فاتنظر ایا اولی الباب بالصدق والامتنان

روند او مناظرہ شی و شیخ

یعنی

امروہ کے شاندار مناظرہ کی کارروائی

جس میں

جوہرات مناظرہ شامناظرہ فریقین کے سولات

فریقین کے مناظرین کی اعطایہ نظائر اور وہ تمام

اشعار اس جو فریقین کی جانب سے ہر وقت تک شائع ہوئے

درج ہیں

microslip.org

ایک نیا جہان جو ہرے رنگ کی کاپی جو ہر پر

امروہ میں چھاپا اور شائع کیا

مطلوبہ سے جہان پر
اور شائع کیا
مطلوبہ سے جہان پر
اور شائع کیا

maoblib.org

مناظرہ و جواب

امروہہ قدیم سے سادات کی بسی ہو رہی ہے۔ یہاں پتالیس ہزار کی
مردم شماری میں پچیس ہزار مسلمان شمار کئے جاتے ہیں جن کے عادات
اور خصائل شریفانہ اور طرز عمل دوستانہ اور مخلصانہ رہا ہے اور اگرچہ
بعض اوقات مذہبی جھگڑے اور مقدمہ بازی بھی ہوتی لیکن اس کا اثر
تعزیه داری پر ایسا نہ پڑا تھا جیسا کہ اب تین سال سے ظہور میں آیا۔
تیسرا سال ہے کہ سینوں میں تعزیه داری کے خلاف جیسے منعقد کئے گئے
اور حوام میں عزاداری کے خلاف اسپرٹ پیدا کی گئی۔ لوگوں پر ہر طرح
زور ڈالا گیا اور انھیں طرح طرح کے خوف دلائے گئے۔

یہاں تیسری محرم سے نویں محرم تک روزانہ علم اٹھائے جاتے ہیں
ان علموں میں رکاوٹیں پیدا کی گئیں پیشہ وروں کو باجہ بجائے اور دوسرے
کام کرنے سے روکا گیا جس کی وجہ سے شیعوں کی لوجوان پارٹی کو خود
گلے میں تماشے اور ڈھول ڈالکر ان خدمات کو انجام دینا پڑا۔ اسی طرح
لوہ اور باتیں اسی قسم کی پیش آئیں کہیں تخت کو امام بارگاہ میں جانے سے
روکا گیا تو کسی کے مکان میں غلاظت پھینکی گئی۔ غرض ان حضرات نے حتی الامکان
کوئی کوشش اٹھانہ رکھی۔ اس سال کوئی سنی تعزیه داری میں شریک
ہوا اور خود تعزئے بند رکھے حتی کہ دیہات سے جب قدر تعزئے عشرہ کے

روز آتے تھے وہ بھی بند رہے غرض ان واقعات سے پولیس کے کاغذ
بھرے پڑے ہیں اور عشرہ محرم کی مثل اسکا پورا ثبوت دے سکتی ہے۔

اب دیکھنا یہ ہے کہ ہمارے امر و ہمہ کے مسلمان بھائیوں کی تکلف ایسی
طرز عمل کیوں اختیار کیا اگرچہ اسکی وجہ یہ بیان کی جاتی ہے کہ چونکہ شیعہ حضرات
مہاساں میں مہتممین اور نوکرین سے بجائے فضائل و مناقب امر اظہار بیان
کرنیکے مناظرہ کی صورت اختیار کر لی ہے جس سے ہماری دل آزاری ہوتی
ہے لہذا ہم ضرورت ہے کہ ہم اپنے سنی بھائیوں کو ایسی مجلسوں کی شرکت
سے روکیں لیکن اسی کے ساتھ یہ امر بھی غور طلب ہے کہ اس میں عطا و ہدایت میں سنی
علماء اور مہتممین کے ہوتے ہوئے میونسپل کونسلر ان کو اس میدان میں قدم
بڑھانے کی ضرورت کیوں پڑی۔ اصل یہ ہے کہ چند سال سے ہمارے
میونسپل بورڈ میں پارٹی فیلنگ کے اثرات غالب ہیں اور ہمارے سرکاری
میونسپل بورڈ سے جو ہندو مذہب میں پارٹی فیلنگ کو اپنی خواہش کی
کامیابی کا اعلیٰ ترین مقصد قرار دے رکھا ہے۔

یہاں پیشتر بورڈ میں ہندوؤں کی دو پارٹیاں کردی گئی تھیں اور اب اس الیکشن کے
بعد جبکہ شیعہ اور ہندو متحد ہو گئے تو سنیوں کی پارٹی مغلوب ہو گئی۔

میونسپل بورڈ کی کشمکش اور سرکاری صاحب کے ہندو بھائیوں پر ہم
اخبار اتحاد میں بار بار مضامین لکھ چکے ہیں لیکن محرم کے واقعات کے متعلق
جو مضمون ہم نے لکھا تھا اس کے جواب میں سنی صاحبان ایک خط لانی
پفلٹ شدہ میں فرمایا ہے۔ ہر روز کرتے ہوئے ہم نے اتحاد میں ۲۴

کی اشاعت میں بھی آج سے سو ابرس قبل ایک تفصیلی مضمون لکھا جا رہا
 اقتباس اس موقع پر مناظرہ کی اہلی وجہ تک پہنچیں ناظرین کو آسانی پیدا کر کے
 ہم ذیل میں اس اقتباس درج کرتے ہیں جس میں صاحبان کے مفادات میں
مضمون پبلیٹ اہل سنت

ایڈیٹر صاحب کا یہ خیال کہ اگر کریسچین بورڈی اگرچہ اپنی تفسیری شیعہ کے موجودہ اتفاق
 کو قطع کرنا ممکن ہے اگر ہر مقصد و عارضی نا اتفاقیوں پر عمل آئے دن بورڈ میں
 پیش آیا کرتی ہیں تو میں بھی اس سے اتفاق جو ضرور سکریٹری صاحب کی ذات پر
 ایسی با اثر ہے کہ اگر وہ چاہیں تو وہ میں اختلاف ہو اور میرا بورڈ کے باطلی اختلاف
 میں جگہ کا نتیجہ امر وہہ کا نام آفیشل چیز میں سے محروم رہتا ہے ہم دانتے ہیں کہ سکریٹری
 صاحب کو پورا دل سے جسکے واسطے وہ ہمیشہ گروہ بندی کے حامی رہتے ہیں
 ہندو پارٹی میں دو فرق کرنا خاص اچھٹس کا ادنیٰ اگر شمر تھا

شیعہ سنی میرا کو متفق ہوئے دینا اس لئے زیادہ آسان ہے کہ شیعہ میرا
 گونا اور میرا محمد حسین خصوصاً معاملہ میں سکریٹری صاحب کی زیر اثر رہتے ہیں
 اس پبلیٹ کے ان فقرات کے جواب میں ہم نے اتحاد کی ۱۲ مارچ ۱۹۰۷ء کی تاریخ
 میں کیا تھا کہ آپ کو بجا ہے مگر یہی منافی تھیلا لئے کے بورڈ کی پبلیٹ کو جو ناچا

سید محمد حسین کی جو شکایت کی جاتی ہے ڈاکٹر صاحب کی ایک دفعہ میں اپنی
 طرف سے ممبر منتخب نہیں کیا بلکہ حکام نے یہ سمجھنا اس وجہ سے کہ بورڈ میں
 شیعوں کی تعداد کم رہی جاتی ہے انھیں سرکاری طور پر ممبر مقرر کر دیا ہے لہذا
 انکا کوئی فعل شیعوں کے لئے نہیں ہو سکتا نیز حکام کا یہ عمل بھی نیک نیتی پر مبنی تھا
 انھیں کیا معلوم تھا کہ سید محمد حسین اور سکریٹری بورڈ ایک جان و دو قلب ہیں
 اور محمد حسین کے ممبر ہونے سے سکریٹری کی قوت بڑھ کر بورڈ کے فتنوں کو ٹون ہال
 سے باہر لچا سکی۔ غرض ہمارے مضمون ایک تفصیلی مضمون تھا اور ہم نے سر یہ ہوا
 تمام انہیں حکام کے گوش گزار کر دی ہیں چنانچہ مشربے اچھٹس جاکم پر گئے

جہاد کے جو پیر میں میونسپلٹی امر و مہ بھی میں اس مضمون پر ہے کہسا کتا کہ بورڈ
 کی اصلاح میں توجہ ہوں لیکن بجائے اصلاح کے مذہبی فتنے پیدا ہونے رہے
 اور اب بورڈ کی نوبت یہاں تک پہنچ گئی ہے کہ ۶ رابہ مسئلہ کو چھ سات ہزار
 اشخاص کا مجمع بالمشاورہ پارک میں جمع ہوا اور علانیہ طور پر سکریٹری میونسپل بورڈ اور
 بورڈ کے خلاف جبکہ بعض ممبران بورڈ بھی موجود تھے اظہارِ نفرت کے وٹ پاس
 کئے گئے اس جلسہ کے کارروائیہ رمارج کے اتحاد میں درج ہے۔ غرض امر و مہ
 میں شیعہ و سنیوں کے اتنے اتفاق کی آبی و سب بورڈ کی سلسل اور سکریٹری صبا کی ناراضی
 کارروائیاں ہیں۔ اگر امر و مہ کے ہندوستان میں سلطان اسطرات توجہ کرتے تو مسلمانوں
 میں نا اتفاقیوں کی نوبت یہاں تک نہ پہنچتی۔ مسلمانوں کے لئے علموں میں تحت رو کے
 بیابان کا واقعہ کچھ کم آتی اور نہ تھا۔ اگر اس موقع پر حکیم راحت علی خان جیسا تجربہ کار
 اور فاضل مزاج اور دور رس بزرگ موجود ہوتا تو آج کے روز امر و مہ میں غن کے
 دریا بہ جا چکا۔ حکیم صاحب موصوف نے تحت رو کے جائے کے وقت شیعہوں کی نوجوان
 پارٹی کو شمل سے کام لینے کی تعلیم دی اور وہاں سے ہٹا دیا۔ اس کے دو سہ
 روز اس موقع پر فریقین کا بڑا جہاد ہوا۔ پولیس بھی مسلح تھی لیکن سنیوں میں منشی
 شریف احمد صاحب مختار اور مولوی آل احمد صاحب آنریری مجسٹریٹ نے اپنے
 فریقی پر پڑا اور ڈالا اور سٹارٹ شدہ سلطان اپنے گروہ کو روکا اور سٹارٹ ہو جانے کا
 غرض یہ تمام فتنے ٹوٹ گئے۔ اورش پاکر مذہبی جھڑپیں کتے رہے اور مناظرہ کے لئے
 فریقین کو آمادہ کرتے رہے۔ شریعہ و راز تک شہتار بازی ہوتی رہی لیکن یہ
 بڑی گوشی کی بات ہے کہ مناظرہ کے جلسوں میں کوئی بد مزگی نہ ہونے پائی۔
 غرض شیعہ و سنیوں کی مخالفت اور مناظرہ کی اصلی وجہ میونسپل بورڈ
 کے باہمی جھگڑے اور فتنے ہیں۔

حال میں ایک کمیٹی اصلاح بورڈ کے متعلق بنائی گئی ہے۔ لیکن ہمیں
 توقع نہیں کہ سکریٹری صاحب کی موجودگی میں کوئی اصلاح ہو سکے۔
 یہ بجا چاہتے ہیں جو ہر موافقت

نظام مجوزہ و سلمہ برائے مناظرہ میان اہل تشیع و اہل تسنن واقع امر وہ بہ ضلع مراد آباد

(۱) جلسہ مناظرہ حسب ضرورت پندرہ روزہ یوم تک منعقد رہے گا۔ اگر ان ایام میں کوئی مسئلہ کسی فریق کی جانب سے باقی رہ جائے گا تو اس کے لئے توسیع میعاد بتراضی طرفین ہو سکتی ہے۔

(۲) فریقین نے یکم دسمبر ۱۹۷۹ء تاریخ مناظرہ مقرر کر لی اور تحریرات بابت تسلیم مناظرہ فریقین نے حاصل کر لیں۔

(۳) فریقین کی تعداد مشترکہ جلسہ چار ہزار معین ہے جس میں جملہ اقوام مسلم و غیر مسلم کے افراد شامل ہیں۔

(۴) مقام مناظرہ سید سید رسول صاحب کا مکان تجویز و منظور ہو چکا ہے۔

(۵) فریقین کی جانب سے زائد از زائد دس دس منظم مقرر ہوں گے۔

(۶) کسی شخص کو دوران مناظرہ میں مناظرے بولنے کی یہ ہتھکڑی معاوینہ اجازت نہیں۔ آپس میں مشترکہ جلسہ ہر طرح گفتگو کر سکتے ہیں کہ شور و غل ہو۔ اور

کسی مسئلہ کے موافق یا مخالف سے ہونے پر ایسے کنایات و الفاظ جو

دوسرے فریق کی دل آزاری کے باعث ہوں ہتھمال کرنے کی طرفین

کے لئے سخت ممانعت ہے۔ اگر کوئی شخص اس شرط کے خلاف ورزی

کرے گا تو اس کو اس فریق کا منظم جلسہ سے علیحدہ کر دے گا اگر علیحدہ

نہ کرے گا تو مناظرہ بند۔ اور اس فریق کی شکست تصور ہوگی۔

۱۷) فریقین کی جانب سے تقریریں قلمبند ہوا کریں گی اور محرران فوراً
بعد مقابلہ تحریرات ان پر مناظرین طرفین کے دستخط بعد اتم مناظرہ لیکر
روزانہ سب سے شب تک مناظرین کے سپرد کر دیا کریں گے۔ اگر تحریر
حوالہ نہ کی جائے گی تو اس فریق کی ہار تصور ہوگی۔

۱۸) اگر مسائل کے جواب دینے میں کسی فریق کو ٹہلت لینے کی ضرورت ہو
تو زائد از زائد تین مرتبہ کل مدت مناظرہ میں ٹہلت دیا جاسکتی ہے۔ حصول
ٹہلت کے لئے مناظر کی دستخطی تحریر فریق مقابل کو دی جائے گی۔ اس
ٹہلت کی زیادہ ایک یوم ہوگی اگر دوسرے دن جواب نہ دیا جائے گا تو
اس فریق کی ہار تصور ہوگی اور ٹہلت لینے والا فریق اپنا سوال پیش
نکڑے گا بلکہ سائل اول ہی دوسرا سوال اسی جگہ میں پیش کرے گا۔

(۹) سوال اول اہل سنت کی جانب سے ہوگا اور بعد ازاں ہو جائے گا اس سوال کے
دوسرا فریق سوال پیش کرے گا اور تا اختتام مناظرہ یہی طریقہ جاری رہیگا۔

۱۰) یوم مناظرہ سے پانچ روز قبل سوالات فریقین ایک دوسرے سے
حوالے کر دیں گے اور دستخطی رسید بنیادین مناظرہ ایک دوسرے سے حال لینے
۱۱) وقت مناظرہ صبح کے سب سے ایک بجے تک مقرر کیا گیا ہے اور
مستطین حضرات کو نصف گھنٹہ قبل پہنچنا ضروری ہے۔

(۱۲) غیر مذہب کا ایک شخص مسلمہ فریقین صدر جلسہ عربی کا سند یافتہ مقرر کیا
جائے گا جس کا ہم پہنچانا فریق شیعہ کے ذمہ ہے اور جس کے ذرائع حسب بل ہوئے
اور جس کے دستیاب ہونے پر فریق ثانی کو تسلیم کرنا ہوگا اور اگر دستیاب نہ ہوگا تو بغیر اس شرط کے فریق کو تسلیم کرنا ہوگا۔

فرائض صدر جلسہ

(۱) تمام مشہد المناظرہ سلمہ فریقین کی فریقین سے پابندی کرانے
 ۲۱ کسی مسئلہ کے جواب میں تکرار بحث کے ترکیب مناظر سے ایک
 تحریری اقرار بخیر و غلو بیت کا لے کر دوسرا مسئلہ شروع کرانے۔
 (۲) صدر جلسہ کی فروگزاشت منتظین فریقین کو حق ہے کہ اس کو متنبہ کریں۔
 ۳ ہر فریق کی جانب سے ایک مستند و مشہور مناظر ہوگا جس کے مستند و
 مشہور ہونے پر چند معززین شہر کے دستخط ہوں گے اور اس کی شکست
 فتح فریقین کے نہ ہر کی شکست و فتح ہوگی اور مناظر اپنے معاونین سے
 ان کی تعداد پانچ سے زیادہ نہ ہوگی مدد لے سکتا ہے۔

(۳) تا وقتیکہ مسئلہ زیر بحث سٹے نہ ہو جائے دوسرا مسئلہ خلاف
 زیر بحث پیش نہ ہو سکے گا اگر مناظر صاحب یسا کریں گے تو ان کی شکست متصور ہوگی
 (۱۵) مناظر صاحب کا دس بجے تک انتظار کیا جائے گا ورنہ بھی احتیاطاً
 و اتفاقاً بعد دس بجے کے جلسہ مناظرہ اس روز پر خاست ہو جائے گا اور
 ان کی شکست خیال کی جائے گی۔ البتہ اگر کوئی مناظر صاحب کسی خاص معذوری
 کی وجہ سے تشریف نہ لائیں تو اپنا قایم مقام مثل اپنی مستند و مشہور مناظر پیش
 کریں جس کے لئے ایک یوم کی تہلت ہے اور قبل از وقت جلسہ مناظر صاحب کو
 اپنی معذوری کی وجہ بذریعہ منتظم تحریری دینی ہوگی جس پر ان کے دستخط ثبت ہوں گے
 (۱۶) اگر کوئی ایسا سوال پیش کیا جائے گا جو فریقین میں جائز ہو تو بعد جواب

ثابت کر دینے کے وہ سوال مناظر کی ناواقفیت پر محمول کر کے مسترد کر دیا جائیگا
(۱۷) قرآن شریف کی تفسیر بالرائے نہ ہوگی۔

(۱۸) احادیث مراسل و ضعات سے احتجاج نہ کی جائے گی اور تبصرات
علمائے فریقین باب عقائد ضروریہ میں اجابا دعاوت کلمۃ احتجاج ناجائز ہے
گو وہ مسل نہیں بلکہ متصل اور ضعیف نہیں بلکہ صحیح واضح بلکہ محمول بہا ہوں۔
۱۹۔ مرویات مستندہ سے من طریق روایت استدلال ہوگا۔

(۲۰) اقوال غلط مذہب سے سوال قبول مجتہد حافظ الحدیث و محدث معتبر مقبر ہونگے۔
(۲۱) اعتراضات بہ پنج شرعی ثابت کر لئے ہوں گے نہ بنا بر مطاعن عرفی و طبی
کے اور عذر الحاق عبارت کا صحیح نہ ہوگا۔

(۲۲) ہر مسئلہ میں پہلی تقریر کے لئے آدھ آدھ گفتہ او اس کے بعد صحت بحث
ختم نہ ہو ورنہ دن امنٹ بہ نہ ورت تبرا صنی طرفین اس میں اضافہ ہو سکے گا۔
(۲۳) بعد ان طے شدہ شرائط کے کوئی شرط جدید پیش کرنے کا حق فریق کو
حق نہیں ہے۔ سید محمد عبدالرؤف بکرم خود۔ سید سبط رسول بقلم خود۔
شرائط مند رب بالا چھاپکر شائع کی گئیں۔ چونکہ ان شرائط میں جملہ مناظرہ کی

ابتداء یکم دسمبر سے تھی اور یوم مناظرہ سے پانچ روز قبل ایک دوسرے کو
اپنے اپنے سوالات دیدینے کی شرط سے ہو چکی تھی لیکن اہل سنت حضرات نے
اپنے سوالات دینے کے لئے ایک روز کی مہلت مانگی اور وہ شیعوں کی طرف سے
منظور کر لی گئی۔ لیکن دوسرے روز بھی باوجود تاکید اور یاد دہانیوں کے شام تک
سوال وصول نہ ہوئے اور پھر شام کو بھی یہ طریقہ اختیار کیا گیا کہ چند سوال

لکھ کر بھیج دئے گئے اور بقیہ سوالات کی بابت یہ کہا گیا کہ ہمارے خطاں رہاؤ نہیں
ہمارے سوالات موجود ہیں حالانکہ یہ بالکل بیقاعدہ تھا انھیں اپنے سوالات
ایک علیحدہ کاغذ پر لکھ کر اور اپنی دستخط کر کے دیدینا چاہئیں کچھ لیکن ایسا نہیں ہوا
بالآخر ۲ نومبر کی شام کو بہت سی تاکید اور یاد دہانیوں کے بعد ان کے
یہاں سے سوالات وصول ہوئے اب ہم ذیل میں فریقین کے سوالات
درج کرتے ہیں۔

سوالات منجانب شیعہ پارٹی

- (۱) حدیث ان اللہ خلقا آدم علی صورت الخ میں دو قول ہیں امام مالک
منع کرتے ہیں اور امام ذہبی ظاہر معنی پر صحیح فرماتے ہیں تہا کیا قول ہوا
- (۲) خدا قدیم ہے یا حادث اپنی دلیل سے ثابت کرو۔ الخ
- (۳) خدا زمین پر آسمان سے اترتا ہے یا نہیں مع دلیل بتاؤ۔ الخ
- (۴) خدا اصحاب نار سے ہے یا نہیں مع دلیل ثابت کرو۔ الخ
- (۵) خدا مجسم حتمی ہے یا نہیں مع دلیل ثابت کرو۔ الخ
- (۶) خدا بغیر گناہ کے کسی بندہ کو سزا دیکر عادل رہ سکتا ہے یا نہیں مع دلیل ثابت کرو۔ الخ
- (۷) خدا سے من طریق المسافت قرب و بعدی ہے یا نہیں مع دلیل بیان کرو۔ الخ
- (۸) غیر خدا کو سجدہ کرنا جائز ہے یا نہیں مع دلیل بیان کرو۔ الخ
- (۹) نماز روبرو قبلہ پڑھنی بھی جائز ہے یا نہیں مع دلیل بیان کرو۔ الخ
- (۱۰) نماز بغیر وضو جائز ہے یا نہیں مع دلیل بیان کرو۔ الخ
- (۱۱) عدل باری تعالیٰ کے کیا معنی ہیں اور وہ عادل ہے یا نہیں مع دلیل بیان کرو۔ الخ
- (۱۲) نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے نسب میں کوئی نقصان یا خرابی تو نہیں ہوا مع دلیل بیان کرو۔ الخ
- (۱۳) بنی قبل نبوت مشرک تھے یا نہیں مع دلیل بیان کرو۔ الخ

- (۱۴) بنی اپنے کام کی پروا کرتے تھے یا نہیں مع دلیل بیان کرو۔ ۱۶
- (۱۵) بعد نبوت بنی نے اعنایہ کی عبادت کی ہے یا نہیں مع دلیل بیان کرو۔ ۱۷
- (۱۶) بنی اپنے حلف سے ہر جائزے تھے یا نہیں مع دلیل بیان کرو۔ ۱۸
- (۱۷) مذکورہ عوامی مدینہ رسول نے جناب پتہ کو دیا یا نہیں مع دلیل بیان کرو۔ ۱۹
- (۱۸) حالت جنابت میں رسول نماز پڑھتے تھے یا نہیں مع دلیل بیان کرو۔ ۲۰
- (۱۹) زمانہ حین میں آنحضرت اپنی ازواج سے مباشرت فرماتے تھے یا نہیں مع دلیل بیان کرو۔ ۲۱
- (۲۰) آنحضرت اور صحابہ کھڑے ہو کر پیشاب کرتے تھے یا نہیں مع دلیل بیان کرو۔ ۲۲
- (۲۱) آنحضرت کی خشک مٹی کو کپڑے سے لکڑیاں کر کے پر حضرت عائشہ انکار کرتی تھیں یا نہیں مع دلیل بیان کرو۔ ۲۳
- (۲۲) حدیث سخن معاشرۃ الانبیاء صحیح مرقوم ہے یا نہیں۔ ۲۴
- (۲۳) کیا پیغمبر وہ کلام بھی کیا کرتے تھے کہ اگر وہی کلام غیر کرے تو معیوب سمجھا جائے۔ ۲۵
- (۲۴) بنی نے اپنا خلیفہ بنایا یا نہیں۔ ۲۶
- (۲۵) شرائط امامت و خلافت کیا ہیں یہ نص شرعی بیان کیجئے۔ ۲۷
- (۲۶) حدیث من مات ولم یعرف امام زمانہ فہو مجتبیٰ صحیح ہے یا نہیں۔ ۲۸
- (۲۷) حدیث اللہ اشاء عشر متواتر ہے یا متغیض اور وہ بارہ کون ہیں۔ ۲۹
- (۲۸) اجماع سابق اولیٰ ہے اس اجماع سے جو پہلے کا منافی ہے یا یہ منافی اجماع مع دلیل بیان کرو۔ ۳۰
- (۲۹) اجماع کیا چیز ہے اور وہ حجت ہے یا نہیں اس میں دلیل شرعی کیا ہے۔ ۳۱
- (۳۰) ایمان کم و بیش ہوتا ہے یا نہیں۔ ۳۲

- (۳۱) امام حسین کا قاتل اور قتل کا حکم دینے والا کافر ہے یا نہیں۔
- (۳۲) تمام اولیاء کو صیاً کو موت علی الایمان پر یقین کیونکر ہو سکتا ہے۔
- (۳۳) شراب خیز کو جو شخص حلال کر دے وہ کافر ہے یا نہیں۔
- (۳۴) منکر خیر احاد کافر ہے یا مسلمان مع دلیل بیان کرو۔
- (۳۵) حدیث بشارت مبنی بالجنة خیر احاد ہے یا نہیں۔
- (۳۶) اصل اھلوا ما شلتم خیر احاد سے ہے یا نہیں۔
- (۳۷) محرم سے بعد نکاح کے زنا کرنے پر حد شرعی کیا ہے اور اگر ابو حنیفہ کا کیا قول ہے۔
- (۳۸) دہی موضع مکروہ زنا اور قوم لوط کا عمل کرنے والے کو سزا دیرجائیگی یا نہیں۔
- (۳۹) بیعت جائزین یقیناً جائز ہے یا نہیں۔
- (۴۰) گناہ صغیرہ و کبیرہ بغیر توبہ کئے معاف ہو سکتا ہے یا نہیں اور کیوں۔
- (۴۱) اعمال صالح پر ثواب و اجر موقوف ہے یا نہیں۔
- (۴۲) ضرب یعنی گوہ کے کھانے کی اجازت شارع سے دی ہے یا نہیں۔
- (۴۳) ربی نے مصلیح اہل قبلہ پر لعنت کرنے کا کیا حکم فرمایا ہے۔
- (۴۴) سور کی چربی حلال ہے یا نہیں۔
- (۴۵) فقہ سنت نبوی جائز ہے یا نہیں۔
- (۴۶) راستے اور جہتہا سے سنت کی ملاح کرنا جائز ہے یا نہیں اور کیا دلیل ہے۔
- (۴۷) جو شخص کسی عورت سے نکاح کرے اور قبل مواقعت میرحائے پس وہ اس کی زوجہ ہے یا نہیں۔
- (۴۸) احراق قرآن جائز ہے یا نہیں اور سنت خلفاء پر قرآن مسلمانوں کو حلاً جائز ہے یا نہیں۔

(۱۲۱) اجتہاد صحابہ با حیا ختم اذن شارع سے ہے یا امر اختراعی ہے اور دلیل کیا ہے۔

(۱۲۲) مسئلہ قیاس میں کوئی دلیل سمعی ہے۔

(۱۲۳) تفصیل صحابہ امر ظنی ہے یا عقلی یا سمعی۔

(۱۲۴) مسئلہ عدت صحابہ کلمہ منہ جہتہ النص ہے یا محض حسن ظن۔

(۱۲۵) افضل الاعمال ایمان کے بعد کیا ہے اور اس کے منہجت کے لئے کیا حکم ہے مع دلیل بیان کرو۔

(۱۲۶) مجاہد کے لئے محض لشکر میں شامل ہونا ہی کافی ہے یا تلوار سے بہادری کرنا بنفسہ اسکی کیا دلیل ہے۔

(۱۲۷) عیب فعل کی بابت کیا ہنی وار و ہونی ہے اس کا جواز بنا بر فتویٰ جائز ہے یا نہیں

(۱۲۸) اس کے اوپل کی قیمت شرعاً جائز ہے یا نہیں یا بنا بر فتوے کے جائز ہو سکتی ہے۔

(۱۲۹) جو زنا پر مجبور کیا جائے اس پر شرعاً حد جاری ہوگی یا نہیں۔

(۱۳۰) بوریہ کی سجد گاہ پر نماز جائز ہے یا نہیں اور اس کے خلاف اپنی رائے سے عمل کرنا جائز ہے یا نہیں۔

(۱۳۱) اجتہاد کا جواز خلاف نص کے ہے یا جواز اس کا نص ہے۔

(۱۳۲) جوری کرنا مال غیر کا کسی خاص صورت میں جائز ہے یا نہیں تشریح کیجئے۔

(۱۳۳) جنگ مشین جنگل میں متقابل بن ابط ایسے خروج کرنا موجب بغاوت ہے یا نہیں۔

(۱۳۴) حکم رجم کا پتو نہ زنیہ پر بغیر علم شریعت کے داخل اجتہاد ہے یا نہیں اور

حاکم اس کا مجتہد ہوگا یا نہیں۔

(۱۳۵) رسول صلعم کو گایاں دینے والے کا فرزدی کا عہد ٹوٹ جائیگا یا نہیں۔

(۱۳۶) آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو خلفاء راشدین کی دلیل سمعی سے ثابت کر سکتے ہیں یا نہیں

کر سکتے ہیں تو بھیجے۔

(۶۳) جنابِ پیغمبر کو رسول اللہ کا ورثہ کس بنا پر نہیں دیا گیا۔

(۶۴) اُمّ المؤمنین عائشہ حضرت عثمان کی نسبت اَقْتَمُوْا نَفْسًا قَتَلَ اللّٰهُ نَفْسًا فَكَفَرَ جو فرماتی تھیں آیا حضرت عثمان اس قابل تھے یا وہ صدیقہ نہ تھیں۔

(۶۵) اللّٰہ وزبیر اور حضرت عثمان تینوں کو عتہ و مبشرہ میں شمار کیا جاتا ہے اور ظلمہ و زبیر دونوں قتل عثمان میں کماں ساعی تھے آیا یہ دونوں آپؐ کی قتل میں موثر تھے یا اللہ کے صدیق ہوئے یا نہیں۔

(۶۶) اگر عورت منہائے مشرق اور مرد منہائے مغرب میں ایک سال کی مرافت پر رست ہوں اور بذریعہ وکلاء ان کا نکاح پڑھا دیا جائے اور چھ مہینے میں اس عورت کے بچہ پیدا ہو جائے تو وہ حلالی ہے یا حرامی۔

(۶۷) نکاح ہو گیا اور بختی ابھی نہیں ہوئی (یعنی زن و شوہر نے ایک دوسرے کی صورت تک نہیں دیکھی) اور یہاں بچہ پیدا ہو گیا تو وہ بچہ حلالی ہے یا حرامی۔

(۶۸) اگر انگلی پر گندگی یعنی نجاست لگا ہے تو تین مرتبہ چاٹ لینے سے پاک ہو جاتی ہے یا نہیں۔

(۶۹) جنابِ خلیفہ ثانی بعدِ حرمت خمر شراب پیتے رست یا نہیں۔

(۷۰) اگر شراب کی تیزی کسی قدر پانی ملا کر کم کر دی جائے تو اسکا پینا جائز ہے یا نہیں اور حضرت عمرؓ اس طرح تیزی کم کر کے شراب پیتے تھے یا نہیں۔

(۷۱) قرآن کو پیشاب یا خون سے جلدیتہ یعنی مٹا دینے کی کھال پر ہنڈی شفا کہنا جائز ہے یا نہیں۔

(۷۲) کسی چوپایہ یا زن خفتہ یا مردہ سے مجامعت کی جائے اور انزال ہو تو غسل واجب ہے یا نہیں۔

۵۵) خلافت منعمہ زیادہ باوقفت بہت یا وہ خلافت جو دو چار آدمیوں کے اجماع سے ہو۔

۵۶) زانیہ عورت کی خرجی حلال بہت یا نہیں۔

۵۷) اگر کوئی شخص کسی عورت کو سب سے پہلے اور قاضی کے سامنے دھوئے گرا دے اور قاضی اس کے حق میں دینی سے بھاگے تو اس کے حق میں فیصلہ کر دے تو وہ عورت ظاہر و باطن میں اس کے بھاگنے والے پر حلال اور شوہر اصلی پر حرام ہو جائے گی یا نہیں۔

۵۸) اگر عند منصوص پر کپڑا پیٹ کر سات سووم میں مجامعت کی جائے اور انزال نہ ہو تو روزہ ٹوٹے گا یا نہیں اور غسل واجب ہو گا یا نہیں۔

۵۹) اگر نماز میں بجائے سلام رک اور دو گونہ سادہ رکریں تو نماز ہوگی یا نہیں اور اگر بلا ارادہ گونہ سادہ ہو جائے تو اس کے لئے کیا حکم ہے۔

۶۰) پیش نمازی امام مجاہدیت سے کسی شخص دعویٰ رہوں تو اس کے انتخاب میں کن کن باتوں کا لحاظ کیا جائے گا۔

۶۱) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو کچھ فرمایا ہے اس کا حکم کیا ہے یا نہیں۔

۶۲) حضرت شیخین رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تحفہ و تحفین نماز جنازہ میں شریک ہو یا نہیں۔

۶۳) کیا ضرورت ہے کہ حضرت امیر مومنین علیؓ کو چما کر سٹے بٹھے کہ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تو ان منفقوں میں نہیں آیا جنہوں نے عتبہ کے موقع پر

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بھجوا دیا تھا۔

۶۴) اگر سہ کر رہا کر سٹے کے بعد جن لوگوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاتھ پر

خاص اسی ام پر بیعت کی تھی کہ اب ہمیں بجائیں گے اور وہ پھر بھاگے تو

وہ کس حکم میں ہیں۔

(۸۵) مذہب حنفی میں کسی موقت چھوڑنا یا ناجائز نہ کرنا یا نہیں۔

(۸۶) کیا لعن و تبرک کے معنی گایاں دینے کے ہیں اگر نہیں تو لعن و تبرک کے کیا معنی ہیں اور کسی مجوسے پعنیت کرنا یا اس سے تبرک کرنا جائز ہے یا نہیں۔
(۸۷) کیا حضرت ابو بکرؓ گایاں دینے والے ہوتے یعنی وہ لوگوں کو گایاں بہت دیا کرتے تھے۔

(۸۸) صحیح مسلم میں مذکور ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے نہ بیفہ سے فرمایا کہ میرے بعد ہی شیاطین مالک نہایت کے مالک بن جائیں گے جو لوگوں کو راہ راست سے بھٹکا کر ضلالت میں پھنمائیں گے۔ یا وہ شیاطین مالک نہایت کے مالک ہوئے یا نہیں اگر ہوئے تو وہ کون تھے۔ (نام متاوا) نیز حدیث میں ہے کہ حضرت رسول ﷺ نے فرمایا کہ یہ زمانہ آئے اس خیر کے بعد بھی مشرک ہے حضرت نے فرمایا ہاں اس خیر کے بعد مشرک بنے ہیں بتایا جائے کہ حدیث کی حیات میں رسول اللہ ﷺ کے بعد کونسا زمانہ مشرک ہوا۔

(۸۹) سورہ تحریم میں جن دو عورتوں پر غتاب نازل ہوا ہے وہ کون ہیں۔
(۹۰) مشارق الانوار میں صحیحین میں ہے کہ رسول ﷺ نے کھاتے کو مومن سے یقین دن سے زیادہ ہزارت نہیں کرتی یہ سب اور جناب نامیہ سے جیسے حضرت ابو بکرؓ سے ناراض ہوئیں تا دم انتقال جو بروایت بخاری چھ ماہ بعد ہوا کلام نہیں کیا اور ہجرت اختیار کی تو دونوں میں کون مومن رہا۔

(۹۱) رسول اللہ ﷺ کی ابو بکرؓ سے فرمانا کہ اسے صدیق نام نہیں ہو چوٹی کی چال کی طرح مخفی نہ کیا حتیٰ کہ کتاب میں۔

(۹۲) ذکر امام حسنؓ، امام حسینؓ، امام علیؓ، امام محمدؓ، امام زین العابدینؓ اور کچھ اور۔

سوالات منجانب اہل سنت

(۱) کیا حضرات شیعہ کو ایمان قرآن پر ہے یا ہو سکتا ہے۔

تو صحیح ہے ایمان بالقرآن کے دو مطلب ہیں اور دونوں مراد ہیں۔ دو نورا کا ثبوت مطلوب ہے۔

(۲) اس بات پر ایمان کہ قرآن نام کی کوئی کتاب خدا کے یہاں اتری تھی۔

اس بات پر ایمان کہ قرآن موجودہ ہے کم و کاست بے تغیر و تبدل وہی قرآن ہے جس کو حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کتاب اللہ فرماتے تھے۔

(۳) کیا شیعہوں کو ایمان حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت و رسالت پر ہے یا ہو سکتا ہے

(۴) کیا شیعہ اپنے اصول مذہب اور اپنی کتاب مجتہدہ کی رو سے بتا سکتے ہیں کہ حدیث کے بیسیکٹے کس دین کی بنیاد پر ہے کہ وہ دین مذہب بن سکتا ہے یا نہیں۔

یہ سب سوالات مذہب کی بنیاد پر بتا سکتے ہیں کہ حضرت علی کا خصوصاً باقی رہا کہ ان کو کیا درمہب تھا اور یہ کہ انھوں نے خلق اللہ کو کس دین کی تعلیم دی تھی۔

۵) کیا شیعہ کسی دلیل کی بنیاد پر یہ بتا سکتے ہیں کہ رسول اور اہل بیت رسول کون تھے اور نہ بتا سکتے کی صورت میں کیا وہ محب اور پیرو اہل بیت و آل رسول کہے جاسکتے ہیں۔

۶) کیا شیعہ اپنی کتب کی رو سے اپنا محب آل رسول ہونا ثابت کر سکتے ہیں اور کیا ان کے حوا مجتہدین سے آل رسولی عزت نبی کی دشمنی کا اور ان کے حوا

(۷) کیا قائلانِ حنین شیعہ شیعوں کے پیشوا نہ تھے۔ کیا ان کی کتب میں اس کو کافی ثبوت نہیں ہے۔

(۸) کیا شیعوں کا عقیدہ نہیں ہے کہ خدا کو جاہل، انما ضروریات مذہب شیعہ سے ہے اور کیا عقیدہ ہمارے مستزہم جہل باری تعالیٰ ہوسنے کی تصریح ان کے مجتہد صاحبین نے نہیں کی۔

(۹) کیا جھوٹ بولنا اور وہ بھی بے ضرورت مذہب شیعہ میں عبادتِ عظمیٰ اور فریضہ کبرئے نہیں ہے۔

(۱۰) کیا کتب معتبرہ شیعہ میں حضرت علی مرتضیٰ پر یوشیت کا الزام نہیں لگایا (مثلاً شیعہ) (۱۱) مؤمنین کی صفاتِ اول کے مجروح ہو جائے اور قرآنِ اول میں تقیہ ضرورہ شیعہ کا جو تسلیم کر لے کے بعد دوسرے لوگوں تک الزام نہیں لگایا، باوجود فرقہ ذریعہ کو نشانہ رہا۔

(۱۲) جناب امیر اور ائمہ مابعد کا ایمان قرآن و رسول پر بروایت شیعہ سب اصول شیعہ کے طرح ثابت ہو سکتا ہے۔

(۱۳) جناب امیر کی خلافت بذیل ایسی قطعی دلیل سے ثابت ہو سکتی ضرورت ہے کہ اس کو داخل ایمان تسلیم کیا جائے۔

(۱۴) جناب امیر کے مجموعہ اقوال سے حقیقت مذہب سنت ثابت ہوتی ہے یا حقیقت مذہب شیعہ۔

واقفہ مکہ و مسجد نبویہ

یکم دہر کو صبح کے بجائے آیت بشار رسول صادق مکیان میں لوگوں کی آمد شروع ہو گئی۔ یہ مکان نہایت وسیع ہے۔ اس کے بلندی و چوڑائی مناظرین اور عوام لوگوں کی انتہائی شوق و توجہ کا سبب تھا۔

شق ثوب میں ایک دوسرے کے سلسلے چوکیوں پر فرش بکھا اور
 اسیہ فریقین کے مل و مناظرین اپنی اپنی سمت میں فروکش کئے۔ چوتروں پر
 اور اس سلسلے صحن میں بھی فرش موجود تھا چہر عام لوگ بیٹھے تھے
 ان دونوں فریق کی شرافت کے لیے ایک حدود میان میں رسیاں باندھ
 قائم کر دی گئی تھیں تاکہ جس فریق کا کوئی شخص جلسہ میں آئے وہ اپنے فریق میں بیٹھے
 اہل بنو دنی ایک جماعت بھی منظرہ میں نشر بین لائی تھی اور ان کی نشست کیا
 وہ دونوں فریق کے درمیان کی جگہ ان رسیوں کے درمیان قرار کی گئی تھی اور یہ
 حضرات اسی مقام پر فروکش ہو گئے۔

چوتروں کے وسط میں ایک چھوٹی سی میز اور اس کی برابر اسی نشستیں بٹھا کر
 نشست کے سامنے رکھی گئی تھیں اور نشستیں بٹھا کر اپنی جگہ پر فروکش ہو گئے

آج کے جلسہ میں فریقین کی مجموعی تعداد تین سو تیرہ ہزار کے قریب تھی جس میں
 پانچویں اور باقی اہل سنت حضرات تھے۔ فریقین کے بت ہوئے بیچو تر
 علماء و مناظرین میں حسب ذیل حضرات قابل ذکر ہیں۔

اہل سنت حضرات کے علماء و مناظرین

مولانا عبدالشکور صاحب لکھنوی۔ مولانا حافظ عبدالرحمن صاحب مدرس غسٹ
 مدرسہ سنہ ۱۲۷۵ء۔ مولانا فخر الدین صاحب مراد آبادی۔ مولانا مظہر علی صاحب
 مراد آبادی۔ مولانا فیصل احمد صاحب بیجوری۔ مولانا عبدالحکیم صاحب لکھنوی۔

شیعہ علماء و مناظرین

جناب مولانا پیر محمد حسن صاحب قبلہ تالان فاضل صدر انفاصل مولانا الحاج حکیم
 سید شمس احمد صاحب دہلوی۔ مولانا محمد سجاد صاحب لکھنوی۔

ان کے علاوہ مولانا سید محمد رضا صاحب بھی شریفیت سے آگے تھے لیکن
بوجہ علالت جلسہ میں مشہر ایک نہ ہو سکے۔

۴۔ یہ بچے کے قریب حکیم احمد اراحق صاحب نے اہل سنت حضرات کی جانب سے
مولانا غلام احمد صاحب کو اپنے فریق سے لے اپنا صدر منتخب کر کے ان کے
اعلان کیا اور شیعہ حضرات سے درخواست کی کہ آپ بھی اپنے اپنے فریقوں میں
کسی صاحب کو صدر منتخب فرمائیے چنانچہ جناب صدر الافاضل مولانا السید
سبط حسن صاحب قبلہ شیعوں کی طرف سے صدر مقرر ہو گئے۔ اس کے بعد
حکیم احمد اراحق صاحب نے اہل سنت حضرات کی جانب سے تقریر کی جبکہ علامہ
یہ کتاب کا اعلان مجوزہ و سلمہ فریقین کی رو سے ایک غیر مذہب کی شخص صدر جاریہ
ہونا چاہیے تھا۔ کافر باجمہ کرنا شیعہ حضرات کا فرض تھا لیکن وہ اس وقت
تک کسی ایسے شخص کو دستیاب نہیں کر سکے کہ ان کا بغیر حکم اور صدر کے مناظرہ
کا افتتاح کیا جاتا ہے حالانکہ یہ واقعہ بالکل غلط تھا۔

مولود کا لڑکا جس کا ن بندا شہر اپنی اس جگہ پر جو صدر کے لئے مقرر کی گئی
کھٹی کر دی پھر رائے لکھ اور یہ اک اسی عام ٹھکانے ہوئی جگہ وسط چوتڑے میں تھی
کہ ہر غائب نہیں دیکھ رہا تھا گویا وہ فریقین کے بہت قریب اپنی گرسی پر نہ ہو
سکتے۔ البتہ یہ ضرور تھا کہ اہل سنت حضرات کو ان کی صدارت سے کوئی طلبہ
باضابطہ اس وقت نہیں دی گئی تھی۔

اس تقریر پر سید سید حسن بیگم صاحبہ نے نشستوں کی طرف سے تقریر کی کہ
خلاصہ یہ تھا کہ مولوی کا لڑکا جس کا جو اس وقت سب کے سامنے بیٹھ رہا
عربی کے مسند یافتہ ہیں اور غیر مذہب ہیں اور یہی صدر رہیں جس کے جواب میں
حکیم احمد اراحق صاحب نے ان کی صدارت تسلیم کر لئے۔ اس کے بعد ان کے قوال

مقرر کی دفعہ ۱۲ پر حاکم نانائی جو یہ ہے۔

دفعہ ۱۲۔ غیر مذہب کا ایک شخص مسلمہ فریقین صدر خطبہ عربی کا سند یافتہ
مقرر کیا جائے گا جس کا ہم پہنچانا فریق شیعہ کے ذمہ ہے اور جس کے فریق
حسب ذیل ہوں گے اور جس کے دستیاب ہوئے پر فریق ثانی کو تسلیم کرنا
ہوگا اور اگر دستیاب نہ ہوگا تو بغیر اس شرط کے فریقین کو مناظرہ کرنا ہوگا۔

اس بحث سے بہت غلغلہ پکڑا۔ اہل سنت حضرات کی جانب سے کہا جاتا تھا
کہ موجود صاحب اس وجہ سے پریسڈنٹ نہیں ہو سکتے کہ وہ مسلمہ فریقین
نہیں ہیں۔ شیعوں کی طرف سے اسکا جواب دیا جاتا تھا کہ دفعہ ۱۲ کی رو سے
ہمارے فریق تھا کہ ہم صدارت کے لئے ایسے شخص کو دستیاب کریں جو
غیر مذہب ہو اور عربی کا سند یافتہ بھی ہو۔ اب اس دفعہ کی رو سے جیسا کہ
اس میں ہے وہ اس ہے کہ ایسے شخص کے دستیاب ہوئے پر فریق ثانی کو تسلیم کرنا ہوگا
اور جب آپ تسلیم کر لیں گے تو وہی مسلمہ فریقین ہو جائے گا۔

اہل سنت حضرات کی طرف سے مسلمہ فریقین پر زور دیا جا رہا تھا اور ادھر سے
یہ کہا جاتا تھا کہ ہم جس شخص کو بھی آپ کے سامنے پیش کریں گے اس سے آپ
برابر انکار کریں گے اور ہمارا ہزار ہا روپیہ اس تلاش میں خرچ ہوتا رہے گا
یہ شرح اٹھان صاحب اس موقع پر نہایت غم کی ستے اس امر کو ثابت کیا کہ
اس دفعہ میں اس شخص کے لگائے کی کیا ضرورت تھی کہ فریق ثانی کو تسلیم کرنا
ہوگا اس دفعہ کا یہی مطلب ہے کہ شیعہ حضرات ایک ایسے شخص کو دستیاب کریں
جو مذہب وہ دستیاب ہو جائے تو اہل سنت کو اسے صدر تسلیم کرنا ہوگا۔
یہ سب کچھ مسلمہ فریقین ہو جائے گا۔

یہ سب کچھ صاحب نے یہ بھی بیان کیا کہ اصل واقعہ بھی یہی ہے جتنا پتہ پتہ

سید رسول صاحب جنہیں مناظرہ کی دعوت دی گئی تھی اپنی پرکھڑے ہوئے
اور انھوں نے فرمایا کہ سید معظم حسین و مولوی سید عبدالرؤف صاحبان
اور شیخ نثر الدین صاحب موجود ہیں ان سے دریافت کیا جائے۔

یہی واقعہ ہے اور اسی وجہ سے ضابطہ میں میں نے یہ فقرے لکھا بھی ہے کہ
لیونکہ جب میں نے صدر کے لئے زیادہ زور دیا تو انھوں نے فرمایا کہ صدر
کو اگر آپ دستیاب کر سکتے ہیں تو آپ دستیاب کریں اس کا بار آپ پر ہو گا
لیکن جب میں نے اس کے جواب میں یہ کہا کہ میں خرچ کثیر کر کے کسی
شخص کو تلاش کر بھی لایا اور پھر آپ نے اس سے انکار کر دیا تو میں اپنا ہزار ہا روپیہ
اسی طرح خرچ کر رہا ہوں جس کے جواب میں ان حضرات نے فرمایا تھا
کہ آپ ہم سے تسلیم کریں گے اور یہی شخص ملے فریقین ہو گا چنانچہ میں اسی وجہ
والہ ۱۲ لکھ کر ان سے دستخط کرا لئے اسے اب یہی حالت میں انکار کرنا اقرار
کے خلاف ہے۔

میں ان حضرات کے سامنے یہ بھی کہتا ہوں کہ جب صدر کی تلاش کے لئے
ان سے ساتھ چلنے کو کہا گیا تو انھوں نے فرمایا کہ ہم اسٹیشن پر مل جائیں گے لیکن
یہ اسٹیشن پر نہ پہنچے۔

سید سید رسول صاحب کے ان فقروں کا کوئی جواب نثر الدین و مولوی سید
عبدالرؤف صاحبان کی طرف سے نہیں دیا گیا بلکہ ان فقروں پر بالکل خاموشی
اختیار کی گئی سید معظم حسین صاحب نے بعض فقروں کو تسلیم کیا اور بعض سے
راہنہ لیا۔ فقہاء کی شہادت بھی لی گئی مگر سید مسیح الحسن ہر طرح دفعہ ۱۲ کا
مطلب یہ ہے کہ سید مسیح نے ہر طرف سے دبی جواب دیا تھا ان دنوں
نہ سید کی فقر میں اس کا خلاصہ کا نام ہے۔

حکیم اسرار الحق صاحب : چونکہ آپ سیدہ فریقین کسی شخص کو نہیں لاسے
مذاہم انھیں صدر نہیں بنا سکتے۔

سیدہ مسیح الحسن جیسا : ہمارا فرض تھا کہ ہم شرط کی موافق اپنے فرض کو
اد کریں۔ جو سنیہ خیریت بھی بدداشت کیا اور صدر کو دستیاب کر کے اسے
پیش کر دیا اب آپ کو شرط کی پابندی کرنا چاہئے۔ بظاہر ہو گا سے مراد یہی ہے
کہ ایک شخص کے دستیاب ہوئے پر آپ کو تسلیم کرنا ہو گا۔

حکیم اسرار الحق صاحب : میں تسلیم کرتا ہوں کہ اخراجات کے ساتھ
تمام کوششیں بھی آپ کے ذمہ تھیں جنہیں پوری طرح آپ نے ادا کیا ہے
سیدہ مسیح الحسن : اس بحث میں بہت طوالت ہو رہی ہے اس وقت
غیر ذریعہ بہتے حضرات موجود ہیں ان سے اس معاملہ میں دریافت کیجئے۔
علامہ دہریس جب ہم سے نہ تھا کہ صدر کی تلاش کے لئے جاتے ہیں آپ بھی
ہمارے ساتھ چلے تو آپ کیوں نہ گئے حالانکہ سیدہ معظمہ جنہیں صاحب نے
ابیشی پر پیشینہ کے لئے کہا تھا۔

حکیم اسرار الحق : چونکہ یہ طاقت باطل خلافت سے : بارہویں مشہط میں یہ الفاظ
نہیں ہیں جبکہ وہیں انھیں بتا : انھیں نہیں سہت پھ کیوں دوسروں سے
پوچھنا چاہئے لہذا اب صدر کے لئے منظرہ ہو گا۔

سیدہ مسیح الحسن : جبکہ صدر دستیاب کر دیا تو بدامد کے منظرہ سطور
موسکتا ہے اگر آپ جلد کو ملتوی کرنا چاہتے ہیں تو اپنی تحریر ویسے آج کا
جلسہ ملتوی کیا جائے۔ ہم نے بتایا کہ دستیابی کا اپنے ذمہ لیا تھا ہم اگر دس
آدمیوں کو دستیاب کر کے لائیں گے تو آپ ان سب سے انکار کرتے رہیں گے
یہ کیسے ہو سکتا ہے جبکہ صدر کے واسطے دو مشہطیں تھیں کہ ایک تو وہ غیر منبتہ

دوسرے عربی کا سند یافتہ ہو جب دونوں شرطیں پوری ہوں تو پھر کس طرح آپ اسے منظور نہیں کرتے۔

حکیم امیر الحق: جب آپ دس کو لاتے تو کیا ہمیں ان دسوں کو تسلیم کرنا پڑتا۔

سید مسیح آسن: خمن ہم نے اپنا فرض ادا کر دیا اب آپ اپنا فرض ادا نہیں کرتے۔

حکیم امیر الحق: چونکہ آپ مسلم فریقین کے شخص کو نہیں لاسے لہذا اس صدر کو تسلیم نہیں کرتے۔

بالآخر یہ قرار پایا کہ وہاں فریق کے صدر اس معاملہ کو آپس میں مٹھا کر لیں۔ چنانچہ جناب مولانا الیہ مدیسن جہاں قبل سنت حضرات کے شیخ پر تشریف لے گئے اور وہاں گفتگو ہوتی رہی مگر معاملہ سٹے ہونا تھا نہ ہوا۔ مولانا سید محمد وحید آپس آئے اور اب یہ کہا گیا کہ سید مدیسن رسول صاحب و سید مظہر صاحب باہم یہ سٹے ہوئے کہ یہ مناظرہ نتیجہ خیز ہو لہذا معاملہ کو سٹے کرنا چاہئے اور آخر کار باہم مندرجہ ذیل تحریر لکھی گئی۔

صدر جلسہ کو حسب شرعیہ مبنیہ شریعت کے نتیجہ میں حق باطل کے فیصلہ کرنیکا کوئی حق نہ ہوگا البتہ کسی خاص بحث پر کسی مناظرہ کے تکرار عبث و بربادیت کا اقرار تحریری لینے کا اختیار ہوگا۔

چنانچہ اس تحریر کی تین فلیکس کی گئیں اور تینوں پر فریقین کے دستخط اور صدر جلسہ کے دستخط ثبت ہو گئے اور ان میں سے ایک فریق شیعہ کو اور ایک فریق اہل سنت کو اور ایک مولوی کا یون جہاں صدر کو دی گئی گویا تمام کارروائی مکمل ہو گئی۔

اس وقت ہر شخص کے چہرے سے خوشی کے آثار نمایاں تھے کہ اب مناظرہ شروع

ہو جائے گا کہ تشریف صاحب اہل سنت حضرات سے ان کے سند طلب کی
یہ سند درستہ العلوم لاہور کی دی ہوئی اور چھپی ہوئی تھی لیکن اس کی جابجہ پر مال
میں اہل سنت حضرات نے بہت بڑا رقت لیا اور بالآخر پھر وہی مسئلہ جو سٹو ہو کر
تقریر ہو گیا تھا اور جس پر فریقین نے اپنے اپنے دستخط کر کے ایک دوسرے کو
دیر یا تھا اور ایک نقل صدر صاحب کو بھی دیدی گئی تھی پھر بحثیں لایا گیا اور کہا گیا
کہ ہم ان صدر صاحب کو تسلیم نہیں کرتے اور اب ان کی بابہ یہ مندرجہ پیش ہر اک
چونکہ صدر است کی قابلیت ان میں نہیں ہے کہ ہمارے معاملات پر فیصلہ
دے سکیں یا ہمارے معاملات کو سمجھ سکیں لہذا ہم انھیں تسلیم نہیں کر سکتے۔ البتہ
صدر جسٹس اپنی سند کی عہد پر میں عربی سے ترجمہ کر کے مندرجہ میں اس کے
جواب میں صدر صاحب نے خود اپنی جگہ پر کھڑے ہو کر بیان کیا کہ چونکہ میرا امتحان
لیا جاتا ہے میں اس شرط پر امتحان دینے کے لئے آیا ہوں۔ مولانا امتحان
لینے والوں میں سے ایک صاحب میرے سامنے آئے اور وہ اپنی عبارت
مجھے دیں میں اس کا عربی ترجمہ کر دیں گا اور سب کو مندرجہ اور میرے انھیں ایک اور
کی عبارت لکھ کر دیتا ہوں وہ اس کا عربی ترجمہ لکھ کر سہا کریں۔ اس پر اہل سنت
حضرات کی طرف سے کہا گیا کہ اس کی ضرورت نہیں۔ البتہ لیکن صدر صاحب نے
فرمایا کہ اس وجہ سے اس کی ضرورت ہے کہ میں بھی تو سمجھ اور کہ جو صاحب
میرا امتحان لینا چاہتے ہیں ان میں خود بھی عربی ترجمہ کر کے لے کر اور عربی سمجھنے کی
قابلیت موجود ہے یا نہیں۔

غرض پھر اسی سبک پر بحث شروع ہو گئی اور پھر اہل سنت حضرات کی طرف سے
مولوی مظہر علی صاحب نے ایک تقریر کی جس کا خلاصہ یہ تھا کہ یہ بات سمجھنے میں نہیں آتی
کہ جب مراد آباد۔ دہلی۔ لاہور۔ دیوبند۔ لکھنؤ۔ میرٹھ وغیرہ وغیرہ میں عربی کے

اسکول موجود ہیں تو اس خاص مدرسے سند یافتہ کا دستیاب کر لینا اور ایسے شخص کا دستیاب کر لینا جو اپنی عربی کی سند بھی نہیں پڑھ سکتا کیا معنی رکھتا ہے اور یہ بھی کہا گیا کہ کوئی ایسا شخص ہونا چاہئے تھا جو فریقین کے مناظرین کے اعلیٰ قابلیت رکھتا ہو تا۔ جس کے جواب میں سید مسیح الحسن صاحب نے فرمایا کہ شرائط مقرر کرتے وقت کیوں نہیں ایسا قرار دیا گیا کہ صدر جلسہ ایسا شخص ہونا چاہئے جو مناظرین سے زیادہ قابلیت رکھتا ہو نیز ان مدرسوں کا پاس شدہ کوئی ایسا شخص نہیں ہے اور نہیں ملا اگر ملتا تو پیش کیا جاتا۔ مولوی معظّم علی جیسا کہ میرا یہ مطلب نہ تھا کہ ایسی قابلیت کا شخص ہو جو مناظرین سے زیادہ قابل ہو بلکہ اتنا ہو کہ ان کے مطالب کو سمجھ سکے۔

سید مسیح الحسن جیسا کہ امتحان لینے کی شرط کب تھی۔

مولوی معظّم علی صاحب (خلاصہ تقریر یہ) یہ کسی طرح مناسب نہیں ہے کہ ایک ایسے شخص کے ہاتھ میں باگ دیدی جائے جو شریعت اسلامیہ کے دائرہ سے باہر ہو۔

سید مسیح الحسن جیسا کہ میں آپ کے سامنے اس وقت لکھنؤ کے مناظرہ کا چھپا ہوا رسالہ جو مولوی عبدالرشید جیسا اور وہاں کے شیعوں سے ہوا تھا پیش کرتا ہوں اس کو ملاحظہ فرمائے چھپا ہوا ہے۔ اس مناظرہ میں حلیت پر شاہ صاحب تھے جو ہندو تھے اور باوجود اس کے کہ عربی بالکل پڑھے ہوئے نہ تھے صدر بخونیز کئے گئے۔ بہر حال جو ہمارا فرعن تھا ہم نے اسے انجام دیا اور اس سے سکد و شش ہو گئے۔ یہ ٹھیک نہیں ہے کہ بلا صدر کے جلسہ ہو۔

مولوی معظّم علی جیسا کہ آپ رات تک اور کوشش کیجئے اگر رات تک صدر دستیاب نہ ہو گا تو بغیر صدر کل مناظرہ ہو گا۔

سید مسیح آسن صاحب :- آپ ان صدر کو تسلیم نہیں کرتے تو ایک تحریر
اسی مضمون کی دیدیجئے۔

اس کے بعد جلسہ ساکت رہا اور سید عظیم حسین صاحب داعی مناظرہ اپنے علم
کے شور سے ایک تحریر لکھ کر لایا۔ لیکن اس کے قبول کرنے سے شیعوہ حضرت
کو اس وجہ سے عذر ہوا کہ اس میں مجمل عبارت تھی اور اس طرف سے یہ خواہش
کی گئی کہ جلسہ کی خلاصہ حالت کہ کس وجہ سے ان صدر کو منظور نہیں کیا جاتا اور
جو کیفیت پیش آئی ہے وہ کہہ دیجئے تاکہ نشرین صاحب کی ذات پر جو حملہ
ہوا ہے وہ بھی صاف ہو جائے اور ہر وہ شخص جو اس جلسہ میں موجود نہیں ہے
آپ کی اس عبارت کا مطلب جو سمجھ سکے کہ یہ کس موقعہ پر اور کس مصلحت سے
لکھی گئی تھی لیکن سنی حضرات کی طرف سے انکار ہوا۔

اس تحریر کا مطلب یہ تھا کہ جو صاحب صدر پنجویر کے جا رہے ہیں ان کی سنی
اصلی معلوم نہیں ہوتی اس کے جاننے کے لئے یہ مناسب تھا کہ وہ خود اپنے
پڑھکر سنا دیں جس کے لئے وہ تیار نہیں ہیں۔

اس تحریر کی بابت اول تو صدرین صاحب کے نام کے اضافہ کو کہا گیا جسے
سنی حضرات نے تسلیم کر لیا لیکن اس کے متعلق واقعات کے اندراج سے انھوں
نے انکار کر دیا۔ اس کے بعد مولانا مین محمد سجاول صاحب لکھنؤی نے تقریر کی جو تمام
باتوں پر حاوی تھی اور جس سے عام حاضرین کے قلوب پر عجیب اثر کیا لیکن اہل
سنت حضرات کی طرف سے وہی جواب دیا گیا۔ اب صدرین صاحب خود
کھڑے ہوئے اور انھوں نے فرمایا کہ اہل سنت حضرات کی طرف سے
جتنی کو باطل چھپایا جا رہا ہے میں نے جو ان سے فیصلہ دینے کے متعلق
من کسب تھا وہ اس کو نہیں بیان کرتے مگر اس کے خلاف تقریریں

کر رہے ہیں بعد ازاں مولانا سید سجاد صاحب نے پھر تقریر کی۔ غرض یہ تمام بحث و
مباحثہ اس طرح ختم ہوا کہ سید مسیح الحسن بھائی نے فرمایا کہ اچھا ہم منظور کرتے
ہیں کہ پانچ پانچ اشخاص فریقین کے بیٹھ کر آج شام تک صدر کے لئے کوئی تجویز
کر لیں۔ مناظرہ ہو گا اور ضرور ہو گا۔ ہم یہ نہیں چاہتے کہ چھوٹی چھوٹی باتوں پر
مناظرہ بند کر کے کسی ایک فرقہ کا فرار دکھایا جائے۔ اس کے بعد جلسہ برقیات ہوا۔

۲۲ دسمبر ۱۹۳۲ء

کل جلسہ کے بعد فریقین کی اس کمیٹی سے جو پانچ پانچ اشخاص کی بیٹھی تھی یہ سٹے کیا
کہ بابور گھیر سرن صاحب بی اسے ایل ایل بی بیس امروہہ صدر جلسہ قرار کے
جائیں اور شرائط کے موافق وہ ٹکراؤ پر مغلوبیت وغیرہ کے احکام فریقین پر
صادر کر سکتے ہیں چنانچہ ٹھیک ۹ بجے مناظرہ کا افتتاح ہوا۔
بابور گھیر سرن کی صدارت کے لئے ایک طرف سے تحریک ہو کر دوسری طرف
سے تائید کی گئی اور وہ کرسی صدارت پر تشریف لے گئے۔

جلسہ کا افتتاح تلاوت کلام مجید سے کیا گیا۔ پہلے اہل تسنن حضرات کے بیٹج پر
تلاوت کلام مجید کی گئی اور پھر اسی طرح شیعہ حضرات کے بیٹج پر تلاوت ہوئی
اس کے بعد مولوی عبدالشکور صاحب نے خطبہ پڑھا اور ایک تقریر جو خطبہ
ساتھ لکھی مولیٰ تھی پڑھ کر سنائی۔

اس تقریر میں مولانا نے موصوف سے اپنے سوال کو بیان فرمایا اور شیعہ
حضرات سے جواب طلب کیا وہ سوال یہ ہیں۔

۱۔ کیا حضرات شیعہ کا ایمان قرآن پر ہے یا ہو سکتا ہے۔

توضیح :- ایمان بالقرآن کے مطلب میں اور دونوں مراد میں
دونوں کا ثبوت مطلوب ہے

(۱) اس بات پر ایمان کہ قرآن نام کی کوئی کتاب خدا کے یہاں آتری ہے۔
 (ب) اس بات پر ایمان کہ قرآن موجود وہ ہے کہ وکاست و تبیین و تہذیب
 وہی قرآن ہے جس کو حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کتاب شرف فرماتے تھے۔
 اسکا جواب جناب صدر الافاضل مولانا السید سبط حسن صاحب قلم نے اس طرح دیا۔
تقریر مولانا السید سبط حسن صاحب قلم

خطبہ :- اگرچہ غیر کبھی نہ ان اقوال کی طرف متوجہ ہوا اور نہ ذی فہم منیٰ طلب کی
 تقریر کو کبھی سنا تھا۔ اگرچہ آپ کے دعوے اور براہین بقول خود شائع ہو چکی ہیں
 اور اب مرتب کر کے لائے ہیں۔ حاضرین بزم نے اس کو خوب سنا جسکا نتیجہ
 یہ ہے کہ قرآن پر ہمارا ایمان نہیں ہے۔ جو عالم ہو گا وہ اسے سمجھتا ہو گا۔
 ایمان کا تعلق قلب سے ہے اور امور قلبی پر غیر از خدا کوئی مطلع نہیں ہو سکتا۔
 خداوند عالم ہی خطرات قلب کو خوب جانتا ہے۔ اس پر واقعی نہایت تعجب
 کی بات ہے کہ کوئی ایک شخص یہ دعوہ کرے کہ کسی فرقہ کا یا فرقہ شیعہ کا ایمان
 قرآن پر نہیں ہے۔

ہاں اقرار ایمان کے متعلق کافی ہے اس لئے کہ سلف الصالحین نے بھی زبان ہی سے
 اقرار کیا ہے اور زبان ہی سے اقرار کو بہتر سمجھا گیا ہے۔
 مولوی عبدالشکور رضا کی زیارت آج خداوند کریم نے مجھے کراہی ہے اور
 آج ہی میں نے پہچانا ہے کہ عبدالشکور رضا آپ ہیں۔
 میں یہ عرض کر رہا تھا کہ علماء شیعہ نے آپ کے کلمات پر کبھی اجماع نہیں کیا
 چہرچہ یہ التزام رکھا گیا ہے کہ ہمارا ایمان قرآن پر نہیں ہے۔ اس کو دیکھ کر
 کہ یہ عقیدہ لائیکل ہے۔ باوجودیکہ اس معاملہ پر میں نے نہ پہلے تو کیا ہے

اور نہ یہ معلوم تھا کہ یہ سوال ہو گا رسولانائے ممدوح تین سال سے بیمار ہیں
جس کو انھوں نے مجلس میں خود ظاہر کر دیا تھا اور وہ ۳۰ نومبر کے بعد شب میں
انشریت لائے گئے تھے تاہم میں جواب دینے کے لئے حاضر ہوں۔

مجھے یہ بتا کر مطمئن کیا جائے کہ سوائے فرقہ میں ہمارے فرقہ کو بھی شمار ہے یا نہیں
یہاں رسول خدا کی شہادت تہتر فریقہ والی حدیث پہنچی (مولوی عبدالشکور زید)
سے جواب میں فرمایا کہ میں اس کا جواب بعد آپ کی تقریر کے دوں گا۔

اگر وہ شمار میں رکھیں تو ظاہر ہے کہ پیپر کا غلطاق ہوتا ہے اور پچھلے سہ ماہی
وہ مومن بالقرآن ہے اس لئے کہ قرآن کے ایک حصہ کا لگا بیسی کتب
قرآن جو مجرہ باہرہ رسول ہے اور فصاحت عرب کو جس نے اپنی قوم کا ہر
سے مغلوب مقہور کر دیا تھا اپنا ایمان نہ ہونا کیا معنی۔

اگر ہمارا فرقہ اس سے خارج ہے تو عام سے خارج ہے اگر نہیں تو آیت
نور تسلیم کر لیا کہ ہم اسلام میں ہیں اس کے ذریعہ سے ہم ایمان لائے ہیں
آپ نے اقرار کیا تو آپ نے میں اسلام میں مثال رکھی۔

دریافت طلب یہ امر ہے کہ یہ بات جو بیان کی گئی ہے کہ شیعوں کا ایمان قرآن
سے یا ہر کتاب سے تو یہ یوں ہوا چاہت تھا کہ شیعوں کا ایمان قرآن پر ہے۔

یہ ہے یعنی اردو محاورات کے لئے نظم سے آپ کی ترتیب غلط ہے یا یہ ہے کہ
یہ بتلا تم ہے کہ قرآن پر ایمان لانا محال ہے یا ممکن۔ اگر محال ہے تو اسے حوالہ

کی تکلیف دی حالانکہ وہ خود فرماتے ہیں کہ **لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ** اور **لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ**
اور اگر ممکن ہے تو دونوں کے لئے اور اگر نہیں تو دونوں کے لئے محال ہے۔

یہ ہے الرضا والقد قرآن پر ایمان لانا ممکن ہے تو وہ ایسی تکلیف نہیں دے سکتا
اور اگر ایمان کے لئے اقرار کافی ہے تو ہمارا ایک کافی ہے کہ ہم مومن ہیں اور

میں نے یہ بات کہ ایمان قرآن پر نہیں ہے تو آیا یہ مطلب ہے کہ جو قرآن حضرت عثمان
 کو ملنے میں لیا اس پر ایمان نہیں ہے تو یہ نئے معنی بات ہے اس لئے کہ ہمارا
 ایمان تو اس قرآن پر ہے جس پر جناب رسول خدا کا ایمان تھا۔ جس پر شہداء کے بدر کا ایمان
 تھا جس پر شہداء کے احد کا ایمان اور جس پر ان کے شہداء کا ایمان تھا جو زمانہ
 میں رسول خدا میں شہید ہو گئے۔ نیز اس قرآن پر ہمارا ایمان ہے جس پر بقول آپ کے
 حضرت ابوبکر کا ایمان تھا اور حضرت عمر کا ایمان تھا۔ اب آپ ہی بتلا دیجئے
 کہ جن حضرات کا میں نے ذکر کیا آیا یہ حضرات عثمان کے مرتبہ قرآن پر ایمان
 کہتے تھے یا وہ قرآن کوئی دوسرا قرآن تھا اگر ہم سے پوچھیں تو وہ قرآن وہی قرآن
 ہے جس کا ترتیب کا فرق ضرور ہے۔

اگر بحیثیت جمع کرنے کے یہ قرآن عثمان کا قرآن قرار دیا جاتا ہے تو صریح غلط
 ہے قرآن مجید خدا کا قرآن ہے جس کو عثمان نے بہت سے دوسروں کے قلوب
 میں سے لیکر جمع کیا ہے اس سے بھی معلوم ہوا کہ قرآن مجید پہلے سے تھا اسی پر ہمارا
 ایمان ہے۔ یہ کتاب وہ ہے جو جمع سے پہلے تھی اور بعد میں بھی وہی رہی گو مرتبہ
 میں ہے ہم اس قرآن کو اسی طرح قرآن مانتے ہیں جس طرح نولکھوٹے مطبع میں
 چھپے ہوئے قرآن مجید کو قرآن مانتے ہیں جیسے نولکھوٹے چھاپنا قرآن کو قرآن
 مانتے ہیں۔ خالصتاً نہیں کرتا اسی طرح عثمان کے جمع کرنے کے قرآن کو قرآن
 نہیں کہتے۔

یہ بات کہ حضرت عثمان کو اپنا نسخہ امان سمجھتے ہیں
 یہ لازم نہیں آتا کہ قرآن ان کا قرآن ہو گیا۔
 قرآن مجید خدا کا کلام ہے جس کو انہوں نے اس عثمان سے چھاپا ہے
 اس سے اصحاب جمع کرنے کے کام پر مجاہد سے جنہوں نے یہ فطرت کے قلوب

اور اسباب کی یادداشت سے اور دوسرے قرآنوں سے آیات اخذ کر
قرآن مرتب کیا کچھ حضرت عثمان نے اپنے دل سے جمع نہیں کیا۔ بعد جمع ہوا
اس قرآن مجید کے پہلے بزرگوں کے سب قرآن جلا دئے گئے اگر وہ مصداق
نہ جلا دئے گئے ہوتے یعنی وہ جو جلا دئے گئے موجود ہوتے تو کم از کم یہ تو
روحانیات کہ جلا دینے کی وجہ کیا تھی۔

سزا بن مجید کے متواتر ہونے پر شیعہ و سنی دونوں متفق ہیں۔

قرآن مجید کا وجود ہم ثابت کر چکے ہیں۔ اسی قرآن ہی سے اس میں
گہنا نثار لانا باغ و تبدیل ہونا کہیں نہیں لکھا۔ یعنی عتبات کے مرتبہ قرآن میں
میشی شہت ہوئی اس سے پہلے زیادتی یعنی بڑھانا ممکن۔ اس لئے کہ اس
لے۔ کلام میں اگر کوئی دوسرا ایسے ارتقا داخل کر دے تب صاحب ذوق
اس کو فوراً پہچان لیتے ہیں تو ان کے کلام میں کسلی طاقت ہے کہ داخل کرے
نہ ہر انوشاد غالب کے کلام میں اگر کوئی تشنہ اپنی نگر سے کوئی لفظ ملا دے
قرآن مجید میں ہر جہاں کیا کہ الحاق ہے۔

۱۔ کن کی راجہ عزت کر تا ہوں کہ خود سب اہلسنت میں تو اسے ثابت
 ۲۔ سنت احمد سے قول سے ثابت ہے مثلاً حضرت عمر فرماتے ہیں کہ سورہ ۱۱
 ۳۔ ۱۲۰ کے قول پر مبنی ہے۔ یہ صحاح میں موجود ہے۔ نیز حضرت ابی ابن کعب
 ۴۔ ۱۲۰ کے کتب میں ہے۔ ہے از بخلاف سب سے ہے۔ در منشور میں
 ۵۔ ۱۲۰ کے کتب میں ہے۔ ہے از بخلاف سب سے ہے۔ در منشور میں
 ۶۔ ۱۲۰ کے کتب میں ہے۔ ہے از بخلاف سب سے ہے۔ در منشور میں
 ۷۔ ۱۲۰ کے کتب میں ہے۔ ہے از بخلاف سب سے ہے۔ در منشور میں
 ۸۔ ۱۲۰ کے کتب میں ہے۔ ہے از بخلاف سب سے ہے۔ در منشور میں
 ۹۔ ۱۲۰ کے کتب میں ہے۔ ہے از بخلاف سب سے ہے۔ در منشور میں
 ۱۰۔ ۱۲۰ کے کتب میں ہے۔ ہے از بخلاف سب سے ہے۔ در منشور میں

اُس کا ایک چٹو بھی پانی ہے اور سارا دریا بھی پانی ہے۔ اگر ابی ابن کعب کی روایت
 تسلیم کر لیا جائے تو قرآن مجید قرآنیت سے خارج نہیں ہو سکتا۔
 امر مشرک یہ ہوا کہ بعض چیزوں کی کمی کے قائل حضرات اہلسنت بھی ہیں
 اور اسی طرح بعض روایات شیعہ کے یہاں بھی ہیں تو اس سے اپنے کو مسلمان
 قرار دینا اور شیعہ کو کافر قرآن قرار دینا فرق مخالف کی سراسر زیادتی ہے۔
 قرآن مجید جو موجود ہے اسکی اصل پہلے ہی سے تھی کیونکہ جناب رسالت مآب
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ہم کو حکم دیا جو ہماری کتاب اصول کافی میں موجود ہے
 کہ اِنِّیْ قَارِئٌ فِیْکُمْ الثَّقَلِیْنِ کِتَابُ اللّٰہِ وَخِطْرُ قَاہِلِبِیْ صَا اَنْ
 تَمْسُکْتُمَا بھما نِ تَضِلُّوْا بَعْدَیْ کَہْ مِنْ تَمَّ مِنْ دُوْ بَرِکْ جَزِیْرَیْنِ جَہُوْڑَا ہُوْن۔
 اس کی کتاب اور میری عزت میرے اہل بیت جب تک تم ان دونوں سے
 دستبردار رہو گے میرے بعد کبھی گمراہ نہ ہو گے اگر کتاب خدا پہلے سے نہ تھی
 تو حضرت نے وہ کیا چیز چھوڑی جو اہلبیت کے ساتھ تھی۔
 حدیث خود آپ کی یہاں مسلمہ اور مشہور ترتیبیں ہم اسی حکم کے تابع
 ہیں اور قرآن مجید اور عزت رسول سے یکساں دستبردار رہتے ہیں عزت کا ہر
 حکم سے قرآن سے ہم دستبردار ہیں۔ خود معصوم نے فرمایا ہے کہ ہم انہی کو
 قرآن سمجھتے ہیں۔ اسی سے تم احکام اخذ کرو۔ اسی کو تم یاد کرو۔ اسی کو تم سیکھو
 اسی حکم کے ہم پابند ہیں۔ پھر ہم ایمان بالقرآن سے کیونکر خارج ہو سکتے۔
 اب یہ ثابت کرنا آپ کا فرض ہے کہ شیعہ نے تعداد آیتوں کے کم ہونے
 کے قائل ہیں۔ یہی بات کہ ترتیب غلط ہے اس پر علماء اہلسنت کا احتجاج
 ہے۔ مختلف صورتوں میں کی اور مدنی آیات سمونی ہوئی ہیں۔ مدنی کی سورتوں میں
 مدنی آیتیں اور مدنی سورتوں میں مدنی آیتیں ترتیب میں یکہدی گئی ہیں۔

حضرت عثمان کی ترتیب ہوتی تھی کی ترتیب نہیں ہو سکتی تھی جیسا کہ حضرات
اہلسنت کا خیال ہے آیات وہی ہیں خواہ اقرآن کا سورہ جو سب سے پہلے آیا
تھا آخر کر دیا گیا۔ اس میں کوئی پردہ کی بات نہیں۔ ترتیب صریح اکت و عی
ہے۔ پھر بھی قرآن مجید ہے جو کچھ ہے وہ کلام خدا ہے اور اس پر ہمارا ایمان ہے
ہم کو کوئی نئے ایمان ثابت نہیں کر سکتا۔ ہماری سمجھ میں نہیں آتا کہ ہمارے ان
تمام دلائل اور براہین اور بیانات کو سن کر اور سمجھ کر حصارِ دلیلہ ہم کو کیونکر نے ایمان
سمجھ لیتے۔

مکملی علیہ الشکور

ہمارے فاضل مخاطب نے اپنی فضلاء و تفریر میں چند چیزیں حیرت انگیز
فرمائی ہیں۔ قرآن میں عبادت کا بڑا ناما ممکن فرماتے ہیں۔ ہماری کتاب میں
نہیں ہے۔ احتجاج طبری صفحہ ۱۳۱ پیش کرتا ہوں جو عبارت اس میں درج
ہے اسکا ترجمہ یہ ہے۔

یٰۤاَیُّهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا اِقْرَءُوْا الْقُرْاٰنَ رِکْعًا وَّ رِکْعًا

ایمان والے! تم اپنی کتاب کو پڑھو۔ ایک رکعت کے بعد ایک رکعت پڑھو۔

مجھ سے یہ پوچھنا بیکار ہے کہ ہم ایمان پر ہیں یا نہیں جن لوگوں سے قرآن پہنچا
ہے ان میں سے کون کونسا جانتا ہے کہ مذہب ہے۔ آپکا یہ فرمانا کہ جامع قرآن
ہے ہم کو جس میں نہیں ہے تو یہ قرآن کے نہ ماننے پر دلالت نہیں کرتا۔

نو لکھور کی مثال دینا صحیح نہیں کیونکہ ہم نے یہ بیان کیا تھا کہ اس وقت قرآن کا
نکاح ایک ہی تھا۔ نو لکھور کا تھا پنا ایک نہیں ہے۔ ایسے چھاپنے والے
دوسرے بھی جیسا ہے۔ اگر تمہارا کاس نو لکھور ہی کے یہاں سے ہوتا تو ہم
اسکو نہ مانتے۔

اقرار زبان کافی نہیں ہے اس کے علاوہ کچھ اور بھی دیکھا ہے صیحا کہ خدا
فرماتا ہے وَمِنْ النَّاسِ مَن يَقُولُ آمَنَّا بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ يَمَازُ
بِمَعْنَى مَبِينٍ ۝

یہ جو ثابت کر دی گئیں اصول نہ ہر آپ کا کہ سب کے سب
جھوٹ اب صاف کہتا ہوں کہ ناممکن و محال ہے۔ اصول کی وجہ سے
ناممکن و محال ہے۔ آپ نے اپنے ہاتھوں سے محال کر لیا۔ یہ کہ علماء دینیہ
سے ان کی طرف توجہ نہ کی۔ ایڈیٹر اصلاح و شمس میری تحریرات پر
برابر تحریریں نکالتے رہے۔ شاید وہ عالم نہ ہوئے۔ آپ کی روایات
میں اقرار علماء دکھلایا۔ آپ بھی تمام روایات دکھائیں۔ ہرگز مشترک
نہیں۔ آپ نے کوئی قول نہیں دکھلایا۔ عبارت فصل اخطاب شامیوں
صفحہ ۳۰۔ قال سید المحدث الجوزی فی القرآن۔

قرآن کا اعجاز ایمان پر بدلتا ہے۔ جناب مولانا دلداری صاحب فرماتی
ہیں۔ وہ مفید یقین نہیں سمجھتے اور آپ کی کتاب میں موجود ہے باوجود
قطعی ہے مگر آپ اساس الاصول میں ملاحظہ فرمائے۔

مولانا سید طحطاح حسن صاحب تہجد

جناب نے جو کچھ میرے کلام پر نوٹ فرمایا کہ تم نے کہا کہ بڑھایا نہیں لگا
”احتجاج“ میں موجود ہے مگر آپ نے اس عبارت کا اول و آخر نہیں پڑھا۔
میں وہ پوری روایت پڑھ کر سنا دوں۔

دیہ۔ روایت موجودہ ۵ صفحہ کی ہے دس منٹ میں پڑھی نہیں جاسکتی
اور تقریر کے لئے صرف ۱۰ منٹ دئے گئے ہیں اس لئے اس کا خلاصہ۔

سنا دیا گیا)

ایک ننگہ زندیق کے جواب میں فرمایا ہے کہ یُخَوِّثُونَ الْكَلِمَ عَنْ مَوَاضِعِهِ
یعنی جو مفسرین کلام خدا ہیں وہ لوگ خرافات کرتے ہیں کلموں کو ان کے مقامات
سے اور وہ لوگ آیات خدا کو فروخت کرتے ہیں ٹھوڑی قیمت پر۔
ان آیات میں خداوند کریم ان کا قصہ فرماتا ہے کیونکہ نبیچہ تھے وہ لوگ
اور سوال لیتے تھے یعنی عوض میں وہ چیز لیتے تھے جو کم قیمت اور فانی تھی۔
اگر آپ ملاحظہ فرمائیں کہ اس روایت کے اڈل و آخر میں کیا کیا ہے تو
سارا معاملہ حل ہو جائے۔

یہ جو کہا کہ تم بھی اہل عصمت کے قول پیش کرو تو اس کا کیا علاج کہ آپ کے
یہاں عصمت کہاں ہم تو اپنے امہ معصومین کے قائل ہیں۔ آپ جن کے
ماننے ہیں انھیں ٹھوڑی دیر کے لئے معصوم سمجھ لیجئے۔

ملاحظہ ہو اتفاق صفحہ ۹۲ من المشکل من القرآن متواترات سور
یہ ہے کہ حضرت عبداللہ ابن مسعود رحمہ اللہ اور سورت معوذتین کو قرآن نہیں
بانتے تھے بلکہ لوگوں کے قرآن مجید میں سے جو دو تین کو پھیل ڈالا کرتے تھے۔
پھر ہم نہیں جانتے کہ آپ کی نماز کیونکر صحیح ہو جاتی ہے جبکہ سورہ الحمد قرآن
نہیں ہے اس روایت کو امام خوالدین رازی نے لکھا ہے اور ساتھ ہی یہ بھی
درج کیا ہے کہ اسکی سندین صحیح ہیں۔ اگر اس روایت کے برخلاف یہ سورتیں
قرآن میں بڑھ لی گئی ہیں اور اصل قرآن نہیں ہیں تو آپ کی نماز میں یوں ہی
اکارت کیوں۔ آپ کے یہاں زیادتی کی مثال موجود ہے لیکن ہمارے یہاں
کوئی ایسی مثال نہیں ہے۔

مولوی عبد الشکور

فاسل مخاطب نے جو فرمایا ہے کہ آپ زندیق والی پوری روایت ملاحظہ فرمائیں وہ پوری روایت شروع سے آخر تک سیرت پیش نظر ہے۔
 جناب امیر کا اس قرآن مجید کے مستحق یہ فرمانا دلوشرحت لکھ کل صا
 اسقط و حرف و بدل تھا بھری محذام بھی لطلال و ظہر و ما تخطوہ
 اتقیہ اظہا من مناقب الاولیاء و مثالب الاعداء اس کا ترجمہ
 مقرر صاحب نے نہیں کیا لیکن ترجمہ یہ ہے۔ اور اگر میں ترجمہ کر دے تو وہ سب
 باتیں کہہ کر بیان کر دوں جو ساقط کی گئی ہیں یا ان میں تحریف و تبدل یا اسی
 قسم کی کارروائی ہے تو بہت طویل ہو جائیگا اور ایسی باتیں ظاہر ہو گئی جسکے
 اظہار کی تقیہ اجازت نہیں دیتا اور وہ باتیں جو ظاہر ہون لگی اور لیا
 خدا کی تعریفیں ہو گئی یا دشمنان خدا کی برائیاں انجست سوال ہے کہ کہا
 کہان بڑا یا گیا ہے میں تو قائل نہیں ہوں آپ بتائے اس زندیق سے
 آپ فرماتے ہیں و زاد و افیدہ ماضیہ کرہ و تداخرہ۔ جب مقامات تحریف
 اگر معصومین سے معین فرمائے تو باقی جو کچھ ہو سکے ہیں وہ ہی مشکوک ہو گئے
 صاحب مجمع البیان فرماتے ہیں کہ قرآن میں تحریف و تنقیف سب موجود ہے۔
 آپ کے علماء کا بیان اور اقرار دکھا دیا کہ معصومین سب فرماتے ہیں۔ ہزار
 علماء آپ بھی دکھائے۔ ہمارے پاس اگر معصوم نہیں تو محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ
 وآلہ وسلم تو ہمارے معصوم ہیں۔ مصطفیٰ عثمان کو نجد کا قتل قرا لیا ہے۔
 مولوی حامد حسین صاحب فرماتے ہیں کہ اگر کسی نے اس آیت سے حار کیا
 تو محکم قتل ملتا تھا عقیدہ اور اعتقاد بیکجا لکھ کی روایات جو آبرو فرماتے ہیں

خط ہم کو دکھا دیجئے ورنہ کیسے یہ امر مشترک ہو سکتا ہے خود کتاب استقصا الانفا
من فرماتے ہیں

علامہ سیوطی اتقان میں خود فرمادیا ہے جماعت محدثین
ان روایات انکار قطعی کرتی ہے بلکہ نقل کیا جانا بعض کتب کا فرماتے ہیں۔ اگر
اہل سنت کی کتب کا قول فرمائیں تو صفات صاف مع ناقصین مفصل فرمائو۔

مولانا السید سبط حسن صاحب قلم

علامہ سید حسین صاحب نے جو کچھ قرآن مجید کے متعلق لکھا ہے کہ اہل سنت
اُسکو کمال فرماتے ہیں افضل قول ہے۔ ہمیر تحب نہیں۔ البتہ حضرت عمر کا قول
جو صحیح بخاری میں ہے کہ آیت رجم خدا کی طرف سے نازل ہوئی۔ ہم اُسکو
پڑھا بھی کرتے تھے اور سمجھ بھی چکے تھے اور آج تک اُسپر عمل بھی جاری ہے
وہ غائب ہے۔

تو یہ غور کیجئے کہ تنہا بڑا حضرت عمر صاحبی جو خود فرماتا ہے کہ اب وہ غائب
ہے اور حضرت عمرؓ نے یہ بھی فرمایا ہے کہ اگر مجھے یہ اندیشہ نہ ہو تا کہ لوگ کہیں
کہ غم سے یہ آیت بڑا دوسرے تو میں اسے داخل قرآن کر دیتا۔

ایسی ہی بہت سی روایات صحاح وغیرہ میں موجود ہیں۔ خواہ اقوال علما
مانند یا اسانید مندرجہ کتب صحاح کہ دو وزن چیریں موجود ہیں۔ تبدیل
ان کی نسبت میں کہہ پاویں کہ وہ امر مشترک ہے اسی طرح ہر کئی بھی۔ البتہ
یہی کہ آپ قائل ہیں جسیر اشاعت کیا جائیگا۔ اور ہم قائل نہیں ہیں حضرت
عمر کا فرمانا اور پھر قوی بنا دینا روایت کیا یہ سب لکھنا ہے۔

روایت ابن ابی شیبہ عبد اللہ ابن مسعود و معاذ بن عمرو بن لہیہ

اس روایت کی اسناد صحیح ہیں۔ اس کی نسبت آپ نے کچھ بھی نہیں فرمایا۔ مطلب صاف ہو گیا کہ آپ کی کتب میں کمی اور زیادتی کی روایتیں اسناد صحیح سے موجود ہیں۔

مولوی عبد الشکور صاحب

اولیٰ بات تو یہ ہے کہ شرط سند رجحان لفظ مناظرہ ہذا میں احاد پیش نہ ہونگی تین مرتبہ کہا گیا کہ آپ کے علماء کے اقرار سے تو اتر دکھایا قول متواتر دکھایا۔ آپ بار بار احاد پیش کرتے ہیں۔ آپ فرماتے ہیں کہ بخاری بعد از قرآن ہی آپ متواتر سے ثابت کیے فضل الخطاب صفحہ ۳۰ ملاحظہ فرمائیے دوسری بات یہ ہے کہ لفظ اعتقاد و کہاؤ میں صاف صاف پیش کرتا ہوں تفسیر صافی محسن کاشی ہمارے بزرگ کا اعتقاد اس پر یہ ہے واما اعتقاد نامشاہدنا فی ذالک فالظاهر من ثقة الاملا محمد بن یعقوب الکلیفی طاب ثراہ انه کاف یعتقد التحریف والنقصان فی القرآن لا نہ روی روایات فی هذا المعنی فی کتابہ الکافی ولہ یعرض لقدح فیما صح انہ ذکر فی اول کتابہ انہ کان یغنی ہمارا وہا کہ فیہ وکذا اللہ ہستاد علی ابن ابراہیم القمی فان تفسیرہ معلوم نہ ولہ فلونیہ وکذا اللہ شیخ احمد ابن ابی طالب الطبری قائمہ ایضاً منہج علی مستزاد طہانی کتاب الاحتیاج۔ اس کے بعد کتاب الاحتیاج کی ایک عبارت پڑھیں جو پوری تھی

مولانا سید سبط حسن صاحب قلم

جو روایات متعلق تحریف آپ فرماتے ہیں اسکی بابت عرض کیا کہ وہ مشترک ہیں آپ کو معلوم ہو گا کہ اخباری و اصولی شیعوں میں دو فرقہ ہیں۔ میں آپ کو

اس بات میں الزام دیتا ہوں کہ آپ ایک کا فعل دوسرے کے لئے حجت
 قرار دینے میں آپ یہ کہتے ہیں تو اتر ثابت کیجئے۔ بسم اللہ کیجئے۔ علامہ ابن حجر
 کی لئے حدیث امامت ابو بکر کو متواتر لکھا ہے اور تواتر کی وجہ لصفحہ ۱۳۰
 یہ لکھی ہے۔ اس لئے سات صحابی ہیں اور ان کے نام درج کئے ہیں۔ محلی
 میں ابن حزم نے یہ تحریر فرمایا ہے کہ چار صحابی کی روایت متواتر سمجھی جائیگی
 نور اللہ اوزار میں آپ ہی تحریر ہے ہم تحریف قرآن کو آپ کے یہاں متواتر
 ثابت کر چکے۔

مولوی عبد الشکور صاحب

نور اتر میں مذکور ہے کہ دوسری یہ بات مکی لکھی ہے کہ اخباری روایت
 میں یہ بات ہے۔ سوال میں صفحہ ۲۱۰ یہ فرماتے ہیں کہ متواتر کی تعریف یہاں
 کتاب میں یہ ہے کہ چار کے راویوں کا کوئی شمار ہوتا ہو اور وہ لوگ وہم
 میں جھوٹ نہ ہو۔ لیکن اور ان کا کوئی عدد معین نہیں جیسا کہ بعض نے
 بات رست ہے۔ یہ غلط ہے۔ میری بات جس فن کی بات ہو اس
 میں کفایت ہے۔

سوانح سید حسن جیسا قلم

اس بات میں ثانی ہے۔ سوانح میں فرقہ صفر سے پڑھ کر سبنا فی جس کے
 سند میں درجہ ذیل سچے صحابی و تواتر ہیں۔ حضرت عائشہ ابن مسعود
 بن عمر ابن عباس عبد اللہ ابن مسعود علی رضی اور حفصہ بن نور اللہ اوزار میں
 تواتر درجہ ذیل ہیں۔ راویوں کی روایت کو بھی متواتر کہا ہے اس لئے کہ
 روایت کے تواتر میں بھی سند میں مولیٰ اور تواتر کا بھی ثبوت ہوتا ہے

اگر عقلا راستے راویوں کا کذب پر متفق ہونا محتمل نہ ہو تو تو اس پر سمجھا جائے گا۔
اساس الانسول سے وہ عبارت پڑھی گئی جس کا مطلب یہ تھا کہ اصول دین
کے بارے میں جو اعتقادات ہیں اُس میں کوئی شخص معذور نہیں سمجھا جاسکتا۔
یہ قرآن مجید کی روایات کے متعلق اعتقاد وہ دوسرے درجہ پر ہے اور اس
میں اگر کوئی غلطی ہو تو وہ معذور ہے۔

کتاب تاریخ القرآن مولفہ اسلام جبراج پوری مطبوعہ علی گڑھ میں سے
علماء شیعہ کے اقوال پڑھ کر سنائے جو قرآن مجید کو جو ماہین الدفتین موجود
ہے کلام اللہ مانتے ہیں۔ عماد الاسلام جلد ۳ صفحہ ۳۳۳ کا بھی حوالہ دیا گیا۔
ملاحظہ فیض کا شافی کی تفسیر صافی کے صفحہ ۴۱ کی بھی عبارت پڑھی گئی پھر قاضی
نور اللہ شوستہ ہی اعلیٰ اللہ مقامہ قول بھی سنایا گیا۔

مولوی عبد الشکور صاحب

صاحب تفسیر صافی کا اگر آپ یہ قول ثابت کر دیں تو میں ابھی شہید ہوتا ہوں
وہ ہرگز ان کے الفاظ نہیں ہیں۔ چار اشخاص اس قول کی تردید کرتے ہیں۔
فصل الخطاب میں کی ایک عبارت نقل کی اس فصل الخطاب نے بھی
لکھا ہے کہ یہ بہت ضعیف قول ہے کہ تحائف نہیں ہوتی ہمارے تمام اکابر
چند اصحاب ہیں جو منکر تخریف ہیں اور دنیا کے سوائے پر نازل ہوئے ہوئے
اس قول کی طرف شیخ صدوق و سید مرتضیٰ ہیں۔

ایک تفسیر ناستا یہ ہے کہ حوالہ اسلام صاحب کی کتاب کا دیا گیا ہے
یہ بکرا عربی ہو رہی ہے اگر علماء نے اقرار کیا ہے تو ہمارے علماء کا قرار
دیا ہے کہ ہم حقیقہ تخریف ہیں۔

میں اس طرح کی باتوں میں نہیں آنا میرا مطالبہ ہے کہ آپ ثابت کیجئے کہ
آپ سب کو جھوٹا نہیں مانتے۔

روایات تحریف و اقوال معصومین دکھائے یا یہ مانئے کہ شیعوہ معتقد
تحریف نہیں ہیں پھر دکھاؤں گا کہ آپ کھانک اپنے ایمان پر ثابت ہیں
اب ایک بات یہ ہے کہ کتاب احتجاج میں ذکر قرآن نہیں ہے آپ نے خود کتاب
نہیں دیکھی۔ جناب خود ملاحظہ فرمائے کہ زندیق آتا ہے۔ قرآن پر اعتراض
کرتا ہے۔ صفحہ ۱۲۸ میں ہے کہ آپ کا قرآن ضبط نے ربط معلوم ہوتا ہے حضرت
علی رضی فرماتے ہیں ولو شرحت لك كل ما أسقط وحرف و بدل مما یحرم
هذا المجری لطلال وظہر ما تخطرہ النقیۃ اطہارہ اور اصل نے ربط ہے کہ
ایک تہائی سے زیادہ نکل گیا۔ میں پہلے ہی کہہ چکا ہوں کہ بیدین اسلام ہی کو
بجائے دیتے ہیں۔ میں نقیۃ کی وجہ سے کچھ نہیں کہہ سکتا۔

مولانا سید حسن حسا قبلہ

صافی میں وہ قول موجود ہے اور اسی صفحہ پر موجود ہے جس کا حوالہ دیا گیا ہے
لیکن اخبار میں کا قول ہمیر محبت نہیں۔ صاحب فصل الخطاب بھی اخباری ہیں
اخبار میں کا طائفہ بمقابلہ اصولیین بہت چھوٹا ہے اس کے متعلق سید یونس صاحب قریب
تحریف قرآن دونوں فرقوں میں مشترک ہے اور چند چیزوں کے نکل جانے
سے قرآن قرآن ہی رہتا ہے لیکن یہ عبارت کہ جو اس کتاب میں تحریر ہے اس
سے وہ مطلب نہیں جو آپ فرماتے ہیں آپ کے یہاں تحریف زیادتی تحریر
جس کا ہم ثبوت دے چکے ہیں یہاں کمی کا ذکر ہے جو آپ خیال فرماتے ہیں وہ
بات نہیں ہے۔ یہ جو آپ نے فرمایا کہ قریب ثلث کے نکل گیا ہے تو اس کا یہ مطلب

نہیں ہے کہ وہ سب ضائع ہو گیا بلکہ ایک جگہ سے نکالا دوسری جگہ پہنچایا
 اس طرح آیت کے ایک حصہ سے دوسرا حصہ اتنی دور پڑ گیا گویا ان کے
 بیچ میں سے ثلث قرآن نکل گیا۔ یہ زندگی کے اعتراض کے جواب میں جو کچھ
 فرمایا ہے وہ رسول خدا کی ذات پر اعتراض کرنے والوں کا جملہ دفع کرنے کے لئے فرمایا
 ہے۔ ساتھ ہی اس کے یہ روایت احادیث میں سے ہی متواتر نہیں۔ یہاں پر
 دو چیزیں ہیں اگر ہم تحریف مابین تو پھر بھی قرآن ہے اور اس سے ایمان نہیں
 جاتا اور ہم نے یہ بھی کہا کہ تو اگر آپ کے یہاں بھی ہے اتقان صحیح بخاری و دیگر
 کتب میں کمی بیشی کا ذکر موجود ہے جس سے تو اثبات ہے اگر آپ سلف
 سابقین کو جھوٹا سمجھیں تو خیر جیسے آپ نے اس گروہ کو چھوڑ دیا جو رسول اللہ
 نے کتاب خدا کے ساتھ تو ام کیا تھا اسی طرح ہم نے دوسرے گروہ کو
 چھوڑ دیا ہم نے اسی ایک سے تسک کر لیا جس کی بابت رسول خدا نے فرمایا تھا
 اِنِّیْ قَادِرٌ فِیْکُمُ الثَّقَلِیْنِ اَلْمُجْبُوْثِ اَیْنِے فرما دیا تھا کہ ان سے تسک کرو
 ہم نے ان سے تسک کیا جسے گھر میں قرآن نازل ہوا۔ ایسے ہی آپ تو اترا
 بت کر دیجئے۔ ابن حجر نے تو اتر کا جو بیان کیا ہے آپ اسے نہ مانئے یہ عجیب
 بات ہے کہ امامت ابو بکر کے لئے تو اتر مانتے ہیں اور قرآن مجید کی تحریف کے لئے
 ایسے ہی تو اتر سے انکار کرتے ہیں بلکہ اس سے زیادہ بھی۔ جب وٹس صحابہ کہتے
 ہیں کہ کمی بیشی ہوئی گو ہمارے یہاں بیشی کا کوئی قائل نہیں ہے تو پھر آپ کے
 ماننے کی وجہ کیا۔ ترتیب مسلم طور پر ضرور بدلی ہوئی ہے۔ آپ کہتے ہیں کہ
 سا نہیں ہے۔ درمنثور ایسی روایات سے بھری ہوئی ہے۔ ترتیب مطابق
 دل نہیں ہے۔ اگر تحریف سے مراد تغیر ترتیب ہے تو یہی تحریف ہی سمجھی جائیگی
 ترتیب قرآن یقیناً محفوظ ہے اور غیر مرتب ہونا آپ کے یہاں بھی ثابت ہے

اس سے ہمارا ایمان متزلزل نہیں ہو سکتا اور اب تک مجدد ہادی ہے۔ ہم نے ثابت کر دیا کہ آپ کے یہاں تحریف ہوئی اور آپ موافق مذہب خود ترتیب کے مطابق متزلزل ہونا ثابت کر دیتے۔

مولوی عبد الشکور صاحب

اگرچہ گرد و نین تھے۔ یہ دُکروہ مومہ درپے یا ضحاک ثلثہ، ورنہ ان کا گردہ یا علی مرتضیٰ اور ان کے گردہ یہ تینوں باتیں دیکھا دیکھ کر ہمارے علماء کا اور فرائض ہے۔ نور الایمان میں یہ بات نہیں ہے کہ آپ نے قرآن میں و اصولین کے اقوال دیکھے ہیں قرآن کے مسئلہ میں اگر کوئی خطا ہو تو معذور ہیں۔ البتہ سب سے بہت صاف ہو گیا انرا نقطہ کے معنی ایک جگہ سے دوسری جگہ رکھ دینے ہیں تو دیکھتے ہیں قرآن کی بابت نہیں کہتا۔ مولا ولد ار علی صاحب نما قول ہے کہ کیا ہے کہ کہاں ہے جہنم بولنے کو عبادت ثابت کر دینا۔ شرط میں تو یہ ہے کہ بہتہ در علماء کے اقوال پیش ہوں مگر جناب اسلم کی کتاب پیش کرتے ہیں۔ ایک ترتیب نزول ایک ترتیب رسول حسب ارشاد جبریل حبیب کہ کتاب مسیوہی میں درت ہے۔

کی تو آپ مانتے ہیں مگر مشترک بتلاتے ہیں جن روایات سے آپ کی ثابت کرنے بن ان سے ہمارے علماء کی تحریرات دیکھتے۔ اگر کوئی نکتہ یہ بھی ہے کہ قرآن میں کسی ہے تو ہم ہرگز نہ مانیں گے۔ ہم تو قرآن سے ہی مذہب رکھتے ہیں۔ شیعہ حضرات اس کے خلاف ہیں۔

مولانا سید احسن جہا قیاد

حاضرین جلسہ بحث میں طون مولا ہے میری خواہش ہے کہ مطلب کو خوب سمجھا
جائے۔ ہمارے پاس اہل بیت کا سلسلہ ہے جو رسول مقبول سے مسلسل ہے
ہم نے ہرگز معصومین کے گردہ کو نہیں ٹھنڈا یا۔ ہمارا اعتقاد سب کے متعلق مثلاً
جناب عمار حضرت سلمان۔ حضرت ابو ذر غفاری اور حضرت عقیلہ وغیرہ کیساتھ
ہے۔ اگر ناقصین قرآن ان حضرات کے علاوہ اور بھی ہوئے اور انہوں نے قرآن
مجید جمع کیا تو چونکہ سچوں کا گردہ اسکی تصدیق کے لئے موجود تھا اور حضرت امیر
علیہ السلام نے ہم کو یہ حکم دیا کہ اسی قرآن سے تم تک رکھو تو ہمارے ایمان میں
کیون فرق آنے لگا۔

ہمارے پاس کافی ذریعہ اس بات کے دکھانے کا موجود ہے کہ ہمارے
ائمہ نے ہم کو حکم دیا کہ تم اسی قرآن کے ساتھ تم تک رکھو اور جس طرح تم کو سکھایا گیا
ہے اسی طرح مانو خواہ اسکا راوی کاذب ہی کیون نہ ہو ترتیب اور زنجیر
جو رسول خدا نے فرمادی تھی تو عثمان کو جامع کیون کہا جاتا ہے خود رسول ہی
جامع کیون نہیں فرماتے اس سے زیادہ آپ کیا اقرار دیکھنا چاہتے ہیں۔
آپ کے یہاں قرآن کا جلتا ثواب سمجھا جاتا ہو گا جو جناب رسول خدا اور
دوسرے صحابہ کے جمع کئے ہوئے قرآن ہیں۔ کئے ہم پر تامل کا لازم ہے کہ
ہمارے یہاں جو نٹ بولنا ثواب سمجھا جاتا ہے وہاں کئے ہوئے قرآن ہیں۔
میں نکلتا ہو تو میں روایات پڑھتا ہوں میث و مورخ فرماتے ہیں کہ ایک
بڑا گردہ روایت کرے، تو وہ تواتر ہے اگر آپ تواتر کو کذب پر معمول فرماتے
ہیں تو عائشہ عمر وغیرہ کو کاذب فرمائیے جب تواتر سات راویوں سے ثابت
ہے تو ہم دس بارہ راوی پیش کرتے ہیں۔ اگر کمی اور بیشی آیات میں تبدیلی
ہے تو آپ کو ماننا پڑے گا کہ خریف ہوئی ہے۔ قرآن مجید سورہ نسا ملاحظہ ہو

تو اتر کا اقرار آپ کے علماء سے کیا ہوا اب بھی ہم کو ہدایت عمل کا تو اتر
تائیت کر دینا۔

منہج اہل ائمہ میں جو کچھ لکھا ہے اس سے بہت کام لینا ہے۔ ہذا القرآن
سے کیا مطلب ہے آیا قرآن جو ائمہ میں سے یا قرآن ہذا حسب تشریح اصول
کافی قول امام کہ میرا اور میرے باپ زاد کا مذہب تفسیر پر ہے میں بیان کر چکا

مولانا سبط حسن صاحب قلم

بیان تفسیر کے متعلق صحیح بخاری کتاب الاکرام میں حدیث نقل کی ہے کہ
دیا گیا کہ تفسیر قیامت تک کے لئے بنائی ہے۔ اس میں سند بھی ہے۔
بھی پڑھی گئی۔ اور غیر تفسیر کے لئے بھی بنائی ہے۔ یہ اسلام میں پہلی بار
دکھایا گیا کہ اگرچہ یہ حدیث صحیح بخاری میں ہے مگر اس کی تفسیر حضرت
ابراہیم سے تین چونتیس بار روایت ہے۔ اس سے تو یہ کہ میں ہمارے ہمارے
دوسرے یہ بڑے بڑے محدثین کا قول ہے۔ اس میں وجہ ہے کہ بائیس
اس وقت جبکہ ایک بیمار بیمار میں تھا۔ اس نے اپنی بیوی کو ٹاب کیا۔
پوچھا کہ یہ تمہاری کن سے تو انہوں نے فرمایا کہ میں نے اس کے تعلق
صحیح بخاری کی حدیث پڑھی تھی

آپ ہی کے یہاں لکھا ہے کہ اس نے فرمایا کہ میں نے اس کے تعلق
ہمارے یہاں تفسیر سے ناچھوڑی تھی۔ ہاں۔ ہاں۔

جناب یوسف کے متعلق یہ لکھا جاتا ہے کہ چوتھوں نے تفسیر یوسف ۵۳
قوال بالکل سچی بتائی۔ معلوم ہے فرمایا کہ یہ تفسیر میں اس کی اجازت
ہے لیکن یہ بھی وہ چونتیس بار سے ان کے دھوکے پر اس سے یہ دیکھی

کہ وہ حضرت سید دست کو ان کے باپ کے پاس سوچا لائے تھے۔
 صحیح بخاری میں حضرت ابراہیم پر جھوٹ بولنے کا الزام لگایا گیا اور اس کی کوئی
 تاویل نہیں کی اور نہ ہو سکتی ہے۔

مذمت ابراہیم طفیل اللہ بنی ہے پھر اور امام تھے اسپر بھی ان پر جھوٹ
 بولنے کا الزام لگایا گیا۔

ملاحظہ ہو تفسیر کبیرہ و منشور۔ پھر من کرنا ہون کہ ہم ہرگز نبی کے متعلق ایسی
 بات کہتی نہیں کہ کہہ دے کہ وہ الزام دے۔۔۔۔۔

جس سے وہ مقامات دکھائے گئے ہمارے اوپر الزام کذب لگایا جاتا ہے
 نہ بتایا گیا ہے۔ ہر حال اس طرح ادا کیا جاتا ہے کہ بات ایسی ہو جو
 نہ ہو اور مذہبی ہو کہ نور الانوار پیش کی کہ وہ تسلیم نہیں کرتے تو اثر
 کے لئے ایک تین پر بھی اس کا اطمینان ہو جائے تو اسے تو اثر ہی سمجھا
 جائے۔ بات خواہ سے روایت ثابت ہو تو کہیں نہ متواتر سمجھی جائے۔

مولوی عبد الشکور صاحب

فی نعل مقررے تقریر اصلی کو چھوڑ دیا اور تھی لے آئے۔ جناب والا جیسے ہم
 آپ کی کتب سے تو اثر ثابت کر دیا ایسا دکھائے اور حامد حسین صاحب کی
 تحریر بھی پیش کر دی ہر بات چھوڑ دیں آپ۔ روایات دکھلائے ایک ہی روا
 پیش کر دیجئے تو بالکل مفصل ہے۔ اگر آپ اس بات کو چھوڑ دیں تو تھی کی بحث
 شروع ہو۔ تھی کے لفظ سے ہمارے بین چہا بخارہ نہ بچو و بکھے۔ پھر اور
 شہباز کی پرواز میں اس سے تھی کے تھی تھی۔ درمیان آپ کی اصلاح
 ہے۔ ہمارے موقوف جھوٹ ہے۔ شہباز کی زبان میں اس سے اور خیر اور

ایہاں ایک عربی عبارت سنائی جسکا مطلب یہ تھا کہ حضرت عمرؓ شراب پینے اور پھر لفظ شراب کی توضیح کی اور اُس کے معنی شہد بتلا کے لفظ تقیہ سے دوسری مراد ہے قرآن میں بھی عبارت اور ہے۔ "فَرَا" کہ چور ہوا اگر اس قرآن میں دیکھا دین تو میں بالکل یاسا ہوں امام جعفر صادق صاحب فرماتے ہیں کہ کوئی چیز چھالی ہی نہیں (اصول کافی سے عبارت سنائی)

نہیں جھوٹ بولے ابراہیمؑ مگر میں جھوٹ۔ قرآن مجید میں بھی استعمال کیا گیا ہے حضرت ابراہیمؑ کے متعلق رسول کریمؐ فرماتے ہیں کہ جھوٹ نہیں ہے یہ کہ حضرت ابراہیمؑ نے یہ فرمایا کہ دنیا میں سوائے میرے اور تمہارے کوئی نہیں۔ تم میری بہن۔ ہم متعلق ہیں باتیں چاہتے ہیں جو ہم ثابت کریں گے آپ بھی ثابت کریں۔

اول تو معنی تقیہ دوسرے کیا حکم ہے۔ اصول کافی سے ثابت ردیقا۔ امام فرماتے ہیں کہ دین کے دس حصے ہیں تو حصے آتے۔ ایک حصہ اور۔ میں قول بتا رہا ہوں امام جعفر صادق علیہ السلام اصول کافی سے پیش کیا۔

مولوی سید حسن حسین قاسمی

انتار کہ علوم ہے کہ اوپر سے مسئلہ تقیہ شروع ہے۔ میں کرتا کرتا۔ تقیہ کے متعلق مراد کذب ہونا بالکل غلط ہے۔ معنی تقیہ ہے۔ تقیہ وقایہ سے ہے جس کے معنی بچاؤ کے ہیں۔ جس سے لفظ تقیہ آتا ہے۔ ابراہیمؑ مراد کذب ہرگز نہیں ہے اور متعلق بھی یہی بتاتی ہے۔ میں سوائے سوائے عمل کرتے ہیں اور کوئی مذہب ایسا نہیں ہے جو تقیہ نہ کرے۔ جو جہاد میں سیدان کے لئے میں غم ہوتا ہے یہی تقیہ ہے۔ اور اسی کہ امام نے فرمایا ہے کہ سجادؑ نے تقیہ دین سے یہ نوحہ ہے۔ کیونکہ نفس کے پیشے ہی پر تو سارے دین اور اعمال

کہ اگر وہ میرے ایمان کے فخر میں شخص نے کہا تو وہ میرے لئے حائضہ خواہ آپ مائیں
 یا نہ مائیں۔ قرآن میں ہے جعل السقایۃ فی رحل اخیہ شحاذۃ مؤذن

تھا احیاء منکم سادقون ۵

صدق آن تورات کی تفسیر کرین و راغایک حدیث ثقلین کی رو سے وہی ماننے کی
 قریب تر ہے کچھ شبہ نہیں میں سے جناب کو معلوم ہو سکتا ہے کہ تفسیر اور کذب
 یہ چیز زمین میں۔ جواب صحیح بتایا نہیں ہو سکتا بیک بخاری کے متن جھوٹ
 صاف نہ کر دین لیکن قرآن مجید کے متعلق دریافت کیا جاتا ہے کہ کس قرآن میں
 ہے جن کو آپ مسلمین سمجھتے ہیں انھوں نے حدیث اقرار پر اسلام کا مدار رکھا ہے
 چہر کیا وجہ ہے کہ ہمارے قرآن کو ایمان بالقرآن نہیں سمجھتے وقوعہ تحریف کسی
 جہت سے تسلیم کیا جائے۔ ثابت ہے کہ تحریف نہ ہوئی ہے۔ جو لوگ کہتے ہیں
 کہ کوئی حدیث اس حد سے بڑھ کر کہی وہ اپنی کتابوں سے دریافت کیجئے۔ اور دوسرا
 جو کہ یہ کہتا ہے کہ یہ حدیث یا جتنے کہ مشابہہ کرد اور ہر حال میں اس کی کیا
 بات ہو۔ یہ حدیث جو کہیں کہ کتاب اللہ کافی ہے۔ اگر آپ کے یہاں
 ان کے یہ کہتا ہے کہ یہ حدیث تو آپ ۱۸ دین ہی چل دیات حضرت عائشہ اور ابن عمر
 ان کے یہ کہتا ہے کہ قرآن بامداد لیکن یہ بھی کہ حقیقت اس کی کیا ہے۔ اتقان بیک
 اور اس حدیث سے پوچھا کہ سورۃ احزاب کی ۷۲۔ آیات تہیں تو انہوں نے
 کہ یہ حدیث کی برابر نہیں۔

واقعه ۳ دسمبر ۱۹۲۰ء

موجودہ پبلشر صاحب کی تقریر

اما بعد سب سے پہلے مجھ کو تمام حاضرین کی خدمت میں یہ ظاہر کرنا ہے کہ بحث
 کیا ہے۔ کیا بحث ہے اور اُس کا کیا جواب ہے۔ کوئی جواب نہ ملا۔ ہماری
 کل کی تقریر کا جواب نہ دیا۔ نہ تین وجوہ کا جواب ملا جس کی وجہ یہ ہے کہ ہمارے
 فاضل مخاطب نے اور اور باتیں کر کے وقت کو ٹالا۔ ہمارا تو اثر نہیں دکھایا۔
 قرآن کا نکاح اس جن لوگوں سے ہے ہم اُن لوگوں کو برگزیدہ اور مقدس
 جانتے ہیں اور آپ انھیں مخرب دین دشمن اسلام اور برہمن زن شریعت
 جانتے ہیں انھوں نے روایات کو جبکا تو اثر ہم ثابت کر چکے انہوں نے رو کیا اور
 جن کا آپ انکار نہیں کر سکتے۔ انہوں نے قرآن پر اعتقاد نہ رکھا ہر تقریر میں
 مطالبہ کر کے اہلسنت کا غلط روایات پر نہ اقرار تو اثر دکھایا نہ اقرار عقیدہ
 نہ قول علماء جو عمل تحریف پر دال ہوں۔ خلاف شرائط مناظرہ روایات احاد
 وغیرہ سے استدلال کیا گیا۔ اور اخبار صحیح پیش نہ ہو سکین اہلسنت کی ان
 روایات کا غیر بحث ہونا ثابت ہو چکا۔ بہت صاف کر کے آئندہ دکھاؤں گا
 وہ اس سے عاجز ہیں تو میں ثابت کر لے کو تیار ہوں اور بجائے دال ہو نیکی
 فرقہ شیعہ کے علماء کی تائید بھی اُس کے ساتھ دکھاؤں گا۔ دوسری بات
 تقیہ کے متعلق ہے۔ امام معصوم کے قول کو اپنے یاد دوسرے کے قول سے
 رو کرنا بہت بڑی جرأت کی بات ہے۔ حضرت یوسفؑ نے جن کو چور کہا تھا امام
 فرمائیں کہ انہوں نے کچھ نہیں چرایا تھا۔ انہیں باتوں نے دعویٰ محبت اہلبیت
 کو ثابت نہ رکھا۔ امامیہ عترت رسولؐ میں سے جس کا قول خلاف اصول
 پاتے ہیں اُس سے تبرا کرتے ہیں۔ فاضل مخاطب نے موالہ کو کبھی نہیں مانا۔
 آج بھی پیش کرنا ہوں اگر ہر فاضل مخاطب اقرار کریں کہ وہ اپنا مذہب ترک
 کر دیں گے تو میں دکھا دوں گا۔ تقریر کے دو جزو توصات صاف مان لئے قرآن کی

ترتیب بدلی ہوئی ہے اور کمی ہوئی مگر اس سے انکار کیا ہے کہ زیادتی ہوئی ہو۔
 دیکھنا احتجاج کی عبارت پڑھیں جس سے قرآن میں زیادہ ہونا ظاہر ہو سکا
 کوئی جواب نہیں دیا گیا۔ پس مخاطب کے سکوت سے الزام اس کا بھی اقرار
 ہو گیا، اگر روایت کے متعلق عام عقول پر فیصلہ رکھا جائے تو عدالت کا قاعدہ
 یہ ہے کہ جب کوئی ایسی دستاویز پیش کی جاتی ہے کہ جس میں شبہ ہو جائے کہ
 اس میں سے کوئی عبارت نکل گئی ہے تو آیا وہ دستاویز عدالت میں قابل
 قبول سمجھی جاتی ہے یا رد کی گئی اور کمی میں ڈال دی جاتی ہے۔

قرآن میں کمی ہوئی اور قرآن کی ترتیب صحیح نہ رہی فاعمل مخاطب نے یہ دونوں
 باتیں بات نہیں تو بتائے کہ یہ دستاویز معنوی اور جلی ثابت ہو گئی یا نہیں۔
 تحریف قرآن کی جو روایات پیش ہوئیں اور ثابت کیا کہ یہ تحریف کی ہے کل ثابت
 کی گئی آقا پر اسے ان کرتا ہوں کہ ان روایات کے متعلق اقرار دیکھا جائے
 کہ بہت سخت حد تک اگر آپ اقرار کریں تو میں پیش کرتا ہوں ایک اور بات
 اتنے میں ہمارے اظہار ہی نے قرآن میں کیا اور اس پر ہم ہی شبہ کریں
 مگر حال ہے۔

دووی سید سبط حسن بیہوشیہ

مخاطبہ۔۔۔ نہ میں جسے جو آپ کے ساتھ بیان کیا گیا اور اب یہ بیہوشیہ
 میں میں نے ہرگز نہیں کہا کہ میں خود یا میرا فرقہ کسی کا قائل ہے۔ یعنی
 قرآن میں کسی کا قائل ہے۔ میں نے صرف یہ کہا ہے کہ کمی کی روایتیں جو
 بیشک کی گئی ہیں وہ ان قبیل اح دہیں۔ ایسی ہی روایتیں دو چند سے بھی زیادہ
 ان کے مذہب میں بھی موجود ہیں۔ احتجاج کی روایت کے بارہ میں۔ میں نے

جو کچھ کہا ہمارے ذہنی فہم مخاطب نے اُسے سُنا ہی نہیں تھا یا تجاہل عارفانہ
فرمایا۔ شرائط مناظرہ کے خلاف تفتیہ کے مسئلہ پر بحث شروع کر دی۔
موافق شرائط مناظرہ شرعاً نام کی ہر متصور ہے۔

میں نے تو یہ کہا ہے کہ روایات تحریف و دونوں فرقوں میں ہیں۔ مگر ہم کو
اُن کا قائل مانتے ہیں اور اپنے آپ کو بری قرار دیتے ہیں۔
آج ایک فیصلہ کن مناظرہ ہوگا۔ لیکن میں حاضرین مجلس کو توجہ دراتا ہوں کہ
جو کچھ میں نے عرض کیا تھا ذہنی فہم مخاطب نے اس کا جواب نہیں دیا میں نے
پوچھا تھا کہ تہتر فرقوں میں سے ہم بھی کسی فرقہ میں شامل ہیں یا نہیں مگر جواب
نہیں دیا۔ میں اپنے سوالات کا جواب چاہتا ہوں۔ اور کچھ نہیں اسی بنا پر اب
میں پھر سوال کرتا ہوں۔

کج بحدہ بخوبی ثابت کر دینا کہ ان کا ارجاع و تواتر ہمیشہ زیادتی اور کذب پر مبنی ہو
لیکن میں یہ سوال کرنا چاہتا ہوں اور نہ مجھے یہ بتا سکتے کہ حسب حدیث رسول
میرا فرقہ تہتر میں سے ہے یا نہیں اور میں ختم کرتا ہوں۔
اس موقع پر مولانا محمد وحید اپنا سعید وقت کا بڑا حصہ چھوڑ کر بیٹھ گئی

مولوی عبد الشکور صاحب

آپ نے تین باتیں فرمائی ہیں اول تو حیرت انگیز یہ ہے کہ ہم سے جو روایات کا
مطالبہ ہے ان کا تواتر پیش نہیں کیا۔ میں نے زیادتی کا دعویٰ نہیں کیا۔ میں
فصل الخطاب کی روایت دکھائی۔ بڑے کا انکار ہے فصل الخطاب ۳
در بیان فصل الخطاب کی عبارت پڑھی (سب کا مطلب یہ بیان کیا کہ اصحاب
امامیہ نے اس پر اتفاق کیا ہے کہ یہ روایات صحیح ہیں جو متواتر ہیں۔ جو دلالت

کرتی ہیں قرآن کے محرف ہونے پر۔ اور آج فاضل مخاطب فرماتے ہیں
 کہ بلا تصریح و دعویٰ تو اتر کیا جاتا ہے۔ دوسرے یہ کہ فاضل صاحب تعبیر
 کی بلا محل بحث پر اعتراض کرتے ہیں مگر آپ کو یہ خیال نہیں دے۔ میرا یہ مطلب
 تھا کہ اپنے بزرگان کو جھوٹا مانا اور موافق اپنے مذہب کے پیغمبروں کو بھی جھوٹا
 مانا ہے۔ میں پھر اپنے مبحث پر آتا ہوں۔

تیسری بات یہ ہے کہ مشیعون کا شمار فرقہ اسلام میں ہے یا نہیں۔
 اس کا جواب یہ ہے کہ مجھے پوچھنے کی بات نہیں خود اپنی کتابوں سے ملاحظہ
 فرمائے میں کل بھی عرض کر چکا ہوں مجھ سے اسکی تشریح کیوں چاہی جاتی ہے
 ان بیشک قرآن شریف کے ایک حرف میں بھی شک کرنیوالا بیشک خارج
 از اسلام ہے۔

چوتھی بات یہ فرماتے ہیں کہ کل کمی کا میں نے کچھ اقرار نہیں کیا۔ بار بار آپ نے
 یہ فرمایا کہ کمی ہوئی کمی ہوئی۔ آپ نے یہ فرمایا تھا کہ ایک سورت بھی قرآن اور
 ایک پارہ بھی قرآن۔ اور خرابی ترتیب کے متعلق آپ نے علامہ سیوطی کی عبارت
 یعنی پڑھی تھی۔ اسپر میں نے روایت دکھائی تو آپ نے فرمایا کہ میں نے اپنی
 طرف سے کہا تھا۔ آپ نے دو بدیہی باتوں سے انکار کیا ہے۔

مولوی سید سبط حسن صاحب

میں نے جو کچھ کل کہا تھا اس سے ہر گوارہ نہیں ہے انشاء اللہ آج بھی
 کہوں گا کہ ترتیب ہمارے اور آپ کے دونوں کے نزدیک بدلی ہوئی ہے
 اور یہ بھی دریافت کروں گا کہ زمانہ رسول میں ترتیب کیونکر ہوئی۔ لیکن کمی کی
 روایات بھی مشترک ہیں تاہم یہ بات میں انزبعتین ختم ہوئی۔ اور اگر شمار کیجوں

تو آپ کے یہاں دُکئی روایات موجود ہیں۔ میں ابھی انہیں پیش کرنے کو تیار ہوں
 لیکن اس وقت یہ دریافت کرونگا کہ مومن اور مشرک کون ہے۔ ہم کفر کے قلعے
 کے پھٹے کو تیار ہیں آپ پہنائیں تو سہی۔ شرم نہ کیجئے۔ سنائے آئے۔ صاف
 صاف فرمائے اسلام اور کفر و تعصیب ہیں۔ ہم کو بتلایا جائے کہ ہم مسلم ہیں یا
 نہیں اور اگر آپ دونوں نہیں جانتے تو آپ یہ بھی نہیں جانتے کہ ہمارا ایمان
 قرآن پر نہیں ہے۔ اگر آپ یہ سمجھتے ہیں کہ ہم اسلام میں نہیں ہیں تو ہم کو خدا بندہ
 اور ہمارا کوئی نام تجویز کر دیں تو ہم اُس نام کو سُنا کر اُس کے بموجب احتجاج کریں۔

مولوی عبد الشکور صاحب

جناب صدر صاحب اجازت دین تو تکرارِ بحث کی بابت عرض کروں۔ مدعی اور
 مدعا علیہ دونوں دلائل پیش کرتے ہیں۔ قرآن بجائے دین کے کفر کے ستون
 قائم کرتے لگا۔ یہ دکھایا گیا۔ تحریف متواتر اور عقائد کی فہرست سنائی گئی۔
 حضرت صاحب الامر علیہ السلام کے قول جن کو غائب ہوئے بارہ سو برس سے
 زیادہ ہوئے دکھائے گئے۔ اب سب حجّتوں کے بعد آپ دریافت کرتے ہیں
 کہ ہم کافر ہیں یا نہیں میں تو کہہ چکا کہ جو قرآن میں ایک حرف کا بلکہ اعراب کا بھی
 شک کرے۔ تبدیل الفاظ یا ترتیب جو شخص ان میں سے ایک کا عقیدہ رکھے وہ
 خارج از اسلام خارج از اسلام صاف کہہ دیتے ہیں تہذیباً ہم نہیں

مولوی سید سبط حسن صاحب قلم

جناب نے یہ کہا کہ ہم تہذیباً نہیں کہہ سکتے مگر مطلب تو صاف معلوم ہو گیا کہ
 ہم مسلمان نہیں ہیں (کافر ہیں) ہم جانتے تھے کہ مناظرہ میں المسلمین جو مکراب

اسلام میں کہیں ایسا نہیں ملتا ہے۔

یہاں شرح مواقف کی عبارت پڑھی گئی جس کا ترجمہ یہ ہے

دوسرا فرقہ فرقہ اے اسلام میں سے شیعہ ہے اور یہ شیعہ اس لئے کہلاتا ہے
ہیں کہ انہوں نے بعد جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم حضرت علی مرتضیٰ علیہ
السلام کا اتباع کیا اور ان کو رسول خدا کا خلیفہ تسلیم کیا بروئے نفس خواہ وہ نفس
جلی ہو یا خفی اور یہ بھی اعتقاد کیا کہ امامت انکی اولاد سے کبھی خارج نہیں ہو سکتی
ایہ کتاب اہل سنت کے عقائد کی مسلم کتاب ہے جس کے مصنف علامہ شیعہ شیخ
بزرگانی بن جوئیہ صدی مین بڑے پایہ کے عالم اور محقق اہل سنت مین گذر ہوئے ہیں
کتاب ہذا کتاب عقائد مین ہے اور اس کے مصنف بڑے جلیل القدر
عالم اور محقق ہیں۔

اس کے بعد اہل نخل عبد الکریم شہرستانی کی عبارت پڑھ کر شتائی جس کا
ترجمہ قریب قریب اٹھین مطالب پر حاوی تھا جو شرح مواقف کا ترجمہ مین
بیان ہو چکا ہے

پھر فرمایا کہ حضرات اہل سنت کے ان جلیل القدر فضلا سے جو فضیلت کے
میں ہر سب سے کہلاتے ہیں ان کے مستحق مین سے فرقہ کو مسلمانوں مین شمار کیا ہے اور
یہ کہ ان کے نفس اپنی ذاتی برائی اور معمولی روایات کی بنا پر ہم کو وارث
سے جدا کیا ہے۔ ان کے عقائد کہہ رہے ہیں۔ اگرچہ ان کا یہ عدم ایمان قرآن کو
سے انکار ہے۔ اور یہ عقائد ان کے عقائد مین شکیبائی نہ کرتے جب ہم کو
انہوں سے ملے۔ ان کے عقائد مین کہہ رہے ہیں کہ ان کے عقائد مین کہہ رہے ہیں
انہوں سے ملے۔ ان کے عقائد مین کہہ رہے ہیں کہ ان کے عقائد مین کہہ رہے ہیں

آج آپ ہم کو تہذیباً کافر نہیں کہتے آپ کے بزرگ جن کے آپ پر وثیقہ
 وہ خود ہم کو اسلام میں شمار کر گئے آپ کوئی تحریر ایسی پیش کیجئے جس کا
 ہے اپنے ان علماء کرام کو ان کو روکیجئے اور ہمارے متعلق یہ ثابت کیجئے کہ ہم
 مسلم نہیں ہیں۔ ورنہ ہمارا ایمان بالقرآن حتماً ثابت ثابت ثابت ثابت
 اور آپ کے علماء کے قول سے ثابت ہو چکے ہیں پر آپ بزرگ بزرگ تو اور نہیں

مولوی غلام محمد صاحب

رات کے غور کے بعد آج بہت باتیں یاد آ رہی ہیں
 مناظرہ میں یہ بڑی بات ہے کہ مناظرہ کو تو یہ سمجھنا چاہیے کہ
 نے زمین کیوں کھان سمجھا۔ میں نے دوسری طرف سمجھا۔
 یہ ہے کہ آپ نے تمام راویان قرآن پر جو تھامان کر دیئے ہیں وہ سب
 نہ رکھی۔ پھر آپ کیز کر کہہ سکتے ہیں کہ آپ ایمان قرآن پر سب سے جبراً زمین
 پیش کر چکے ہیں اُنہیں پر شیعوں کا عقیدہ ہے۔ آپ نے شریعت اختیار کی ہے
 جس کو آپ کا یہ عظیم سمجھتے ہیں۔ میں عرض کرتا ہوں کہ آپ نے یہ بات
 میں اس میں یہ دیکھا ہے کہ شیعہ میں واقعی ایسی بات ہے اور ان کی
 خلافت کے قائل ہیں وہ مسلمان ہیں کبھی آپ نے یہ نہ دیکھا کہ جو شیعہ ان کے
 کے قائل ہیں وہ بھی مسلمان ہیں۔ آپ لیا فرماتے ہیں شہادت ایسی ہو کہ
 میں سست گواہ چست۔ وہ ان کی کیا سند فتح وغیرہ کہ ان کے فرمایا
 (ایک شعر پڑھا) آپ کے یہاں مذہب کو چھپانا آپ کا فرض ہے۔ جناب امام
 جعفر صادق علیہ السلام سے اصول کافی میں روایت ہے (یہاں امام جعفر صادق
 علیہ السلام کی ایک حدیث پڑھ کر سنائی اور اس کا ترجمہ کیا۔ ان کو صرف یہ معلوم

جنہوں نے بعد جناب رسولیٰ حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی پیروی کی اور
 اُن کو خلیفہ برحق سمجھا خواہ نص جلی کے ذریعہ سے یا نص خفی کے سبب سے اور
 یہ بھی اعتقاد کیا کہ امامت اُنکی اولاد سے کبھی باہر نہ جائیگی۔ مل و نخل صفحہ ۹
 مطبوعہ مطبع ملک مصر پیش کرنا چاہا مگر فرق ثانی نے اجازت نہیں دی۔ بلکہ
 یہ کہا کہ تمہارے عقائد کی ان کو خبر نہ تھی۔ اب مولوی سبط حسن صاحب قبلہ
 نے یہ فرمایا، چونکہ ہمارے ایمان میں گفتگو ہو رہی ہے کل بھی اُسکو مال دیا گیا۔
 اور اُسکی وجہ سے کل سے آج تک آپکو اور وقت مل گیا۔ لیکن آج بھی آپ
 کب یہ طرح باقاعدہ بات نہیں کرتے۔ اپنے علماء اور محققین کو جمع کیا رہے ہیں۔
 اُن کو ناواقف بتلاد رہے ہیں اُن کو ہمارے غور و ریاست اسلام کے حقائق و حقائق
 تو خبر ضرور تھی مگر یہ خبر نہ تھی کہ آگے چل کر آپ اُن سے بے تعلقات رہے ہیں اور جو
 ہمارے فاضل شیخ ابو جعفر طبرسی تیسری صدی میں پیدا ہوئے ہیں اور علامہ
 شیعہ دین جرجانی مصنف شرح موانع نوین صدی تیسری میں دونوں ایک
 ہی ملک کے رہنے والے ہوئے ہیں۔ ہمارے محقق جب اسے پہنچے پتہ چلا ہوئے
 ہیں تو علامہ ان کی تصانیف سے بخبر رہیں تو یہ ہمارے ذریعہ متاخر ہی کی
 سمجھ میں آنے کے لائق ہے۔ دنیا کا دوسرا کوئی عقلمند اسے باور نہیں کر سکتا۔
 ایک بات یہ ہے کہ آپ بار بار تفتہ اور بد پر پہنچے ہیں میں مہلت دیکھا ہوں
 کہ میں ثابت کروں آپ کے علماء وغیرہ جب قرآن مجید سامنے آتا ہے تو جلا جلی
 شکایت شیوہ پیش کرتے ہیں۔ اُن کا مطلب یہ ہے کہ اگر تم اُن کو اچھا نہ مانو
 تو ہم تمکو یہ کہیں گے کہ تم اس پر ایمان نہیں رکھتے اگر اس میں کوئی بات نہ ہوتی تو کیوں
 جلا یا جاتا۔ خیر میں اس بحث پر آنا ہی نہیں چاہتا۔ یہ جو جناب نے فرمایا کہ
 ہمارے ایک عالم سے غلط ہو گئے ہیں اس سے انکار کرتے ہیں۔ میں یہ کہتا ہوں

کہ کوئی آپ ایسی تحریر دیکھائے کہ جو قائل تخریف ہیں وہ اسلام میں داخل نہیں
وہ خارج از اسلام ہیں تو میں آج مذہب چھوڑ دوں نہ یہ نہیں دیکھائے
اس سے معلوم ہوا کہ آج تک کسی نے یہ تحریر نہیں کیا کہ جو بک و قوع تخریف و
قائل ہیں وہ خارج از اسلام ہیں۔ نقل قول پتیر ہوتا ہے اور خود اعتقاد پتیر

موادی عبد الشکر صاحب

مخبرین بصرہ چھوٹا نام بھی نہ آیا بحث میں بدل گیا۔ انہما کی تعریف اور
یہ اور وہ بحث ہو بین پید عرض کرتا ہوں کہ آپ کے مذہب کا سنگ بنیاد یہ
ہے کہ مفسرات شیعہ یہ بنا دین کہ شیعہ ہوتے کے بعد مسلمان رہتے ہیں۔ میں
حقیقتین کے لئے بیان کرتا ہوں کہ اگر آپ ایمان بالقرآن دیکھلاؤں
تو بینات ہی شیعہ ہوتا ہوں امام علیہ السلام نے فرمایا کہ عالم سر غلطی ہو گئی ہوگی
یہ عالم غلط ہے اگر کوئی شیعہ نماز کی ممانعت قرآن مجید کی اس آیت سے
نہایت کرے کہ لا تعبدوا الا اللہ و لا تعبدوا ما سجدوا لہ کہ تو کوئی دعا

نہ کرے کہ کسی کا کہے کہ آیت میں تو یہ صواب ہے نہ بخاری۔
ابن کثیر کی حالت میں ہو شریعت کو اڑا کر ہرگز نہ سار کرتے ہو۔
اگر آپ انہما دین ایب میں عالم کا قول کہ باوجود ان تخریف و روایات کے
وہ تین میں کسی وجہی قائل ہوا ہے تو میں تسلیم کر چکا ہوں زیادہ کچھ کہنا
میں نہیں رہتا۔ آپ جیسے تفہیم اور ذہنی علم آدمی کے سامنے زیادہ نہیں عرض
کرتے اپنے میری تخریق شہادت کی میری مشاکلت کا راوہ نہ کیجئے کہ
چاہتے ہیں کہ خروج اسلام کسی کتاب میں دیکھا جائے کتاب میں
دیکھا جائے کہ اگر ایک حرف کی کمی بیشی ہو جائے تو تخریب و تبدل کا بھی

کوئی شخص قائل ہر بات تو وہ نامہ حج اسلم بہت آپ کی یہ خواہش پوری
 نہیں ہو سکتی کہ آپ بحث سے بٹیں یہ بحث نہیں چھوڑو لگا۔ آپ نے وہ
 مذہب اختیار کیا جس میں تقیہ واجب و لازم ہے آپ کے ہم مذہب
 ہمیشہ سستی بن میں اتارے یہاں گھستے رہتے بہت سے لوگوں کو شاگردی
 کر کے سستی اس زمانہ سے پڑھا۔ قاضی بزرگ شہر ری صاحب نے
 جہانگیر بادشاہ کے دربار میں سنی بشرق ضی القضاۃ کا عہدہ حاصل کیا سنی
 بشرق فیصلہ دیتے رہے۔ اس سے پہلے مدرسہ میں ملازمت کی۔ شرح موائف
 وغیرہ سے اپنے اسلام کا ثبوت پیش کیا اب یہ ہے جیسا کہ برٹش گورنمنٹ
 کے مردم شماری کے رجسٹر سے جو ہر سال آتا ہے۔ بمبلیا ہر دسویں سال ہوتی رہتی
 ہے۔ اس میں ضرور ہے کہ آپ کو مسلمانوں میں لکھا جاتا ہو گا وہ کیوں نہیں
 پیش کرتے۔ ان باتوں سے کیا نتیجہ اصل بات کا جواب دیجئے۔ آپ فرماتے ہیں
 کہ قرآن جلایا ان ہی باتوں سے کہ وہ روز بدکھایا ہے۔ اگر دعائی کرام کیساتھ
 آپ کو سورقین نہ ہوتا تو یہ بات پیش نہ آتی ان بات کی درست ہے کہ ان کا
 شکر فرقہ اسلام میں نہیں ہو سکتا۔ یہ اگر ثابت کر دین کہ قرآن چھوڑ کر دائرہ
 اسلام میں رہیں تو یہی آج ہی آپ کی طرف آتا ہوں ایک شعر پڑھا جس کا
 آخری مصرعہ یہ تھا عذراہ لیس بقدر تہمت دوست امین نہیں چاہتا کہ اس مسئلہ
 کو چھیڑوں کہ محقق کافیت خارج از اسلام ہے۔ شرح مسلم الثبوت میں علامہ
 بحر العلوم فرنگی محلی نے جسکو سلطان محمد ترجمہ یہ کیا جو قرآن کی تائید کا قائل ہو گیا
 وہ کافر ہے و اس موقع پر ان سے کہہ کر کہ کہہ گئے کہ اس کا منشا یہ کیا گیا۔ وہ
 کتاب انہوں نے پھر نہیں سے لے کر کہ منقولہ عبارت کو بھی نقل کیا گیا اور
 ان سے اوپر کی عبارت اس میں نقل ہے۔ جس جیسے عبارت میں یہ سب باتیں

یہ عبارتیں جو اس کتاب میں ہیں ان کی عبارتیں جو اس کتاب میں ہیں ان کی عبارتیں جو اس کتاب میں ہیں

صاحب قبل اپنی آنتہ کی تقریر میں کام میں لائے اُن کا پورا ترجمہ بھی کیا
اور شرح بھی کر کے مولوی عبدالشکور صاحب کی نیک نیتی پر کافی روشنی ڈالی

مولوی سید سبط حسن صاحب قبلہ

جو میں نے چار اعتقادہ بات مجددہ آگئی مخاطب نے ابھی ابھی بیان کیا کہ ہم ہٹنا
چاہتے ہیں۔ میں ہرگز نہ ہٹوں گا اور نہ ہٹنے دوں گا اور جواب لیکر چھوڑ دوں گا
اور خود بھی ہر ہر بات کا جواب تفصیل سے عرض کروں گا مگر جناب صدر صاحب
اور حضار حسبہ انصاف سے ملاحظہ فرمائیں کہ سوال یہ ہے کہ شیعہ کا ایمان
قرآن پر ہے یا ہو سکتا ہے اور میرا بھی یہی سوال ہے کہ ”آپ شیعہ کو اسلام
میں شامل کرتے ہیں یا نہیں“۔ یہ وہی مقام ہے کہ جہاں پہر مجھے ہونا چاہئے۔ میں
اپنی جگہ سے ذرا نہیں ہٹا ہوں۔ آج بھی میں نے وہی سوال کیا۔ آپ نے جواب دیا
کہ ہم کافر ہیں۔ ہم سے کہا جاتا ہے کہ اسلام میں شامل ہونے کی کیوں خواہش
کیجاتی ہے فرقہ انصاری میں شامل ہونے کی خواہش کی ہوتی۔ تمام راویان
دین و ایمان کو مجروح قرار دیا۔ کاذب قرار دیا۔ وہ روایت جس کے متعلق
پیش کی ہے پوری نہیں بیان کی۔ ہم سے کہتے ہیں۔ اُس میں تحریف کا لفظ کہیں
نہیں ہے اُس میں یہی لفظ ہے کہ زیادتی کا قائل کافر ہے۔ یہ تو ہم کل سے کہہ
رہے ہیں۔ شیخ صدوق علیہ الرحمہ فرماتے ہیں۔

قال شيخنا الصدوق رئيس المحدثين محمد بن علي بن بابويه القمي
طيب الله فراده في اعتقاداته اعتقادنا ان القرآن الذي انزل الله
على نبيه هو ما بين الدفتين وصافي ايدى الناس ليس باكثر من ذلك
قال: ومن نسب اليانا فانقول انما اكثر من ذلك فهو كاذب وقال شيخ

الطائف محمد بن الحسن الطوسي في تبیان روايات الكلام في زيادته ونقصها
فما لا يليق بزيادة فيه مجمع على بطلانها والنقصان منه فالظاهر
ايضا من مذهب المسلمين خلافة وهو لا يليق بالقيح من مذهبنا
وهو الذي نصركا المرتضى وهو الظاهر في الروايات غير انما رويت
روايات كثيرة من جهة الخاصة والعامة بنقصان كثير من اهل القرآن
ونقل شيء منه من موضع الى موضع طريقها الاحاديث لا توجب
علما فلا دليلا حراما عنهما وترث الشأغل بها.

ترجمہ

ہمارے بزرگ سرور ازید بن شیخ صدوق محمد بن علی بن بابوی القمی
طیب اللہ ثراہ نے اپنی کتاب اعتقادات میں ارشاد فرمایا ہے کہ ہمارا
(یعنی کل فرقہ شیعوں کا) اعتقاد یہ ہے کہ قرآن حکم اللہ تعالیٰ نے اپنے
نبی صلی اللہ علیہ وآلہ پر نازل فرمایا تھا وہ یہی ہے جو دو فقہیوں کے راہین
سے اور جو آدمیوں کے ہاتھ میں موجود ہے اس سے کچھ بھی زیادہ نہیں
یہ بھی ارشاد فرمایا اور جو شخص ہماری طرف نسبت دے کہ ہم اس بات کے
قائل ہیں کہ وہ اس سے زیادہ ہے تو وہ شخص یقیناً جھوٹا ہے اور حضرت شیخ
الطائف محمد بن الحسن الطوسی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی تفسیر بیان میں فرمایا کہ
قرآن مجید کی بیشی اور کمی میں کلام کرنا ایسی بات ہے جو ہرگز قرآن مجید کے لائق
نہیں اس لئے کہ اُس میں بیشی تو ایسی چیز ہے جس کے باطل ہونے پر ہمارے
تمام علماء کا اجماع ہے یعنی تمام علماء شیعوں اس امر کے قائل ہیں کہ کلام خدا
میں بیشی ہو ہی نہیں سکتی، اب رہا اُس میں سے کم ہو جانا تو اس کا بھی خلاف

واقعہ ہونا چاہئے سوائے ان کے مذہب سے ظاہر ہے اور یہی بات ہمارے مذہب
 میں بھی صحیح ہونے کی زیادہ قابلیت رکھتی ہے اور یہی وہ مذہب ہے جسکی
 اسباب سید مرتضیٰ علیہ السلام نے فرمائی ہے اور یہی امر ہماری کل روایتوں
 سے ثابت ہے البتہ یہ بات بھی ہے کہ خواص و عوام کی طرف سے
 بہت سی عینیں ہیں جو مڑی ہوئی بین بینے قرآن مجید کی بہت سی
 آیتوں کا ترجمہ بنا کر ان میں سے بعض کا ایک جگہ سے دوسری جگہ
 منتقل ہونا پایا جاتا ہے مگر ان سب کے طریقہ احادیث میں مبینہ قابل یقین علم
 حاصل نہیں ہوتا پس ایسی روایتوں سے روگردانی کرنا اور ان میں مشغول
 ہونے کو چھوڑ دینا سب سے بہتر ہے۔

اب تو آپ نے غور سے سنا اور دیکھا کہ ہمارا اثنا بڑا عالم جو جناب صاحب
 الامر علیہ السلام کی دعوت سے پیدا ہوا تھا یعنی ان کے والدین جن کے یہاں
 وہ ملا۔ ہوئی تھی تاہم ظاہر کی معرفت حجت العصر صاحب الامر علیہ السلام ظہور
 فرماتے ہیں : مائی خواہش کی تھی اور جواب یہ پایا تھا کہ اِنَّا دَعَاكَ
 فَجِئْتَ اَبَاكَ کہ میں نے فرمادیا اس دعا کے اثر سے خدا کو تعالیٰ
 نے ان کے دل کو... میں نے فرماتے یہ اس پر فخر کیا کرتے تھے کہ میں حضرت
 حجت کی دعا کا نتیجہ ہوں مذہب شیعہ کی چار مشہور حدیث کی کتابوں میں
 سے : ۱۔ حلیل القدر بزرگوار کی تصنیف فرمائی ہوئی ہیں۔ وہ اپنا ذاتی اعتقاد
 قرآن میں فرماتے یعنی یونہی کہتے اعتقادی (سیر الاعتقاد) بلکہ ارشاد فرماتے
 ہیں کہ اعتقادنا یعنی ہمارا اعتقاد یہ ضمیر مکمل مع الغیر ہے جو کل فرقہ شیعہ
 کو شامل کرتی ہے۔ وہ صاف فرماتے ہیں کہ وہ قرآن مجید جو اللہ تعالیٰ
 نے انہیں بخشی (محمّد مصطفیٰ) پر نازل فرمایا تھا وہ یہی ہے کہ جو دو دینیوں کو مابین

ورجو لوگوں کے ہاتھ میں اس وقت موجود ہے۔ اس سے کچھ بھی زیادہ نہیں
 یہ بھی علی الاعلان ارشاد فرما رہے ہیں کہ جو شخص ہماری طرف اس بات کو
 نسبت دیتا ہے کہ ہم اس سے زیادہ کے قائل ہیں وہ پتہ چھوٹا ہے جیسا
 طرح شیخ ابو جعفر طوسیؒ اپنی تفسیر تبیان میں بیان کیا ہے اس بارہ میں وہ بات میں
 میں آپ کو سنا چکا ایک اور ہمارے مدرسہ کے رکن کین عالم مذہب
 سید علی مرتضیٰ علم الہدیٰ کا مذہب بھی اس بارہ میں آپ کو معلوم ہو گیا
 پس باوجود ان اہل شہادتوں کے آپ کا اسباب پر افسوس
 کہ شیعوں کا ایمان قرآن پر نہیں ہو سکتا۔ ایسا مہمل و جوی ہے
 ناواقف سے ناواقف بھی عام طور پر سمجھ لیتا ہے کہ یہ العلم کہ میں
 بات پر عقیدہ آتا ہے وہ لفظ تفسیر صحابہ سے مراد آپ سے ان کے الفاظ و
 بھی کات تراش کر پڑا وہ صحت فرما رہے ہیں۔ ہاں لوگوں کا یہ
 عقیدہ ہو کہ قرآن مجید اس موجود ہے جو اس سے زیادہ تھا و
 وہ تفسیر صحابہ سے جاتا ہے تو وہ کافر ہیں بجز امتد فرقہ شیعہ ہیں جس نے
 کوئی شخص اس بات کا قائل نہیں کہ اس قرآن جدید سے پہلے ہی میں
 تھا بلکہ آپ کی اس کتاب سے ہمارے ایمان کی تائید و توثیق آئی
 فالحمد للہ علی احسانہ اسی میں ملاحظہ فرمائے یہ حدیث مرفوعہ ہے
 کہ جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ نے ارشاد فرمایا کہ جو شخص ہمارے
 قبلہ کی طرف رخ کر کے نماز پڑھے اور ہمارا ذبیحہ کھائے میں تم کو اس بات
 سے منع کرتا ہوں کہ اُس کو کافر نہ کہو۔ بحر العلوم اس حدیث کو نقل کر کے
 لکھتے ہیں کہ روافض اہل قبلہ ضرور ہیں لہذا ہم ان کی تکفیر نہیں کر سکتے
 بہر حال اس کتاب میں بھی وہ نہ نکلا جو میں نے کہا تھا کہ جو شخص تخریف کا

تاکل ہو وہ دائرہ اسلامت خارج ہے۔ جب تک آپ اپنے کسی معتبر
عالم کی تحریر سے یہ بات نہ دکھائی گئی آپ سے برابر مواخذہ کیا جائیگا۔ بحمد اللہ
کل کتابیں اور حدیثیں ہمارے ایمان بالقرآن کی شاہد ہیں اور بقصد ہم
ایمان پر ہیں۔ جب آپ اپنے کسی معتبر عالم کی یہ تحریر پیش کریں گے کہ تحریر
قائل دائرہ ایمان و اسلام سے خارج ہے تو آپ کی تحریریں ہم کیا کیا ثابت کر دکھائی
اور انشاء اللہ کوئی بات اٹھانہ رکھیں گے۔

مولوی عبد الشکور صاحب

حاضرین مجمع دیکھ رہے ہیں کہ دو تقریریں ہوئیں مگر ابھی تک اصل بحث
نہیں آئے بحر العلوم کے غصہ کی وجہ پر حل پڑے شارح مواقف کو شیعہ کی
کتابوں کا علم نہ ہوا ہو گا بحر العلوم چونکہ لکھنؤ میں رہتے تھے جو شیعوں کا
مکزیب ان کو تفسیر مجمع البیان مل گئی شیعہ علی العموم اپنی کتابوں کو
پھیلانے میں شیخ صدوق سے دعویٰ کیا ہے کہ اجماع اس میں ہے کہ زیادتی
نہیں ہوئی اور وہ سب حقائق کی روایت میں پہلے بیانات کر چکا ہوں اب
اس بات پر کہ وہ لوگ کہتے ہیں کہ یہ سچی ہے یا وہ۔ میں نے دین لغاری میں
انہیں جو مسئلہ کو نہیں کہا میں سے مردم شماری کے رجسٹر کی بابت کہا تھا کہ
آپ اپنے سلم ہونے کے ثبوت میں بجائے اور کتابیں پیش کر سٹ کے عدالت
سے رجسٹر مردم شماری کی نقل حاصل کر کے پیش کر دیجئے پھر عرض کرتا ہوں
کہ بحث پر آئے بار بار عرض کرتا ہوں دو تقریریں ہو چکیں اب تیسری
مربعہ عرض کرتا ہوں جسے تمام ادیان و آئین کو جو بھٹانا تا تحریف قرآن
کی روایات کی زیادتی کی شہادتیں موجود۔ بحر العلوم کے خطرات

کفر کے متعلق توجہ فرمائی۔ ویرا سیوجہ سے ہوتی ہے کہ دوسری باتیں پیش ہوتی ہیں اب جو تقریر ہوگی تو میں دوسری بات نہ کروں گا یہاں ایک آیت قرآن پڑھی ان تمام وجوہ کے ہوتے ہوئے ہم کوئی وجہ کافر نہ ہونے کی نہیں پاتے ایسی وجوہ دیکھتے ہوئے آپ کا ایمان کیسے ثابت ہو سکتا ہے

مولوی سید سبط حسن صاحب قبلہ

مخاطب نے جو کچھ بیان فرمایا وہ بجا ہو جو میں نے اس مسئلہ لال کیا وہ ایمان ہے اب آپ فرماتے ہیں کہ اب میں تقریر نہ کروں گا اس سے آپ ہم کو تسلیم کر چکے کہ ہم مسلمان با ایمان ہیں اور فضیلت وہی ہے جس پر دشمن گواہی دے نصاریٰ سے تو دینی افتراق ہے ان سے میل کیونکر ہو سکتا ہے فرقہ اہلسنت نے ہم کو فرقہ اسلام میں شمار کیا ہم شکر کرتے ہیں۔ اس سے ثابت ہوا کہ اگر ذرہ برابر بھی وہم ہوتا کہ اگر قرآن پر ایمان نہ ہوتا تو ہم کافر ہوتے مجھ وہم ان کے نزدیک مومن ہیں آپ کا شک کوئی چیز نہیں ہے جب سٹے ہوا کہ ہم مومن ہیں اور آپ ہماری شہادت رد نہ کر سکے لہذا ہم مومن ہیں اور ہمارے مومن ہونے میں کوئی شبہ باقی نہیں رہا۔ جو زبان سے اقرار کرے اور قلب سے تصدیق کرے وہی شخص مومن ہے و شرع عقائد انفسی صفحہ ۶۴ کی عبارت پڑھی جبکہ ترجمہ یہ ہے جو شخص اپنے دل میں ضروریات دینی کی تصدیق پاتا ہو اور اس تصدیق کی بموجب اقرار کرتا ہو تو وہ مومن ہے لہذا اس تصریح کے ذریعہ سے میں دعویٰ کرتا ہوں کہ میں اپنے دل میں تصدیق قرآن کرتا ہوں اس لئے مجھے سزاوار ہے کہ میں کلمہ کو جاری کروں کہ برحق مومن ہوں اور یہی اعتقاد میرا سارا فرقہ رکھتا ہے

۱۰۰۔ سب بھی مومن ہیں۔ میں یہ کہہ رہا ہوں کہ وہ شخص جو تحریف کا قائل ہو
 مومن نہیں ہے اور جو معین قرآن کی عزت نہ کرے وہ مومن نہیں ہے۔
 (یہ بیان نہ صرف عقائد کے لیے بلکہ عبارت پر بھی) مومنیت میں۔ امدت
 تشریح میں اور اقرار باقی پایا جائے کہ وہ مترادف ہے کہ مومن نہا جائے
 بشیہ ایمان سے بہرہ ہے کہ وہ حق کرے میں تصدیق اسب سے پاتا ہوتا
 جب کہ یہ ہدایت سے ایمان ایک آیت کلام مجید پر بھی (میں الرسول
 سہما انزل ربہ من ربہ والتموزون ما کل امن یا اللہ وعلیکم السلام
 کہ یہ سبب ترجمہ کے وہ بھی اس پر ایمان لائے جو ان کو پروردگار
 نے ان کے دل میں رکھا تھا کیا گیا اور تو میں بھی (اس پر ایمان لائے)
 یہ ایمان وہ بھی ایمان لایا اور ان کے فرشتہ پادھی اور آسمان کی
 کتابوں پر بھی اور اس کے مومن پر بھی۔ اسکی کتابوں میں قرآن مجید بھی
 داخل ہے اور سب شہادت خدا کو اتالی جیسے رسول اس پر ایمان لایا
 ویسے ہی میں بھی ایمان لائے میں ابدا شہادت دشمن و بتائید البتہ
 وغیرہ میں رہتا ہے کہ دیا ایہ مومن ہیں اس کے بعد ماہر مذاہب سے
 عبارت جرسندی اس میں ذہب بعض اصحاب بتات اس سے
 ان کے سبب صاحب جمع البیان سے ہے حالانکہ شیخ صدوق علیہ السلام
 کی نسبت حدیث میں عمل خطاب ہے مومن بیان کیا گیا ہے نہ وہ
 یعقوب علیہ السلام کے میں نہ شیخ صدوق علیہ السلام کے مرتبہ کے
 ایک وقت ترمذ میں سے میں مبلو ان بزرگان دین سے جو کہ نہ پاپ
 شیعہ ہیں۔ کہ ان نسبت میں ہو سکتی ہو اس کے جیسے ایک جہاں
 سانچہ کسی بدیہ القدر بزرگ کے سامنے ہو یہ صدوق علیہ السلام کے

مقدار ایک مہجول شخص سے ان کی شان میں صاحب الامر علیہ السلام
کی دعا سن رہا ہوں۔ ہونا ان کے فخر کے لئے کافی ہے ان کے مقابلہ میں جس
فصل الخطاب کیا چیز ہو سکتی ہے انکی وجہ سے ایسی ہے کہ میں ان کا نام
لیتے ہوئے فخر اٹا ہوں میں شیخ صدوق سے سنا ہے صاحب فصل الخطاب
کیا چیز سمجھتے ہیں

ابو عبد اللہ رحمہ اللہ

میں نے کل فصل الخطاب پیش کی تھی آپ فرماتے ہیں کہ مجھے وہ کتاب
معلوم بھی نہیں کہ کہاں تھی۔ وہ مہجول شخص ہے کل صاحب صفائی کے لئے
فرمایا تھا کہ وہ اخباری ہیں آج فرماتے ہیں کہ فصل الخطاب میں نے دیکھی بھی
نہیں۔ اگر آپ نے ان کتاب کو نہیں دیکھا تو بیان کیوں تکلیف فرمائی۔ یہ
ناصر حسین قباد کو لائے ہوئے جنکوہ از سر بیان ہیوٹ کے میرے مد مقابل
بنایا تھا۔ صاحب فصل الخطاب کچھ نہ سہی مہجول سہی کیا صاحب امتیاز
دور محمد ابن یعقوب کلینی بھی مہجول ہو گئے یا تو مذہب شیعہ یا نہ وہ شیخ
تاریف کو عقیدہ کو چھوڑنے کا نام کتب کو ایسے ہی کہہ دیا چھوڑ دینا آپ
فرماتے ہیں کہ میرے قلب میں تصدیق ہے میں انہیں حق کہتا ہوں
ایسا آپ کہتے ہیں تو وہ ہے کہ ثابت کیجئے۔ جب تک انہیں انہیں دیکھ
میں سے ہیں۔ خدا نہیں مٹے سے ایسی باتیں روتے ہیں کہ میں نہیں کہتا
وہاں آیت پڑھی یَقُولُونَ بَايُوهَا هَيْه مَائِي فِي قُلُوبِهِمْ اَيُّكُمْ
مذہب کی وجہ سے ایسا کہتے ہیں۔ ان کو تو چھوڑتے ہیں کہ میں نے
میں نے عمل غرض کیا تھا آج بھی میں نے ان کو سب سے دیکھا

قرآن پر ہے یا ہو سکتا ہے اور میرا یہ سوال اور کسی کلمہ گو یا سلام سے سوائے
مذہب شیعہ نہیں ہو سکتا ان تینوں وجوہ کا جواب دیتے۔

شرح موافق اگر آپ پیش کریں تو اپنی کتب بھی اُس کیساتھ پیش کیجئے
اور ثابت کیجئے آپ کسی کا احسان میں آپ کیا کرتے ہیں یہاں ایک شعر ہے
جب کا وہ سر مصرعہ ہو تو کہے گئے گئے کہ مسلمان مجھ کو آپ کی کتابیں خارج
انما سلام ثابت کرتی ہیں اور آپ الزام دیتے ہیں شارح موافق پر یہ باتیں
آپ کے کیا مفید ہیں میں اس سے عاجز نہیں۔ آپ بار بار کہتے ہیں وہی
کہونگا۔ حاضرین نے مجھ سے بھی خود محسوس کیا ہو گا یاد رکھئے کہ ہم
اس وقت کتاب مجید کی تائید میں کہتے ہیں آپ ہماری مقابلہ میں نہیں آتی
بلکہ آپ آتے ہیں قرآن کے مقابلہ کے لئے۔ آپ آتے ہیں افواج الہیہ کے
مقابلہ میں میرے سوال پر آئے کسی کی طرف نہ جائے۔ شرح موافق
اور جیٹر گورنمنٹ پر نہ جائے آپ کا سنگ مذہب آج کتب سٹن پر معلوم
ہوا علامہ بحر العلوم نے لکھ دیا ہے۔ آپ اپنے اصول سلمہ ہتلا دین کہ کیا
قرآن مجید جو آپ کی آنکھوں میں ہے اس پر آپ کا ایمان ہو سکتا ہے اور صرف
آپ اقرار ہی کو فرماتے جاتے ہیں۔ میں ختم کرتا ہوں اور ان باتوں کا جواب
مانگتا ہوں۔

جناب مولوی مقبول احمد صاحب صدر فرقہ شیعہ

جو سب سے ہمارا مناظر کرتا ہے اُس کا جواب دینا چاہئے اُس کو ٹالنا

ناممکن ہے۔

مولوی خلیل احمد صاحب صدر فرقہ سنی

حضور والا اور صدر جانشین کہ سوال کرنا ہمارا حق ہے جواب کا حق ہے آپ جب تک ہمارے سوال کا جواب نہ دیں ہمیں اس وقت تک آپ کو سوال کرنا کوئی حق نہیں۔

مولوی مقبول احمد صاحب قند

میں جناب صدر صاحب فرقہ سنیہ سے عرض کرتا ہوں کہ میں ضمنی سوال کا جواب چاہتا ہوں۔

مولوی خلیل احمد صاحب صدر

میں ضمنی نہیں جانتا۔

مولوی سبط حسن صاحب

ایک فرقہ مجسمہ ہے کہ عرش پر خدا کو بیٹھا ہوا مانتا ہے کہ اُس کے بوجہ میں عرش چرچر پھولتا ہے ہم اُس سے بھی بدتر ثابت ہوئے بہر حال وہ لوگ بھی اُسی فرقہ میں داخل ہوئے مخاطب صاحب کی طبیعت موزون معذوم ہوتی ہے۔ تفسیر کے متعلق بیان میں آئیگا۔ مجددہ بننے تمام امور ثابت کر دیں جسے ہمارے مسلمان ہونے کی شہادت ہو گئی۔ اب جو کچھ بھی سوال ہوگا اُس کے متعلق الزامی جواب عرض کرونگا۔ مگر یہ کہو نہنگا کہ ہمارے مخالفین کو ہمارے اسلام میں جائے دم نہ دینا نہیں ہے۔ یہی بات یہ فرمایا گیا کہ مجھے صاحبِ اقصیٰ الخطاب اور اعلیٰ کتاب اقصیٰ الخطاب کی الطمانت نہیں بھلا یہ کیونکر ہو سکتا ہے۔ میں نے جو کچھ صاحبِ اقصیٰ الخطاب کی

نسبت کہا تا وہ صدوق علیہ الرحمہ کے مقابلہ میں کہ تھا۔ بیشک نسبت
علیہ الرحمہ کے مقابلہ میں وہ ہر طرح چھوٹے ہی ثابت ہو گئے۔ انہوں نے
فرمایا ہے میں شیخ صدوق علیہ الرحمہ فرمایا ہے کہ ہمارے فرقہ قرآن سے سادہ
ہے کوئی شبہ نہیں فرماتے۔ ہم عقیدہ پر یہ نسبت دے دی گئی ہے۔
ہمارے مذہب کو لوگ جانتے ہیں آپ اس کم ندری میں سب پتھر پان گرا
کیاتے آتے بڑے بزرگ میث سبھی ناواقف۔ ہو۔ فی الدین رائے اپنی
تفسیر کبیر مطبوعہ مسہر کی جلد ۵ صفحہ ۲۶۵ میں فرماتے ہیں: یہاں ایسا
مذہب ترتیب اور حدیث پر بھی۔ چھوڑ دیا۔ لہذا احادیث پر ہو گیا کہ ایسا
رو کی قدرت نہیں ہے۔ تمام کتب موجود ہیں اب ہم میں سے
اور سوال کا کوئی قصہ بغیر کافی جواب باقی نہیں رہا۔ تمام احادیث
ثابت کر دئے۔ علامہ قوی نے ہماری کتاب چھوڑ دی۔
خواجہ نصیر الدین محقق طوسی علیہ الرحمہ کی شہرت بھی ہے اور انہوں نے
مائیہ نازیہات کیا ہے۔ اس سے ہمارے عقائد کی ایک ایک بات
کیا ہے۔ اسکو یہ بات کا مہر یا ہدایہ عذر کہ آپ کے مذہب کا اظہار
یہ بیکار ہے۔ جو کچھ آتے ہیں وہ سب وہاں عقیدہ وہ ایک ایسا بڑا عقائد
اس سے پورا عذر کے شہرت بھی۔ ہماری کتاب کا نام ہی یہ بتاتا ہے کہ اُس میں
ایک ایک عقیدہ کو بہ اندازہ اس کے اہمیت کیا ہے

مولوی غلامی احمد بیاضی فرقہ سنیہ

جناب صدیق صاحب نے دریافت کرنا ہے کہ فرائض صدقہ میں
وہ سے اخراج ہے میں چاہتا ہوں کہ آپ اسکا ملاحظہ فرمائیں اور بات

ذیقین ان شرکاء کی بموجب صدر مقر فرمایا گیا ہے۔ میں جناب کی توجہ
مبدول کرانا چاہتا ہوں۔ آپ کی رائے میں تکرار عیش ہو رہا ہے یا نہیں
اور ایسا ہی ہے تو اپنا فرض ادا کیجئے اور اگر نہیں تو چپے دستیاب۔

مولوی مقبول احمد بیاقبہ صد فرزند

جناب صد رصاصہ کل سے اس گفتگو کو آپ سماعت فرما رہے ہیں !
جہ تقریر ہو۔ ہی سہی اس سے آپ نے ان ازم فرمایا ہو گا کہ ہمارا مناظر برابر
ثابت کر رہا ہے اور کہہ رہا ہے

مولوی خلیفہ احمد جانسہد رومہ شہید

مگر بت : کیا ہے ارما یہ کہا جاتا ہے کہ تم اس کو ثابت کرو کہ فرقہ
شیعہ سلمان جو ۱۰ خطہ کو یہاں لے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ فرقہ
یوں جہاں ہے اس کا اپنا کارہ و جواب اس کا ثابت کرو جو اب میں
یہ کہا جاتا ہے کہ شریعت موافقت اخیرہ یہ کہتے ہیں مسلمان ہیں ، فہم ان یہ
کہتا ہے کہ مسلمان ہیں اور جو فرقہ کہتے ہیں یہ فرقہ یہاں تک کہ یہ فرقہ
ہے آپ غور فرمائیے۔

مولوی شعیب الرحمن صاحب

صد ہمسایہ سب نے جرم کیا وہ سوال ہا فقر و غم میں ہے اُس کے متعلق توضیح
فرمانی ہے ۔
المصنف ۔ نہ کہ یہ سن سے کتاب اُتری ۔

ب۔ قرآن وہی کتاب ہے جو خدا کے یہاں سے آئی ہے۔
 چونکہ ہمارے ایمان پر حتمہ کیا گیا ہے لہذا جواب بہت باقاعدہ ہے۔ مجھے
 کوئی وجہ تکرار عیث کی نہیں معلوم ہوتی۔

مولوی خلیل احمد صاحب سنی

مناظر سنی نے اپنا مفصل سوال آجی موجودگی میں پیش کیا اور اسکا
 جواب چاہا آپ کل سے ملاحظہ فرما رہے ہیں کہ سوال بہت طویل تھا جواب ابھی تک
 نہیں دیا جاتا۔ آپ بلا اور غایت فرما دیں کہ تکرار عیث ہو رہی ہے یا نہیں۔
 صاف فرما دیں۔
 مولوی مقبول احمد صاحب قبد شیعہ

مذہب صاحب نے جس سوال کی نسبت فرمایا ہے ہمارے پاس وہ تحریر نہیں
 پہنچا ہے اسے پاس مختصر سوال بھیجا ہے جسے میں پڑھ کر سناتا ہوں (اسکے
 سوالوں میں حدیثی توضیح اور (ا۔ ب) کے پڑھ کر سنایا دیا۔ پتا چھوٹا
 ہے تو میں اداں کا جواب دیا گیا ہے اور دیا جا رہا ہے اسکا توضیح کا جواب
 ہے۔ تکرار عیث کی کوئی بات نہیں ہے۔ اختراض عیث ہے آپ برائے
 فیصلہ صادر فرمائیں۔

مولوی خلیل احمد صاحب سنی
 حضور کو امتیاز دینے کے لئے اور عرض کرنا نہیں ہے فیصلہ آپ ہی پر ہے۔

بابو گھیسر سرن صاحب صدر جلسہ فریقین

میں نے مل میں عرض کیا تھا کہ فریقین کی جانب سے کیا ضرورت یا تین

طول طویل ہو رہی ہیں بہت سی باتیں اور ہر سے بہت سی باتیں اور ہر سے قابل
اعتراض ہوئیں بجائے اس کے کہ میں آخری جواب تصنیف اور فیصلہ عرض کردن
عرض کرتا ہوں کہ آئندہ تقریر میں طول نہ ہو جس سے تکرار عبث کے اعتراض کا
موقع نہ ملے

مولوی مقبول احمد صاحب قلیل

تمام حضرات نے یہ فیصلہ صدر صاحب سن لیا کہ انہوں نے فیصلہ تکرار عبث
صادر نہیں فرمایا۔

مولوی عبدالشکور صاحب

اس وقت فریقین کو شکر گزار ہونا چاہئے کہ جناب صدر نے نہایت معقول
جواب دیا۔ جب دونوں طرف فضول تقریر ہوئیں تو میں کا یہ باب ہوتا ہوں اور
پھر سوال کرتا ہوں اب جتنی زاید باتیں ہوئی ان میں سے کسی ایک کا بھی جواب
نہ دوں گا۔ میرا یہ سوال یہ تھا کہ حضرات شیعہ کا ایمان قرآن پرست یا ہو سکتا ہو
میرے سوال کی پوری نقل کل دیکھتی تھی اور شام دی گئی مگر نہ تھی۔ میری تقریر یہ
تھی کہ یہ قیامت خیز سوال فرقہ شیعہ سے کیا کیا گیا۔ دوسرے فرقہ سے
کیون نہ ہوا۔ اور میں وجہ بیان کر گیا کہ جو حضرات اس سب سے استیاق
تھا ان وجوہ کے جوابات کافی کا استیاق ہے۔

مولانا سید سبط حسن صاحب قلیل

حضرات اور جناب صدر صاحب جو کچھ مجھے عرض کرنا تھا عرض کر چکا ہر حال
میرے پیش کئے ہوئے شواہد مردود ہو گئے ہیں کسی کا جواب نہیں دیا جاتا اسکا
کیا جواب ہو سکتا ہے جبکہ مخالف اپنی بات پر اڑا رہے ہیں ہر سن لیجئے

ایسا بیان کیا کہ لا سکتے ہیں کہ قرآن مجید سب کا سب ایک ہی مرتبہ نازل
 ہوا تیسری ہر کی مدت میں رفتہ رفتہ اور جیسے جیسے آیا ہے اسباب رسول میں
 ایسے ہی لوگ ہوئے ہیں جو صرف سورہ اقرأ باسم ربک الذی خلق پر ایمان
 لا کر مر گئے وہ بھی مومن بالقرآن تھے بعض دو چار یا دس پانچ سو تون پر ایمان
 لا کر شہید ہو گئے وہ بھی مومن بالقرآن تھے بعض آٹھ دین حصہ قرآن پر ایمان
 لا کر انتقال کر گئے بعض کو چھ حصہ قرآن پر ایمان لانیکا موقع ملا بعض کو پانچویں
 حصہ قرآن پر بعض کو چوتھے حصہ قرآن پر بعض نہائی قرآن پر بعض کو نصف
 قرآن پر بعض کو پوری قرآن پر جناب رسول خدا کے انتقال سے لیکر حضرت عمر
 کے زمانہ تک بلکہ اس زمانہ تک کہ حضرت عثمان نے اپنا بیع لیا ہوا قرآن
 رائج اور مستحکم کیا تمام لوگ یقیناً مومن بالقرآن تھے مومن بالقرآن ہونے کے
 لئے یہ شرط کہیں نہیں لکھی کہ وہ عثمان کے مرتبہ اور مجدد قرآن پر ایمان لا کر
 پس جب تمام شیعین میں نے بیان کہیں مومن بالقرآن ہونے کی تو ہم
 مومن بالقرآن ہونے سے کیونکر خارج ہو سکتے ہیں ہمارے ذہنیم مخاطب تمام دلائل
 نہیں اور سہی ایک بات کا بھی جواب نہ دین تو اس کا ہمارے پاس علاج کیا ہے
 اب یہ کہ جاسعین قرآن پر ایمان لاؤ تو آپ کے ہاں مومنین قرآن پر ہمارے لئے ضرور
 نہیں رہتے کہ وہ اہل بیت پر ایمان لانے کے لئے اور میں جنکو جناب رسول خدا
 نے قرآن مجید کے ساتھ ساتھ فرمایا ہے ان کا یہ قول تھا ہاں ہاں جو وہ ہے کہ
 یہ قرآن قرآن ہے اسی کو سیکھو سیکھو پڑھو اس سے بہت حاصل کرو اسی
 سے احکام شرعیہ مستطی کئے ہیں علماء ہاں قول اسی قرآن پر اہل بیت کے متعلق
 صحیح کا قول کہ قرآن یہ ہی ہے اسے لیلو اسے سیکھو ہم ان احکام کی تعمیل پر
 یہ ہیں اور انہیں احکام پر نہیں لگتے رہتے ہیں یہ نقص خود تظاہر ہے

جنتادامن ہم نے پکڑا اور جسے گہر قرآن مجید نازل ہوا۔ ہمارے کسی کتاب میں کوئی ایسی نہیں دکھائی جاسکتی جو اس قرآن مجید کے علاوہ کسی دوسرے قرآن مجید سے لی گئی ہو۔ بعض ائمہ علیہ السلام ہم جانتے ہیں اور ایمان رکھتے ہیں کہ قرآن مجید منزل من اللہ ہی ہے اب کچھ روایات ہمارے ہیں کچھ ان کی زیادہ ان کی کم ہماری موجود ہیں اب جناب صدر صاحب کی توجہ کہ احادیث اور تواتر کا فرق کیا ہے ایک جز کوئی شخص اگر بیان کرے تو یہ خیر احادیث ہوتی نفس اس کی طرف متوجہ ہوگا مگر یقین کرنا لازم نہیں جب دوسرا اگر اس خیر کو بیان کرے گا تو یہ خیر مستند ہوگا مگر یکے با دیگرے اگر بہت سے شخص اگر ایک ہی خیر کو بیان کریں تب تو یقین کہ ان کے بارہ میں کوئی وجہ شک باقی نہیں رہ سکتی پس ایک ہی خیر کا بہت سے آدمیوں کی زبان سے بیان ہونا تو اتر کھلتا ہے تو اتر کے معنی پائے خیر دینے کے ہیں جب ایک کے بعد ایک خیر دیتا گیا تو وہ خیر ظن کے درجہ سے ٹھکر متواتر یعنی یقین کے درجہ پر پہنچ گئی میں ان روایات کو کل میں پیش کر چکا ہوں کہ ایک ایک روایت بھی تواتر ہو جاتا ہے صحیح بخاری کی نسبت حضرات اہل سنت کا یہ عقیدہ ہے کہ وہ سب کی سب صحیح ہے اس کی نسبت ان کی کتاب میں لکھا ہوا موجود ہے کہ جناب رسول خدا بعض حضرات کے خواب میں اگر اس کی بہ نسبت یہ فرما دیا ہے کہ وہ اول سے آخر تک سب کی سب صحیح ہے رسول اللہ خواب میں آکر فرمانا اور ان کا زندگی میں فرمانا یکساں ہے یہ آپ کے نزدیک بھی مسلمہ ہے کہ شیطان جناب رسول خدا کی صورت اختیار نہیں کر سکتا کل اپنے ہماری کتاب کافی کی نسبت فرمایا کہ وہ ہماری امام غائب کی نظر سے گزر چکی ہے تو آپ کے نزدیک بھی صحیح بخاری کو جناب رسول خدا نے صحیح بتایا ہے یہ پھر سب لوگ باقی رہا اور وجہ کیا کہ اس کی روایتوں کے قبول کرنا میں

آپ ذرا بھی متامل کریں۔

مولوی مقبول احمد صاحب قبیہ صد قرآن شیعہ

جناب صدر صاحب جو کچھ جواب ہماری مناظرے دیا وہ جواب باقاعدہ ہو گیا
یا نہیں۔

صدر عظیم فریقین

اس کا جواب فرقی ثانی دیکھا۔

مولوی عبد الشکور صاحب

یہ دینت کہنے کا حق میرا ہے اسوقت آپ جو باتیں فرمائی ہیں وہ وہی
ہیں جو مل جل کر کہی گئی تھیں کسی کا جواب نہ دینا صرف ایک بات اسوقت
کہی جو مل جی گئی جو قبل جو ب سے جواب اب جواب کے سننے کا مشتاق
ہوں آج کا قول کہ ہمارے علماء سے تصدیق ائمہ ہوگی آپ سے بیچ املا
سے یہ دیکھتے ہیں کہ اچھا ان کے یہ کس قرآن کو صاحب الامر سے فرمایا وہ
کو نسخہ قرآن جو فاروقی آیا یہ دوسرے یہ کہ قرآن کو مستور کہا تیسری کہ یہ فہم جناب
میرزا تقی کا استعمال تو نہیں ہے۔ میرا سوال یہ نہیں کہ آپ اسوقت تقیہ
عاب وین آج میں اتنا اور غرض رد و رد کہ چاہتے ہیں یہ ہے کہ ہذا اشارہ
مخصوص کی طرف ہوتا ہے مگر یہ نہیں فرمایا کہ تکلم کا مخصوص مراد ہے یا مخاطب
اس قول کے منظم تو جناب امیرین تو وہ پتہ جمع کئے ہوئے قرآن کی طرف
اشارہ فرماتے تھے یہ حضرت اکبر علیہ السلام سے ہو کر قرآن کی طرف جو دشمنان دین کو
بے رحم نکلا۔ اور جناب امیرین سے اس کا کیا جواب دیا۔ جو مخاطب ہوا تو میں محتاج بہ وال
سے باتیں سمجھ کر یہ باتیں کہتے ہیں۔ دیکھ سکتے ہیں۔

یہ بھی سمجھ کر کہنا تھا۔

مولوی سید سبط حسن جہا قبلہ

سب حضرات نے توجہ کی ہو گی کہ ہم نے اپنا ایمان بالقرآن کیسے واضح طور سے ثابت کر دیا یہاں کوئی تفتیہ نہیں ہوا اور تبلیغی میں معصوم تفتیہ نہیں کیا کرتے جناب امیر علیہ السلام نے قرآن مجید کے مسئلہ کا حکم دینے میں کوئی تفتیہ نہیں کیا ہمارے ذہن میں قاطب بار بار تفتیہ کا ذکر لاتے ہیں اگر اس کا جواب دینا شروع کر دیں تو دوسرے مسئلہ کی طرف جوش ہوتا ہے اگر صدر جلسہ ابازت دین تو میں تفتیہ کا جواب دینا شروع کر دیں (مگر صدر صاحب نے اس جواب کو رد کر دیا) ہمارے اگر کسی دوسرے قرآن کا کوئی حوالہ ہماری کسی کتاب میں دیر کوئی حکم اس سے اخذ کیا ہو تو اسے پیش کر میں ہمارے ذہن قاطب نے قرآن کے بارے میں یہ سول کیا ہے کہ لفظ ہذا تسکلم کے محسوس کو بتاتا ہے یا قاطب کے محسوس کو بخو کی کتاب میں معنی و بیان کی کتابیں سب بتلے ہی میں جیسا کہ نجدی نے اپنی کتاب میں تصریح کر دی ہے کہ لفظ ہذا جب تسکلم کی زبان سے صادر ہوتا ہے تو وہ تسکلم کی انگلی سے خود اس چیز کا نام ایسا نہیں لیتا ہے جو تسکلم مخاطب کو بتانی جاتا ہے اب یہ بتانی کر کے بتاتے ہیں کہ جناب امیر نے بتایا ہے وہ کیا ہے کہ میں سمجھوں۔ وہ یقیناً یہی کتاب خدا ہے جو لفظ ہذا کے ساتھ موجود ہے حکم تسکلم یہ ہذا آیت کا اشارہ کیا ہے جو عثمان کا قرآن جمع کیا ہوا ان حضرات کو پاس بھی تھا اور تسکلم عام مسلمانوں کے پاس سے وہی قرآن بیچ رہا ورنہ جلا دیا جاتا حسب قبح منی قاطب تفتیہ کیا ہو گا مگر اور تبلیغی میں تفتیہ نہیں کیا جاتا اس میں ہرگز تفتیہ نہیں کا رہی تبلیغی رسالت و امامت میں تفتیہ نہیں کیا جاتا میں جناب امیر ابو نعیم علیہ السلام کو معصوم و امام سمجھتا ہوں

مجلس اطاعت سمجھتا ہوں لہذا ان کے حکم کے بموجب ان کے قرآن کریم اور
 دوسرے کتب کرتا ہوں اگر کسی غیر قرآن کی کوئی آیت دکھلا دیتے
 ہیں۔ ہرگز ان سمجھوتہ ان کی صل و احکام سے ہم ثابت کرتے ہیں کہ
 یہاں ہوا ہے۔ ہاں حکم کافی ہے اور وہ یہ ہی قرآن ہے جس پر ہمارا ایمان ہے
 اور ہم و امام نے اسی قرآن سے تسک کرنے کا حکم دیا کہ تسک
 اس پر ثابت ہوا کہ ہمارا قرآن یہی ہے اور جبکہ معصوم نے تصدیق
 کر دی ہے یہ ہی قرآن ہے اور اسی پر ہمارا عمل ہے۔

مولوی عبد الشکور صاحب

بہت حیرت انگیز بات ہے کہ صدر صاحب سے تفسیر کی اجازت لی گئی اور
 بحث روک دی گئی میرا پتلا پنچو سوال کو پچھڑو نکاتین وجوہ بیان کئے تمام ناقل
 قرآن و روایات دین و ایمان آپ کے نزدیک کا ذب ہیں تو خیر کل سار
 وقت اسی میں گزرا اور آپ ہی میں کتب سے دلائل پیش کرنے کی روایات
 و روایات کی ہوئی بیشی ہوئی علماء کا اقرار دکھایا و آیات صراحتاً تحریف پر
 دلالت کرتی ہیں کہ انہیں روایات پر مستند تحریف ہیں ان باتوں سے کیا فائدہ

مولوی سید سبط حسن صاحب

حالت میں یہ سید صاحب نے یہ باتیں کہیں آپ نے فرم
 ہے کہ نام اس میں ہے کہ آپ نے جو کتابیں دوسرے بتائیں کہ آپ
 یہاں تحریف میں ہے کہ آپ نے قرآن میں یہی قرآن ہے۔
 اب یہ ثابت کرتے ہیں کہ قرآن مجید میں تحریف ہوئی یا نہیں یہ آپ کے ذمہ ہے۔

خریف کے معنی گھٹاؤ اور ٹھنڈاؤ دونوں کے ہیں اور ادھر ادھر کر کے بھی ہیں
 سب باتیں اس میں داخل ہیں روایات خریفہ دونوں فرقوں میں ہیں
 اگر آپ کے یہاں ہیں تو میرے یہاں بھی ہیں۔ آپکی صحیح بخاری میں درج ہے
 سلم دونوں کتابیں آپ کے خیال میں معتبر و مستند ہیں۔ اور ان میں ایسی
 روایتیں موجود ہیں جناب صدوق علیہ الرحمہ نے اپنی اعتقاد میں لے لیا ہے
 وہ غرض کرتا ہوں کتاب صفیہ سارہ و ہدیہ استسباحت اس میں
 میں دوبارہ نقل کیجا چکی ہے اسی طرح میں خطابہ دونوں میں
 کرونگا کہ فرق مخالف بھی اپنی کسی کتاب میں لے لیا ہے اور اپنی
 جیسا کہ ہم نے صدوق علیہ الرحمہ کے قول سے دیکھا اور نہ ان کا دعویٰ ہے کہ
 اس کے بعد بنیاب شیخ ابو بکر موسیٰ علیہ الرحمہ ان عبارت جو تفسیر تبیان میں
 ہے وہ پڑھ کر سنائی دے عبارت بھی آج کے سلسلہ میں درج ہو اعتقاد
 یہ کلام کرنا کہ زائد ہے بات انصاف اس لئے کہ زیادتی کا قول ہمارا اجماعی ہے
 کہ باطل ہے اور قول نقصان میں مشترک ہے۔ یہاں یہی مذہب ہے
 جو سید نقشبندی نے بیان کیا ہے۔ ان یہ بات ضرورت کہ ہماری طرف بھی اور
 انکی طرف بھی نقصان کی روایات ہیں اور ایک خبر دوسری خبر کی طرف کئی
 ہے۔ یہ قول دو بزرگوں کا ہم نے سنا جو ساری فرقہ کی طرف اپنا اعتقاد کا
 اظہار کر رہے ہیں کہ ہمارا قرآن ہی ہے جو بین الدفتین ہے۔ ہمارے یہاں
 زیادتی کا مسئلہ نہیں ان کے یہاں موجود ہے۔ خواہ احتجاج ہو یا کافی ہو
 یہ اخبار اہاد ہیں۔ جو اعتقادات میں محبت نہیں ہو سکتے۔
 جب ہمارے بزرگ کہتے ہیں کہ یہ وہی قرآن ہے تو دوسرے کو کیا
 ہے کہ وہ اس سے انکار کریں۔

مولوی عبد الشکور صاحب

مسند مسند ہو گیا۔ سند تحریف قرآن فریقین کے یہاں موجود۔ معنی میں
 لکھاؤ بڑاؤ دونوں بائیں فرماتے ہیں۔ ہمارے نزدیک نہیں موجود۔ آپ کا
 صرف دعویٰ ہے۔ کل سے دلائل ظاہر کر رہے ہوں جیسے میں نے پیش کیے
 ہیں۔ میں نے دیکھا دیا کہ صحیح تحریف پر دال ہیں۔ ہمارے کس عالم نے تحریف
 دعویٰ کیا ہے۔ ہمارے کس عالم نے ایسی روایت کہ دال بتلایا۔ صرف شیخ
 صدوق کہ فرماتے ہیں۔ صرف چار شخص منکر ہیں۔ سنفت فصل الخطاب
 کرتا ہے۔ شیخ جسدوق ہوں یا کوئی اور امام معصوم کے روکا کسی کو حق
 نہیں۔ دونوں طرف قول معصوم رو کرنا دشوار۔ ہمارے علماء کی مطابق
 ثابت کر دیجئے۔ وہ دونوں فریق کو فرماتے ہیں۔ کوئی روایت پیش کیجئے۔ زیادہ
 نہیں اس کے ساتھ اقرار قوا تر اور یہ کہ تحریف کی ہے اور دلائل کرتی ہو
 اور اس کے بموجب عقیدہ بھی۔ یہ کون لکھتا ہے کہ ہمارے یہاں کمی بیشی ہے
 ہمارے یہاں ایک روایت میں بھی نہیں۔

نہ وقت کی بابت کہہ دیا کہ وہ کہتے ہیں زیادتی کا عقیدہ رکھنے والا کافر۔
 میں ہی کہتا ہوں۔ امام جعفر صاحب نے استقصار میں کمی کا دعویٰ
 کیا مگر ہماری طرف سے کچھ ان نہ دیکھا ہے۔ جب سے ہماری طرف تحریف
 کو منسوب کیا ہے اسی وقت سے ہمارے علماء کہہ رہے ہیں کہ ہمارے یہاں تحریف
 نہیں میں فی فصل الخطاب کو متوجہ کرتا ہوں کہ میں اقرار دیکھا ہوں کہ
 ہم اس اقرار کے ساتھ معاملہ ختم نہیں کیا۔ اب یہی صاحب نے سنفت
 طور سے شیخ صدوق کے قول کو رو کر دیا ہے۔ قدمائے ان کا کوئی قول نہیں

لیکن کافی کوئی چیز نہیں۔ کیا آپ شانِ صدر، حقِ معصیت کافی ست زیادہ ثابت
کروں گے۔ جبکہ آپ فرما چکے کہ ثابتِ قادِ عظمیٰ فریقین میں ہے تو میں تو
دکھا چکا آپ بھی دکھا دیجئے۔

۴۲۰ سیرۃ

آج قبل افتتاحِ جلسہ مناظرہ مسیح الحسن ندیب وکیل نے متعلقِ تقریر
صدرِ جلسہ عام تقریر کی جبکہ خدا صد یہ تھا کہ چونکہ انجیر سرن صاحبِ صدر
مقبولہ فریقین کل باجاست فریقین چلے گئے والا ایک تحریر اس مضمون کی
فریقین کو جدِ اجدد الھکمر دے گئے ہیں کہ میں پانچ اشخاص کو نامزد کرتا ہوں
ہوں آپ ان میں سے کسی ایک کو اپنا صدر یا اتفاق رائے یا بقدرِ اندازی
آئندہ کے لئے منتخب کر لیں اور فریقین کے بعض دشمنی میں ہی اس پر
رضا مند بھی ہو چکے تھے مگر آج وقتِ مناظرہ تک کسی کو نامزد نہیں کیا گیا تھا
اس لئے مناسب ہے کہ کسی کو صدر بنالیا جائے اس کے بعد کارروائی شروع
ہو اس کی مخالفت میں مولوی عبدالشکور صاحب کٹہری ہو سکے اور جو چھوڑے
فرمایا وہ ذیل میں درج کیا جاتا ہے۔

مولوی عبدالشکور صاحب (قبل از جلسہ مناظرہ)

مناظرہ شروع نہیں کرتا بلکہ اپنے صدر کے حکم سے انکی طرف سے جواب
عرض کرتا ہوں۔ حکیم اسرار الحق صاحب اسکا تکرار کریں گے۔
سیری بابت ایسا خیال ظاہر کیا گیا ہے۔ میں نہیں کہہ سکتا کہ یہ کہا تھا
صحیح ہے۔ اس کے متعلق زیادہ نہیں کہوں گا۔
ہم بات بھی کر رہے ہیں بدنام ہو وہ قتل بھی کر رہے ہیں تو چرچا نہیں ہو

آن نورانی جن سے رہو۔ اور منظر ہلا صدر نہ ہو۔ کل میرے احباب
 نے سفارش کی تھی اس کے مانتے کے لئے میں تیار تھا اور اب میں ہوں
 وہاں سے واقعی پریشانی رہی ہے۔ فاضل مخاطب نے دوسرا دعویٰ
 روایات سنیہ اور اور مذہب لیا۔ میرا ارادہ تھا کہ میں دوسرے دعویٰ کا
 جواب پیش کروں۔ یہ بھی صاف صاف کہا جاتا ہے کہ ہم مسلمین میں کچھ
 نہیں شمار کئے جاتے۔ میں نہ وہ مسلمین میں شمار کرتا کہ اگر آپ تحریف
 کے تحت ایک تو پر دین کہ ہمارا ایمان اسی دین پر ہے۔ جو سب مسلمانوں
 کے پاس ہے اور اس دین میں تبدل الفاظ کا ادھر ادھر کرنا وغیرہ کچھ نہیں ہے
 اور اگر کوئی شخص اس پر احتجاج کرے کہ تو وہ کافر ہے۔ اگر آپ یہ قریدین تو میں
 مانتا ہوں اور اگر آپ تحریف کی بدولت مذہب سنیہ سے دیکھا دین تو
 میں سمجھتا ہوں کہ مذہب سنیہ بالکل رک پڑ گئی۔

چوتھی بات یہ ہے کہ شیعہ کی بابت جو دمایا گیا کہ حصوین تبلیغی موقہ برتقہ
 نہیں دے تھے میں سب مسلمان تیار کر کے لایا ہوں کہ دکھاؤں اور شیخ
 صدوق وغیرہ کو بھی حیا لت قرودہاؤنگا اور یہ بھی دکھاؤنگا کہ دوسرا قرآن
 کو پڑھتے جو جناب اسیر کے پاس تھا اور آج تک غار میں موجود ہے آج
 میں اسے دہا کر آٹا اس کا ماب شہ موقہ۔ علی تاک تو اسے وغیرہ کا اقرار
 کرتا ہے۔ اب یہ صحیحہ وایت۔ اب اس سنت کی کتاب سے دکھاؤنگے
 اس وقت میں اسے دکھاؤنگا۔ جو مذہب سنیہ پر۔

مولوی محمد سجاد صاحب

میں نے آپ سے دعوت کر لی کہ آپ اس کے لئے مفید نہیں ہے

جو خلاف کا معتقد ہے آپ یہ فرما چکے ہیں ایں چیزیں بہت مستحق تحریف اگر
کتاب اہل سنت سے دیکھا دیکھا تو ان کو جو مذہب سنت پر اور اہل سنت
اگر یہی مذہب اہل سنت کا ہو تو ہو۔ آپ اطمینان مذہب سے واقعات کہتے
کہ واقعات کہنا تک پہنچے ہیں۔ آپ کا اطمینان موجب یہ کہ یہ کلمہ مشافہ کیا
جاتا ہے اور کیونکہ بالاجاب تاج ہے۔ اور مطالبات انہیں۔ لہذا جہت میں۔
(اتحاد) اس قدر گفتگو کے بعد اہل سنت نے مولانا ذوق لائق پرست روک کر
چالا اور بڑی زور سے تقریر فرمائی لیکن مولوی صاحب صدر شیعہ بیٹھے مولوی
محمد سجاد صاحب قبلہ کا تقریر فرمانا قرار پایا اور اپنے سلسلہ بیان کو
اس طرح جاری رکھا۔

جو کچھ میں نے عرض کیا اس کے متعلق عرض کیا کہ شور و شش آپ کی طرف
سے ہوئی نہ کہ میری طرف سے کیا یہ شور و شش انجیر نہیں ہے کہ شیعہ
کافر ہیں۔ یا اگر ہمارے علماء نے اگر متہین مسلمان کہا ہے تو دونوں خبر میں
یہ باتیں شور و شش انجیر نہیں لیکن میں جو کچھ کہوں وہ شور و شش انجیر ہے۔
بحان اللہ۔ آج آپ یقین کر کے آئے ہیں کہ تو اتر پیش کرینگے ہم سو وائیں
دکھائی گئے۔ ہر قسم کی کتاب میں۔ بخاری مستند۔ احمد ابن حنبل۔ موطا امام
مالک اور دور منشور۔ اذقان وغیرہ میں لڑائی کیجے گا۔ آپ صرف دو کتابیں
دو دن میں پیش کی ہیں وہ بھی ہیں برس کی پوشش کا نتیجہ ہے آج
فرماتے ہیں کہ جناب امیر کے پاس قرآن ہے۔ میں یہ کہہ چکا کہ جو قرآن
آپ کے پاس ہے وہ قرآن ہی نہیں اپنے صحابہ کے اعتبار اور علماء کے
اقوال سے ثابت تو کر لیجئے۔ آپ کے منہ کی کھنکھائی۔ اللہ کے۔ سخی کا غلبہ
کوئی محو نہیں کر سکتا میں انہیں دکھاؤں گا۔ کہاؤں گا۔ دکھاؤں گا۔ بغیر سند کے

مناظرہ میں ہونا چاہئے۔ ہر کس کو کسی فرد کو کٹ کیا جاتا ہے بغیر شخص
 کے بغیر تمام نہیں چلا سکتا۔ ہم تو یہ دیکھنے کو موجود ہیں کہ آپ کے بیان
 مفید نہ ہو، نہ موجود ہیں۔ اور وہ علیحدہ علیحدہ ہیں۔ مصحف عائشہ مصحف
 عائشہ۔ مصحف عمر۔ مصحف ابی بن کعب وغیرہ۔ اس کے بعد جناب مدنی
 نے اس کے قرعے کے ہر طے ثابت کر دیا کہ ایک سہ ہونا لازمی ہے۔

محکم اسرار الحق حصہ چہا

سیر صاحب نے یہ اس شخص کی تقریر کا جواب دیتے ہوئے متقی
 نے کہا کہ یہ درود ہوتا ہے اعتقاد مناظرہ بیان لین۔ چونکہ یہ تکرار
 منکرہ منکرہ سے متعلق نہیں ہے چوتھی جہانی ہے اور اس میں کوئی
 نہایت بات نہیں مناسبت منظرہ بھی نہیں البتہ صدارت کے متعلق یہ
 کہانی ہے کہ ایک روز فرقہ شیعہ سے ایسے شخص کو منتخب کیا جا رہا
 تھا جو یزید کو دین اور پیر دوسرے رزی طرح شیعہ صاحبان ہم میں سے
 کسی کو منتخب کر دیا کریں لیکن بہت کچھ مباحثہ کے بعد اس کا لالہ نہیں
 صاحب کہ آج کے صدر مجلس بنایا جائے جو موجود حلقہ میں چنانچہ
 ایک ہی جہاں سے اس نے محل حسین گری صدارت پر گئے۔ اور بعد تلاوت قرآن
 بعد میں شروع ہوا۔

مولوی سید سید حسن چشتی

خاموشی۔ اب بعد آئی پر کلام شروع ہوتا ہے اور اصحاب جلسہ سے
 زیادہ شوق و امید و ارجوش کہ اصل مطالب کا خیال رکھیں نہ تفرقہ

تکرار کو ملحوظ فرمائیں۔ منظرین کی تعلی اور سچائی دیکھیں۔ سوال کا جو کچھ منشاء
 سے خدا کرے کہ وہ سچے ہو جائے۔ آج کلام کے لئے میرا دن ہو اور یوں
 دینے میں دوری نہ ہو جائے۔ ہمسد کے متعلق اگرچہ یہ پورا پورا اندھ پن ہو چکا
 تو نے تکلف کو ہدین۔ یہ ثابت کیا جائے گا۔ تم سے سوال کیا جاتا ہے کہ آپ
 قرآن پر ایمان ثابت نہیں کرتے تو آپ کے بزرگوں کے اقوال سے کچھ
 فیصل ہو گیا۔ مخاطب صاحب نے جو کل کہا وہ دعویٰ ہی تھا کہ ہماری
 کتاب میں کوئی اور تخریف صحیح ذکر کر دین تو میں اس نا سب کو چھوڑ دوں گا۔
 حاضرین ہلہ میرے فریق اور دیگر حضرات سنو۔ حضرت فرماتے کہ ہمارے
 سوال کیا تھا کہ آپ ہم کو فریق اسلام میں شمار کرتے ہیں یا نہیں اگر آپ
 مسلمان شمار نہیں کرتے تو آپ کے سنت تو یقیناً راستہ ہیں جسکو یہ ثابت
 کر چکے اور آپ رنڈ کر کے۔

تبرکاً کلام جناب امیر پیش کرتا ہوں پنج البیانہ صنفہ ۳۷ سے عبارت
 پڑھی جسک ترجمہ یہ ہے۔

ہم نے آدمیوں کو حکم نہیں بنایا کہ قرآن کو حکم بنا دیں اور
 یہ قرآن وہی ہے جو دودنیوں کے ماتین لکب ہوا موجود ہے
 یہ زمانہ تقو کا نہیں تھا آپ مالک زمام امر تھے کوئی نہ دت نہیں تھا ایک
 لاکھ سے زیادہ فوج آپ کے ہم کتاب تھی۔ اگر جناب اسیر اس کو نہ کہتے
 تو ہم کسی کے ڈر سے نہ مانتے۔ بفرمودہ رسول مصلوین وغیرہ ہم اسی
 قرآن پر ایمان رکھتے ہیں۔ لاکھ روایات ہیں ہم مصلوین کے قول نہ
 حامل ہیں۔ ہم اقوال امم و رسول کی پابندی کرتے ہیں۔ چنانچہ رسول فر
 بحر اسود کی پابستہ فرمایا کہ اس کو بوسہ دو اس کی تسبیح کرو اس کی ہر تسبیح

کر سکتے ہیں۔ اسی طرح فرمودہ معصوم پر ہم آج تک عامل ہیں اور صبح
کی مست تک عامل رہیں گے۔ کہ یہی قرآن ہو۔ چنانچہ کوئی ہو کا وہ ہو یا صادق
ہو یا خائن۔ عادل ہو یا فاجر۔ کافر ہو یا مسلم جو کچھ بھی ہو۔ اس کی صفات
سے کوئی غرض نہیں کہ وہ کیا ہو۔

اگر ہم سے یہی سوال ملتا کہ اپنی کتاب کو ثابت کرو تو ہم نے نہایت
خوبی سے ثابت کر دیا۔ یہی ہمارا مسلک تھا جو ہم نے ثابت کیا۔ اگر آپ کو
کوئی امر اور کہنا ہو تو وہ آپ کے قلب میں ہو گا۔

ذیقیم منی طب کا نوشتہ کہ اگر کوئی روایت صحیح آپ ہماری کتاب میں
دیکھا دین تو خواہ وہ احادیث ہی ہو ہم اس بات کو کلمہ دینے کہ ہم باطل پر ہیں
میں اس وقت بعنایت الہی وہ چیز پیش کرنا چاہتا ہوں کہ وہ اسے
انشاء حسب وعدہ قبول کر لیں اور اپنے مذہب پر خاک ڈال کر ہمارے
مذہب میں تشریف لے آئیں گے اور اپنا وعدہ پورا کر دیں گے۔

ان ذماتے کے بموجب میں اب تحریف کی روایت پیش کرتا ہوں۔
اور وہ چیز پیش کرنا ہوں جس میں ۱۱۳ زیادتیاں اسی قرآن میں جو ان کے
ذمہ ان میں

۱۱۳ چیزیں ہیں جو آپ حتماً جزاً۔ قہراً قبول کرینگے اس سے آپ انکار
نہیں کر سکتے آپ کے اعتقاد کی کتاب شرح مواقف میں لکھا ہے
کہ سورہ بقرہ کے اندر جو بسم اللہ الرحمن الرحیم درج ہے وہ تو منزل میں آتا
اور بعض کے نزدیک سورہ کافی تھ والی بسم اللہ ہی اور باقی جو بسم اللہ ہر وہ
سے شریف تر ہیں کھیں ہے وہ محض تسمیاً و تہرکاً لکھی ہے اصل قرآن نہیں
ہے۔ دلائل و دفتیون کے اندر جو کچھ ہوا موجود ہوا سمین ۱۱۳ زیادتیاں

یقیناً درج میں اور آپ قبول کرنے پر مجبور ہیں۔
 ہر دو فریق کے نزدیک قرآن وہی ہے جو دو فریقوں میں ہے کوئی شک
 نہیں ہے۔ اس میں کوئی اختلاف نہیں ہے کہ وہ تو ترستہ گریہ و
 ہر کہ سستی حضرات۔ مامانہ کو جزو قرآن نہیں بنے فتاویٰ قاضی نان
 ملاحظہ ہو۔

خات۔۔۔ صدر صاحب نے فرمایا کہ وقت ختم ہوا لیکن میں خبریں
 بن میں اب ہندو بھی شامل تھے سب سے بیدار نہ ہو سکی کہ وقت
 دیا جائے اور مولانا کے مہ واپسی پر پورا نہیں کیا گیا
 یہ بھی کہا گیا کہ ہم دوسرے فریق کے مناظر کو بھی اسے چیلنج کیا
 وقت دے تے تے ہیں لیکن مولوی عبدالشکر صاحب نے
 کسی طرح اپنے فریق کو اسپر رضا سند نہ ہونے دیا اور وہ
 ماہ جگ پر یہ کہہ بیٹھے کہ اچھا یہ وقت چرائیگا۔

مولوی عبدالشکر صاحب

صدر کی لائق ہے وہ عالیجناب

تہذیب و سماجی کام الخ

اس کا بنی احمد مختار ہے

اشک۔۔۔ دوسرا مصرعہ قابل ملاحظہ ہے۔ یہ مندرجہ

تمام بخروں سے الگ شاید مولوی صاحب نے کوئی نئی بجا تہذیب فرمائی

ہے۔ میری فاضل مخاطب نے باوجودیکہ سوال بہت متفق ہو گیا ہو گا

جواب نہیں دیا آج صدارت کے ابتدائی جھگڑے کے سبب بہت

بڑی ہو چلی تھی کہ شاید مناظرہ ہی نہ ہو مگر شکر ہے کہ مایوسی کے بعد

پہر اسید ہو گئی لہذا میں بطور شکر یہ کہ وہی آیت پڑھونگا جو اس
موت کی برور ہو اللہ ہی یُنْزِلُ الْخِیْثُ مِنْ بَعْدِ مَا قُنْتُوْا وَنَشْرُ
رَحْمَتُهُ ط

میں نے آگاہ کر دیا تھا کہ میں کیسا تیار ہو کر آیا ہوں۔ میرے احباب
نے تصفیہ کی صورت نکالی جو دونوں سے جو پریشانی ہو رہی ہے اسکی
بہت جلد تفریق ہو جائے گی۔

میرا سوال ہے ضررین جنبہ کے خیال میں نہیں ہے۔ سوال یہ ہے ضرر
شعبہ کا ایمان قرآن پر ہے یا ہو سکتا ہے۔ تین وجوہ اور تفسیحات اسکی
میں سے تاویل کی ہیں۔ (انھیں بیان کیا)

ضرر سے شیعہ نے راویان قرآن کو بلا لحاظ کاذب جانا۔ دوسرے
قرآن کا نکاح اُن سے نکالا جو دین کے دشمن تھے دوسرا کوئی نکاح
نہیں اور نہ کوئی تصدیق کا ذریعہ

تیسری وجہ تفریق کی روایات پیش کی گئیں۔ کتب شیعہ میں روایات
خطا ہوتے اور رد و بدل ہوتے اور کم و بیش ہوتے کی موجود ہیں جو
تخریب پرصاحت کرتی ہیں۔ اور انہوں نے ہی تخریق کا یقین دلایا۔
کیونکہ راویان دین و ایمان جو ناقضان قرآن تھے وہ سب کاذب
اور ناقابل اعتبار تھے پنج البلانہ میں ہے ہذا القرآن اسی قرآن کا نکاح
تو دشمنان دین سے ہوا۔ آپ فرماؤ ہیں کہ بار بار وہی عبارت پڑھیں جو
ہے اگر آپ فرماتے کہ نئی کتاب پیش کیجئے۔ تو میں نئی کتب پیش کرتا
ماخذ ہوں۔

آپ فرماتے ہیں کہ تو اتر نہیں دیکھایا جاتا اس لئے وہی کتاب ہیں

کرو بجائی ہے پنج البلاغہ کی عبارت پڑھی مطلب کو دریافت کروں اور
 یہی دریافت کروں کہ زمانہ تعلیم میں جناب امیر کا وقت تھا جب خود
 جناب والا نصیحت فرما گئے ہیں کہ زیادہ بات فرماؤں لہذا خود ہی
 عمل مناسب ہے۔ علماء شیعہ نے اعمال زمانہ خلافت کے نقل و نقل کا منی
 نور اللہ صاحب شوستری نے احقاق الحق میں تحریر فرمایا ہے جو جواب
 ابطال الباطل تحریر ہوئی ہے۔ یہ جہانگیر کے جہان قاضی تھے اُس میں
 تحریر ہے کہ اگر متعہ کو خلیفہ ثانی نے اپنے زمانہ میں منع کر دیا تھا تو حضرت
 علیؑ اپنے زمانہ میں حکم دیتے۔ جناب قاضی صاحب فرماتے ہیں (عربی)
 جبکہ ترجمہ یہ ہے کہ جناب امیر اپنے زمانہ میں اس قدر قادر نہ تھے کہ
 وہ خلافت خلفاء کوئی حکم جاری کر سکتے۔

(نوٹ) کتاب نئے عبارت پڑھی جب یہاں سے اعتراض
 ہوا تو فرقہ شیعہ نے اُن کے پاس پھینکی ہوئی کتاب بھیجی ورق ۲۲ پر
 عبارت نکالی گئی جسکے ترجمہ کا خلاصہ یہ ہے۔

حاصل کلام یہ ہے کہ خلافت جناب امیر کی براۓ نام تھی۔ حالت
 یہ تھی کہ زمانہ خلافت میں بھی لوگ اُن سے بغض و عناد رکھتے
 اور اُن کے احکام کی مخالفت کرتے تھے۔ اہلبیت کے دشمن
 تھے اور یہی لوگ تھے کہ جبکہ اعتقاد یہ تھا کہ خلفاء و جناب
 امیر ایک ہی درجہ میں ہیں اب اوہ پہلوں کی پیروی کرتے رہے

مولوی سبط حسن صاحب قلم

سوال پر انہیں الفاظ میں لایا گیا جو تین دن سے کانوں میں آ رہے

پہرہ بحث فقیر پر آگئی تو اس کے متعلق کل میں بحث کر کے اچھی طرح سمجھا چکا ہوں
 صندوق کے مقابل میں فصل الخطاب و کہانی جاتی ہے۔ صندوق کا اعتقاد
 لکھا ہے کہ قرآن وہی ہے جو ہمارے ہاتھ میں ہے۔ ہمارے سوال کیا تھا کہ
 آپ اپنے یہاں سے کوئی روایت دکھائیے مگر کوئی روایت نہیں دکھائی
 گئی۔ جناب امیر کا حکم خواہ وہ تعینا ہی دیا ہو ہمارے لئے محبت ہے
 کہ یہی قرآن ہے۔ اور یہ حکم اس وقت تک نافذ سمجھا جائیگا جب تک کہ
 اس کے خلاف کوئی دوسرا حکم نہ پہنچے۔

میں مختصر عرض کرتا ہوں۔ میں نے کہا تھا کہ ہم زیادتی کے قائل تو
 ہرگز نہیں اور کمی کی روایتیں احادیث میں فریقین میں ہیں۔ آپ کہتے ہیں
 کہ تمام روایات جہت سے اور جناب امیر کو بھی آپ جہت سے کہتے ہیں آپ کا
 دعویٰ ہے کہ قرآن میں ایک بھی زیادتی نہیں آئیچو ماننا پڑیگا اور منکر و ر
 ماننا پڑیگا کہ آپ کے یہاں قرآن میں ۱۱۳ زیادتیاں موجود ہیں۔
 تو اس بات ثابت ہے کہ جب آپ نے دعویٰ کر لیا کہ ایمان اس قرآن پر
 ہے اور بسم اللہ آپ کے یہاں سوائے سورہ نمل کے اندر کے اور بعض
 نے نزدیک سر سورہ فاتحہ اور کوئی منزل من اللہ یعنی جزو قرآن نہیں
 ہے از بس کل سورتوں پر بسم اللہ کا زیادہ ہونا آپ کے نزدیک
 ثابت ہو گیا اور ہم نے متواتر ثابت کر دیا ہے کہ آپ کے ذہن قرآن مجید
 میں ۱۱۳ زیادتیاں موجود ہیں۔

اب روایات بھی پیش کرتا ہوں۔ صحیح بخاری ص ۱۱۸-۱۱۹ پر حضرت عمر
 نے ایک مہر کو زینت دی اور خود کی حمد و ثنا اس طرح ادا کی جس طرح
 اس کے لئے فرمایا۔ اس کے بعد فرمایا یہاں اس۔ تم ایک بات سنو

جو مجھے کہنی ہے شاید یہ بات میرے بعد کو اور شاید میرے اہل قریب
 جو میری بات کو سمجھے اور اسے یاد بھی رہے وہ لوگوں سے بیان کرے
 اور جہاں تک اس کی سواری اسے یہ نہ دیکھ و نہ سمجھ اسے پھیلانے اور
 جو میری نہ سمجھے اس کے لئے میں یہ قرار نہیں دیتا کہ خواہ خواہ بیان
 کرے اور جھوٹ بیان کرے۔ خدا نے اپنے رسول محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ
 بھیجا اور ان پر کتاب اتری اور ان جزون میں سے جو نازل کئے۔ آیہ رحم
 یعنی تھا۔ ہم نے اس آیہ کو پڑھا۔ اور سمجھا اور یاد کیا۔ جناب۔ سات سال بھی
 صد جاری کی اور ہم نے بھی صد جاری کی۔ میں ڈرتا ہوں کہ ایک زمانہ گزر
 جائے کہ کوئی کہنے والا یہ کہے کہ آیہ رحم نہیں ملتی۔ اور لوگ ایک فریضہ کو
 ترک کر بیٹھیں۔ رحم کرنا کتاب خدا میں برحق ہے جبکہ عورت شوہر والی ہو
 اور مرد صاحب زوجہ ہو اور وہ نہ کرنا کرین تو ان کا رحم واجب ہے۔ اگر
 مجھے یہ اندیشہ نہ ہوتا۔ کہ لوگ کہیں گے کہ عمر نے اپنی طرف سے کتاب خدا میں
 یہ آیت بڑھادی تو میں آیہ رحم الفیض والشیخۃ اداذنی فی رحمہما
 مکاکا من اللہ قرآن میں درج کرادیتا اور اس کے حاشیہ پر یہ لکھ دیتا
 تھکہ بلا عمر من الخطاب یہ مضمون عمر صلی اللہ علیہ وسلم کا بیان
 ہے۔ بیان کرنے کا وقت انکی وفات سے قریب ہے۔ جو مقام وسیت
 کہا مسجد رسول میں منبر رسول پر ہزاروں صحابہ کے مجمع میں
 بیان کرتے ہیں کہ کتاب خدا میں یہ آیت موجود تھی ہم نے پڑھی بھی تھی سمجھی
 بھی تھی۔ جناب سو لحد اس پر عمل کرتے تھے۔ ہم بھی برابر اس پر عامل ہیں
 تاہم اس وقت کتاب خدا میں موجود نہیں ہے۔ فرمائیے اب بھی آپ
 کی کے قائل ہوئے؟ یا اس کا کوئی جواب آپ کے پاس ہے اب تو

خدا کے واسطے اپنا وعدہ پورا کیجئے۔ یہی روایت موطا امام مالک۔
 صفحہ ۳۴ ملاحظہ فرمائیے۔ جسکا خلاصہ ترجمہ یہ ہے ”میں بیعت ہوں
 کہ ہلاک ہونا۔ آپ رحم کو بھول نہ جانا۔ میں اس بات سے ڈرتا ہوں کہ
 لوگ کہیں کہ عمر نے اپنی طرف سو بڑا دیا۔ مسند امام احمد ابن حنبل
 میں بھی یہ روایت موجود ہے۔ جسکا خلاصہ ترجمہ یہ ہے کہ صدر رحم جناب
 رسول خدا ﷺ بھی جاری فرمائی اور ہم نے بھی جاری کی۔ اگر مجھے اندیشہ نہ ہوتا
 تو میں اس کتاب خدا میں داخل کر دیتا اور اس کے ایک گوشے پر اپنی یہ
 شہادت لکھ دیتا کہ عمر بن الخطاب اس کا گواہ ہے کہ یہ آیت کتاب خدا
 میں تھی۔

مولوی عبد الشکور صاحب

حضرات فی الحقیقت کسی بحث کے لئے کریم طریقہ یہی ہے کہ ایک
 ایک مسئلہ پیش ہو اور وہ طے ہوتا جائے جو وجہ کل دوسری فرمائی گئی ہو
 ۔ تاج اب میں نے دیا کہ تقیہ کا جواب مثلاً دیجئے۔ میں نے تاحی صاحب
 کی عبا۔ تاد کہانی آپ فرماتے ہیں کہ نتیجہ ہی یہی ہے۔ میں نے دیکھا دیا تسلیم
 کر دیا۔ قرار کر دیا۔ قاضی صاحب کی عبارت دیکھا کر۔ اب آپ فرمائی
 ہیں کہ قول معصوم ہے کہ خواہ تقیہ ہی ہو ہم کو قیامت تک ماننا چاہئے۔ امام
 محمد باقر و امام محمد جعفر صادق علیہ السلام جناب امیر کے بعد میں آپ کو
 انکا حکم ماننا چاہئے۔ امام محمد باقر و امام جعفر صادق علیہ السلام کے اقوال
 طلب کیجئے۔ آپ نے رحم کی بحث چھیڑ دی۔ استفسار کی بابت کہا تو فرمایا میں نے
 نہیں دیکھا آپ فرماتے ہیں کہ بسم اللہ جزو قرآن ہے سورہ اور قرآن دیگر
 اہلسنت کے نزدیک بسم اللہ جزو قرآن نہیں ہے بہر حال و تمنا لکھی ہے

مولوی عبدالحی صاحب کا جو رسالہ متعلق بسم اللہ ہے اس کے ملاحظہ سمجھو۔
 سب باتیں ملے ہو جائیں گی۔ اس وقت خلاف بحث نہ جائے آپ اپنی
 کتب سے اپنا ایمان بالقرآن ثابت کیجئے پہلا دعویٰ ثابت کیجئے پھر
 دوسرا دعویٰ پیش کر دوں گا۔ بحث جہم کی روایت کے آپ کے کل طریقے نہیں
 دیکھے۔ لوگ یہ کہیں گے کہ عمر نے زیادہ کر دیا یہی فقرہ بتاتا ہے کہ محض کچھ
 سے معرف ہو جاتا اس لئے نہیں لکھا۔ تو معلوم ہوا کہ زیادتی نہیں ہوئی
 مجمع البیان میں فرمایا ہے کہ یہ آیت نسخ سے متعلق ہے اور نسخ کی تین
 قسمیں ہیں۔ آپ کے مفسرین بھی لکھتے ہیں کہ اس آیت کا نسخ نسخ سے
 ہے۔ میں نے جو کچھ کہا ہے وہ اسی سے متعلق ہے۔ میں ان ردائے تین کو
 متعلق آپ کو کوئی جواب نہیں دوں گا۔ اگر آپ کا ایمان قرآن پر ہے
 تو آپ تحریر کر دیجئے کہ ہمارا ایمان موجودہ قرآن پر ہے۔ تحریف یعنی کسی پیشی
 تغیر تبدیل اس میں کچھ نہیں ہے اور جو تحریف کا قائل ہے وہ کافر ہے اگر
 یہ تحریر آپ اپنی دستخطی مجھے دیدین تو میں مان لوں گا کہ آپ اہل ایمان اور
 میں سب سختیان اٹھا لوں گا۔ اور میں پھر کہتا ہوں کہ آپ اہل سنت کی کتاب
 سے ایک ہی روایت دکھائے۔ وہ متواتر نہ ہو۔ وہ صحیح نہ ہو۔ وہ نسخ
 سے متعلق نہ ہو۔ تحریف کا ذکر ہو گا احادیث سے ہو تو میں لکھ دوں بلکہ
 عدالت میں رجسٹری کرادوں گا کہ مذہب اہل سنت باطل اور ضرور باطل
 ہے جناب پہلے اپنا دعویٰ ثابت کریں یعنی ہماری سوال کا پورا ذہن
 کہ شیعوں کا ایمان قرآن پر ہے اور ہو سکتا ہے۔ اس کے بعد اپنا
 دعویٰ دوسرا پیش کریں کہ اہل سنت تحریف کے قائل ہیں۔ اگر آپ
 تحریر فرما کر بھیج دیں تو میں بالکل مان لوں گا۔ اس بحث کے سچے ہوئے

پہر تو اتر اور خلافت ثابت کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔ اعتقاد وغیرہ
بھی نہ دیکھائے۔

مولوی سبط حسن صاحب

اتفاق سے یاد خوش قسمتی سے آج کے روز پہلے مجھے تقریر کا موقع ملا
معاذ ربین مولوی عبد الشکور صاحب نے فرمایا تھا (جبکہ وہ اپنے صدر
کی طرف سے قبل افتتاح جلسہ مناظرہ کو کہنے لگے ہوئے تھے) کہ اگر
شیعہ حضرات ایک روایت بھی بیشی کے متعلق یا کسی کے متعلق لینے
تحریر کے متعلق ہماری کسی ایک کتاب سے متواتر نہ ہو صحیح بھی نہ ہو۔ محض
اصادقی ہو نکال کر دکھا دین تو میں کہوں گا کہ مذہب اہلسنت پر خاک ہے اور
اس مذہب والوں پر خاک۔ میں عرض کرتا ہوں کہ آپ کی اس تقریر کو جو بوقت
رجز خوانی فرمائی گئی مجمع حصار میں بہت سے لوگوں نے تحریر کر لیا ہے اور
میں اسکا ثبوت دیکھا کہ آپ کے یہاں زیادتی بھی لکھی بھی موجود ہے۔ وہ
روایتیں مولوی ردائیشین نہیں کہ آپ لطائف المکیل سے ان کو مثال جائیں
آپ جواب میں فرماتے ہیں کہ سوہ اور چیز اور قرآن اور چیز ہے اسکا
خوب اچھی طرح دلیلیں محفوظ رکھئے۔ بھول نہ جائے۔ یہ مسلمات سے ہی
کہ ہر جزو قرآن۔ قرآن ہے۔ سورہ تو سورہ ایک آیت ہی قرآن کی قرآن
ہے دونوں چیزیں الگ الگ کیے ہو سکتی ہیں اب آپ اپنی شریعت
مواقف ملاحظہ فرمائے اس میں صاف لکھا ہے کہ بسم اللہ جو صورتوں
کے شروع میں لکھی ہے جزو قرآن نہیں ہے۔ حالانکہ ایک آیت پر
قرآن کا اطلاق ہے سورہ پر بھی فقط قرآن صادق ہے جزو پر بھی قرآن

ثابت ہے۔ آپ کے ہاں جو زیادتی ہے اُس کے متعلق تو اتر صادق۔
 فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے کہ وہ عورت جو حائض ہو اُس بسم اللہ کو
 توہین پڑھ سکتی جو جزو قرآن ہے اور اُس بسم اللہ کو پڑھ سکتی ہے جو
 جزو قرآن نہیں ہے۔ یہ اس لئے کہ حائض کے لئے تلاوت قرآن حرام
 ہے۔ لہذا حسب نہ هیچ علماء محول اہل سنت آپ کو قائل ہونا پڑے گا کہ
 ۱۱۳ زیادتیاں تو محض بسم اللہ کے بارہ میں ثابت ہیں اور ابھی کیا ہے
 ابھی تو بسم اللہ ہوئی ہے آگے دیکھئے کیا کیا زیادتی اور لمبی ثابت ہوتی ہے
 چونکہ آپ ایک ہی روایت کے دیکھنے پر اپنے مذہب پر خاک ڈالنے کا
 وعدہ کر چکے ہیں اس لئے میں اس وقت زیادہ کیوں دکھاؤں مجھے اسیدہ
 کہ اگر اذاد وعدہ دینی۔

میں صبح بخاری پڑھتا ہوں کہ حضرت عمرؓ نے قسم فرمایا ہے کہ آیہ رجم
 قرآن مجید میں موجود تھی اور ہم نے خود پڑھی اور اس پر ایک عمل جاری
 ہے۔ لیکن اب نہیں ہے۔

یہ امر سب سے زیادہ عجیب ہے کہ میں کسی بات کو بفرض محال عرض
 کرتا ہوں تو آپ اُسکو میری تسلیم پر محمول کر دیتے ہیں حالانکہ بفرض محال
 باتیں کرنا محمول بہ کل عقلا کا ہے حتیٰ آنکہ کلام خدا سے بھی یہ امر ثابت ہے۔
 خدا ہی نے فرمایا ہے قل ان کا ای للرحمن رکا فاننا اول العایدین
 یعنی اے رسول کہہ دے کہ اگر خدا کے کوئی بیٹا ہوتا تو میں تو سب سے پہلا
 عبادت کرنی والا ہوں ہمارے ذلیفیم مخاطب فرماتے ہیں کہ آیہ رجم منسوخ
 ہو گئی اس لئے قرآن مجید میں نہیں ہے۔ میں بہت سی منسوخ آیتیں
 دکھا سکتا ہوں انہما۔ لکھ دینکے دلید میں ۵ اگرچہ منسوخ ہے کیونکہ

اگر آیت ذاقثلو المشرکین حیث وحدتموہم سے منسوخ ہو چکی ہے۔ تاہم قرآن مجید میں موجود ہے۔ آیہ رجم حضرت عمر کے قول سے ثابت ہے کہ نازل ہوئی تھی اب بتائے کہ کہاں ہے۔ صحیح بخاری۔ موطا امام مالک۔ مسند امام احمد ابن حنبل۔ ان سب کتابوں میں ملے۔ آپکی یہ روایت دکھادی۔ یہاں تک تو نوبت پہنچی ہے کہ حضرت عمر خود فرماتے تھے کہ اگر لوگوں سے مجھے یہ اندیشہ نہ ہوتا کہ وہ یہ کہیں گے کہ عمر ابن الخطاب نے کتاب خدا میں اپنی طرف سے زیادہ کر دیا تو میں آیہ رجم کو لکھوادیتا اور حاشیہ پر اپنی گواہی ثبت کر دیتا۔

مؤلف نے کیا حضرت عمر ابن الخطاب مولوی عبداللہ کور صاحب کے برابر ہی ناسخ و منسوخ سے واقفیت نہ رکھتے تھے۔ اگر وہ آیت منسوخ ہوتی تو وہ اس کے درج قرآن کرنے پر اتنا اصرار کیوں کرتی۔ میری ان باتوں کو علماء سمجھتے ہیں۔ اس روایت سے یہ بھی معلوم ہوا کہ حضرت عمر لوگوں سے خوف کرتے تھے اسی لئے باوجود ذاتی علم کے آیت کو درج قرآن نہ کیا۔

مؤلف ”نہیں نہیں حضرت عمرؓ یہاں تقیہ نہیں کیا۔“

قرآن مجید کے جمع کرنے کا جو واقعہ آپکی کتب میں لکھا ہے وہ یہ ہے کہ بہت جلد اولی دروازہ سجاد پر معین کر دئے گئے تھے اور یہ حکم دیا گیا تھا کہ جو شخص کوئی حصہ قرآن لیکر آئے اور دو گواہ پیش کرے اس حصہ کو درج کر لیا جاوے چنانچہ سارا قرآن اسی صورت سے جمع کیا گیا۔ حضرت عمر خود بیان فرماتے ہیں کہ میں اس آیت رجم کو درج کرانے کے لئے گیا۔ اور ایک گواہ لے گیا مگر اسی قاعدہ کی بموجب چوتک

گواہ ایک ہی تھا لہذا وہ آیت درج نہیں کی گئی۔
 یہ آپ کو تسلیم ہے کہ حضرت عمر کیسے بڑے درجہ کے صحابی تھے اُن کو
 بہت بڑا یقین تھا کہ آہِ جہم یقیناً نازل ہوئی تھی ہرگز منہ رخ و مٹی وہ
 آپس خود جناب رسول خدا کا اور اپنا عامل ہونا بھی بتاتے ہیں علامہ
 ہدال الدین سیوطی اپنی تفسیر میں اُس کے متعلق فرماتے ہیں کہ حضرت
 عمر نے یہ آیت خود جناب رسول خدا کی زبان مبارک سے سنی تھی
 بیچ میں کسی واسطہ کی ضرورت نہ تھی۔ ایسی حالت میں کسی قسم کا شک
 اور شبہ باقی نہیں رہ سکتا اُن کو یقین کامل تھا کہ آیت آیت مٹی
 قابل درج قرآن مٹی مگر اب نہیں ہے کیا انصافاً اب بھی آپ کی
 کے قابل نہ ہونگے کیا ایسی روایتیں سن لینے کے بعد بھی آپ اپنا
 وعدہ پورا نہ کریں گے۔

مولوی عبد الشکور صاحب

مجمع سن رہا ہے کہ بحث چھوڑ گئے۔ میرا سوال تھا کہ کیا حضرات مشیو کا
 ایمان قرآن پر ہے یا ہو سکتا ہے۔ میں نے اُسکی میں توضیحیں بھی کر دی
 تھیں وہ سب چھوڑ دیں۔ پہلی اور تیسری وجہ کا تو کام ہی نہیں لیا جاتا
 دوسری کے متعلق پنج البلاغہ میں سے حضرت علی مرتضیٰ کا ایک قول
 پیش کیا اور یہ بھی فرمایا کہ معصوم کا قول قیامت تک کے لئے حجت ہے
 اُس کے بعد فرض و تسلیم کا جھگڑا پھیر دیا۔ امام محمد باقر علیہ السلام کا قول
 اس کے بعد ہر اسے کیوں نہیں قبول کرتے۔ پھر آہِ جہم کا ذکر پھیر دیا۔ یہ
 کی باہر نہ رہتے تھے۔ اسی جناب میرا تو یہ سوال تھا کہ آیا شیعوں کا

ایمان قرآن پر ہے یا ہو سکتا ہے۔ آپ دور دور خبر ہیں کہاں کہاں چلے
جاتے ہیں۔ ہم اللہ قرآن مجید میں ہے اور قرآن مستقل ہے یہ کسی نے
نہیں کہا حال نہ یہ کسی نے نہیں کہا۔ اول پہلے مسئلہ میں بحث کر لیجئے پھر
جواب دے گا۔ سوال ہے کہ حضرات شیعہ کا ایمان قرآن پر ہو یا نہیں
وہ سنتے ہیں۔ آپ اپنی پہلی اور تیسری وجہ کو چھوڑ دیا دوسری وجہ
اس سے ہیں کہ قرآن کے قول دکھاؤ گے ہو گیا۔ مجھے مطالبہ کیجئے۔

جواب ہے۔ ہر مذہب باقر و امام جعفر صادق کے اقوال دکھاؤں۔ پھر
یہ بات بڑی نفیس ہے کہ زبان سے تو اقرار کرتے ہیں کہ ہمارا ایمان
قرآن پر ہے مگر لکھتے نہیں۔ میں کیوں تحریر کرنا چاہتا ہوں کہ ثقیہ کا احتمال
اٹ جائے۔ میں حافظہ نبی کیوں ہوتا۔ میں تو آپ کا ادنیٰ شاگرد ہوں
میں نے کہا تھا کہ آپ بکھڑے اور اگر یہی بات ہو تو میں کیا کروں یہ
سب جمع ہو کر رہتا ہے جو آپ کہتے ہیں لکھتے نہیں ہیں۔ میں
میں نے لکھا کہ اگر آپ کتب اہلسنت سے تشریف کی ایک
روایت بھی دکھا دیں گو وہ احادیث سے ہو تو آج ہی میں مذہب اہلسنت
کا رستہ دار ہوں گا۔ آپ زبان سے تو دہاتے ہیں تحریر نہیں دیتے پرسوں
میں تفسیر حسانی کو اخباری کہا تھا کل صاحب فصل الخطاب

کہتا ہے اور مجھ کو کہا خیر آپ ہرگز تحریر نہ کریں میں ناامید ہوں لیکن
تذکرہ فرما دیں کہ تشریف کا قائل کافر ہے تو میں آپ کو چھوڑ دوں گا
جانتے ہیں کہ پورا مسئلہ منسوخ بیان ہو۔ مجمع البیان ملاحظہ
فرمائیے۔ میرے سوال کے تین جزو ہیں جب تک وہ صاف نہ کر دے
نہایت آپ جو چاہتے ہیں جانتے ہیں جواب نہ دوں گا۔ آپ نے کہا کہ تناب

امیر کے قول کو مانتا فرض ہو گوتیہ ہیں سے ہو بہر حال پہلی اور تیسری
وجہ صاف کر دیکھے تو اثر اور اعتقاد کا دل ثابت کر دیکھے جو میں نے کہہ
ہے وہ لکھ دینے کو تیار ہوں متابع انصاف کرنے کو موجود ہیں۔ میں
سب شیعوں کی نسبت یہ نہیں کہتا کہ وہ قرآن پر ایمان نہیں رکھتے ہیں
ہے جو عقیدہ ہے۔ واقعہ نہیں ہیں ان کی نسبت یہ خیال نہیں رکھتا کہ
وہ خارج از اسلام ہیں صرف وہ لوگ جو علماء کی روایات خریف
سے واقف ہیں ان کا ایمان بالقرآن نہیں ہو سکتا۔ باوجود اس کے
کہ آپ زبانی اقرار ایمان بالقرآن کرتے ہیں مگر تحریر سے انکار کرتے ہیں
عجب ہے ورنہ شاید میں یہ کہنے پر مجبور ہونگا کہ آپ کا دعوئے زبانی
ہی زبانی ہے۔

مولوی سید بطحان حسنا

میری بھی یہی رائے ہے کہ ایک ایک سناٹے کتاب ہے۔ غلط
بحث آپ خود کر دیتے ہیں اور الزام ہم پر ماند کرنا یہ ہے ہیں۔ اس سید
سے ضرورت پڑ جاتی ہے کہ مختصراً آپ کی باتوں کا جواب مختصراً جیسے
سمجھانے کے لئے دیدیا جائے۔ کل جس مقام پر آپ نے ختم کیا تھا وہیں
سے جواب دینا میرا فرض تھا۔ غالباً آپ کے ذہن میں وہ بات
نہ رہی ہو جس پر آپ نے ختم کیا تھا آپ کا یہ دعویٰ تھا کہ سنیوں کی کتاب
سے ایک روایت بھی تحریف کی دکھلا دی جائیگی تو میں اہل سنت
اور مذہب اہل سنت پر خاک ڈال دوں گا۔ میں اسی کی تعمیل کی آئی
میں اپنا دمہ پورا کرنا چاہئے یہ آپ نے کہا تھا کہ اب اس دعویٰ

کر بیٹھے۔ جب میں نے جواب شروع کیا تو اب آپ اپنی بات سے
 پھر سنے ہیں۔ اور یہ کہتے ہیں کہ نہیں پہلے میری توضیحات کو طے کیجئے اور
 وہیں سے فرمائے۔ میں نے اپنے علمائے اہل احوال و کہلائے اور
 آپ کے علمائے اہل احوال و کہلائے اور آپ پہر وہی فرمائے جاتے
 ہیں کہ بیان سے جواب نہ ہو ابو وہیں سے جواب دیا جائے میں تو
 شروع سے ہی جواب دے رہا ہوں۔ اب آپ نے فرمایا ہے کہ اگر
 شیعہ ہمارے بیان ایک صحیح روایت بھی، کہلاوین تو میں اپنے نہیں
 خیر باد کہوں گا کیا کہوں میری مخاطب بہت ہی جلیل القدر ہیں
 کہ میری ضمیمہ کا حال بیان فرمائی ہیں میں وقت کیوں خراب کروں
 ایسی بات کیجئے کہ کوئی راہ راست پر آجائے۔ اگر نہ ثابت کروں
 تو کہنے ورنہ یہ کیا کہ آپ وہیں جاتا چاہتے ہیں۔ میں نے بسم اللہ کے
 بارے میں دو جہتیں بیان کی ہیں۔ پہر سمجھ لیجئے کہ آپ کی کتابوں میں
 لکھا ہے کہ جو بسم اللہ داخل قرآن ہے حائض پر اسکا پڑھنا حرام ہے
 اور جو داخل قرآن نہیں اسکو حائض پڑھ سکتی ہے۔ اور سورتوں میں
 جو شروع میں بسم اللہ لکھی ہے وہ داخل قرآن نہیں۔ اب فرمائے کہ
 قرآن میں آپ کے علمائے نزدیک زیادتی ہوئی یا نہیں۔ خدا کہے اور
 اتنا اسکو فرمادیتے۔ پہر سمجھ لیجئے کہ سورتوں کے شروع میں جو بسم اللہ
 لکھی ہے تبرکائی لکھی ہے قرآن نہیں۔ مستحب ماہن و فہم لکھا ہے
 موجود ہے تو آپ کو ماننا پڑیگا کہ زیادتی ہے۔ اگر دن کو کوئی دن
 نہ کہے تو ہرگز اس کی روشنی رہیدہ نہ ہوگی۔ تحریف کے معنی کم کر دینا
 یا دینا بخیر کر دینا اور زیادہ کر دینا کسی چیز کا ہے۔ یاد رکھیے یہ

یاد رکھنا کام آویگا۔ یہی وہ آیت ہے جس میں حضرت عثمان نے تفسیر دیا
 ہے۔ جب تفسیر ثابت ہو گیا تو اب تحریف نہ ماننا کہا معنی۔ میں یہ بھی
 دیکھتا ہوں کہ خاص لفظ تحریف و تفسیر بھی آپ کی روایتوں میں موجود ہے۔
 ملاحظہ فرمائیے کہ تفسیر کبیر جلد اول مطبوعہ مصر صفحہ ۱۰۹۹ دیباچہ غزلی
 کی عبارت پڑھی جسکا ترجمہ کیا اور وہ یہ ہے۔

روایت کی ہے ابن عباس کہ ان لوگوں نے زیادتی میں کی کلام
 خدا میں اور کمی بھی کر دی۔ آگے اسی میں وجود تحریف پرست کی ہجو۔
 اب تو آپ کی جو شرط تھی پوری ہو گئی کہ کسی کتاب پر تحریف کی
 روایت دیکھا دیکھے۔ مہربانی فرما کر اپنا وعدہ پورا کیجئے۔ ادھر
 خاک ڈال کر ادھر آجائے

اور سنئے

علامہ جلال الدین سیوطی نے اتقان میں اُسی روایت کو
 صحیح لکھا ہے کیونکہ خود جناب رسول خدا کی زبان سے سن لیا تو مستواتر
 سے بھی زیادہ ہوتا ہے حضرت عمرؓ نے تصدیق فرمائی ہے کہ میں نے
 اس آیت کو خود جناب رسول خدا سے سنا کہ یہ آیت قرآن میں
 موجود تھی اب بھی آپ کے خیال مبارک میں آیا یا نہیں۔

مولوی محمد سیاح صاحب دہلوی

صدر صاحب تحفۃ منقاد توحید فرماتے ہیں کہ آپ نے ان روایات میں
 کے بموجب یہ افادہ صحیح ہے اس بات پر اصرار نہیں کرتا کہ اس میں

مولوی خلیل احمد صاحب فرقہ منیہ

نہ طا کو پیش نظر رکھتے جو آپ کے فرائض میں لگے ہے۔ کسی سوال کے جواب میں ہم سائل میں مجیب اہل شیعہ ہیں۔ اگر یہ حضرات بھی جواب ندین تو ہم برابر مطالبہ کرتے۔ کیا اس سیکو تکرار عہدیت کہتے ہیں

مولوی محمد سیاح صاحب

صدر صاحب فرقہ اہل سنت نے جو کچھ ارشاد فرمایا وہ بجا کہ ابتدائی سائل ہم میں لیکن دوران سلسلہ سوال و جواب میں کبھی ہم مجیب ہوتے ہیں وہ سائل اور کبھی ہم سائل ہو جاتے ہیں اور وہ مجیب۔ یہ تو نہیں ہو سکتا کہ بغیر ان کے جواب دہ سلسلہ تشدد جاری رہے چونکہ دوران تقریر میں مناظر صاحب اہل سنت نے خود فرمایا تھا کہ ہماری کسی ایک کتاب سے ایک ہی روایت نکلے، یعنی بیشی کی یا لکی کی۔ بغیر کی یا تبدل کی۔ مستاتر نہ ہو مجھے بھی یہ شے نہ ہو اعداد ہی سے دکھائے مگر انشاء اللہ ایف روایت ہماری و برادر آپ نہ دکھا سکتے اگر کسی ایک کتاب سے ایک روایت بھی آپ نہ دکھا دی تو میں اپنی مذہب پر فاک ڈال دوں گا۔

اب جبکہ روایت دکھا دی اور ایف سے نہیں کیا تو میں دکھا دیں اور ان کی طلب کی ہو جب دکھا دیں۔ یہ تیسویں تحریف پر وال میں تو اب اسکا جواب دینے سے یا وعدہ دینا اگر اسے کرے کیوں لیجائی ہے۔ بہت سے کیوں ڈوبتے جاتے ہیں اور ان کے جس

سوال کا بار بار جواب دیا جا چکا ہے اس لیے دوہرا کر رعیت بہ
 بائین۔ مناسب تو یہ ہے کہ ہمارے پیش کردہ روایات کے جواب
 میں یا تو یہ فرمایا کہ یہ کتابیں ہماری کتابیں نہیں یا یہ باتیں کہ ہمارے
 علماء کے اقوال غلط ہیں یا یہ فرمایا کہ ان روایتوں کا وجود نہیں ہے
 عجیب لطیف ہو کہ نہ پیش کردہ روایات کو رد ہی کرتے ہیں اور نہ تسلیم
 جناب والا ہم گریز کا موقع نہ دینگے۔ ان یا نہیں کا جواب دینا
 چاہیگا۔ آپ نے تو ہم سے ایک ایک بات کو دس دس مرتبہ پوچھا ہے اور
 ہم بخشادہ پیشانی ہر مرتبہ آپکی تسلی کرتے رہے ہیں۔ ہم نے تو آپکے
 سوال کے جوابات آپکے حضرت عمرؓ جیسے بڑے جلیل القدر صحابی کی روایت
 پیش کی۔ اگر آپ کو جواب دینا نہیں تھا تو پر آپ نے یہ سوال ہی کیوں
 کیا تھا اور اتنا بڑا دعویٰ کیوں کیا گیا تھا۔ آپ نے سوال کیا تھا اسکا
 جواب دیا اب جب تک آپ اسکو رد نہ کر دین یا قبول نہ فرمایا تو
 ہمارے وسطا لبہ کو تکرار عیث نہیں کہا جا سکتا۔ بلکہ آپکی طرف سے اسکا
 جواب ٹالنا اور پہلے سوال دہرا کر دوبارہ دہرا کر عیث
 ہے۔ اب ہم جواب مانگتے ہیں لہذا جب تک آپ اسکا جواب
 نہ دینگے ہم تو سوال ہی کے جائز ہیں۔

موقوف علیہ رشکو و رجب

میں نے کہا تھا کہ میں حسب منہ شریعتاً اسباب آداب کے
 تحریر کر دیتے کے لیے تمام قیدیوں کو رہا کر دیتا ہوں۔ لیکن ناگزیر
 ہوں۔ میں نے یہ بات فرمائی۔ ہمارے لئے یہ بات ہے۔ جواب

ہرگز نہ دو ٹکاب میں آپ کو اصل مسئلہ پر لاتا ہوں میری دوشروہ
 ہیں یا تو آپ فرمادیں کہ ایمان ثابت نہیں کر سکتے اور تحریف ثابت
 کرین باوجود تحریر لکھ کر بھی تب قیہ میں بٹھاؤں گا تاکہ ایک مسئلہ تمام ہو۔
 میری دوشروہ میں یہ ہے کہ جو جہالت اور قدامت کا یہ جمع ہوں
 تو تمام عمر جواب دہ رہوں گا۔ آپ اس متعلق تحریف دیکھا دیکھا
 قیہ ہو جائے گا۔ یہ پر بالکل بحث نہ کروں گا یا تو یہی لکھ دیجئے
 کہ ایمان شیعہ کے پاس ثابت نہیں یا یہ کہوں گا کہ ایک روایت صحیح دیکھا
 دیکھے سب باتیں کہیں کہیں کہ آپ مجمع کے سامنے یہ کہیں کہ دوسرا
 وہ ان میں روایا تو اس شیعہ لکھتے یا تحریف کی روایت دیکھائے یہ
 سوچو یہ سوال ہے کہ وہ تو اس میں جو کہ باقرین سوال میں کہنے کی
 سورہ رزہ سے کہتا ہے اور یہ کہ کتاب ایک نہیں ہے۔ آپ میری شرط
 پوری کر دیجئے کہ اس کی شرط بھی اٹھاتا ہوں یہ دوشروہ کا لحاظ رکھو
 ہوئے۔

سوالوی سید حسن جیسا قبلہ

جو لوگ کہ جہالت میں شیعہ ہیں وہ فیصلہ کر چکے ہوتے تھے اور خیال کر لیا
 ہو گا کہ اس تمام وجہ ثابت کر دئے جنکا جواب نہ ہوا جس پر آج جہالت لریہ کہا
 گیا کہ ایک روایت متعلق تحریف کا تو میں ابھی مذہب اہل سنت پر
 نہ کہ والد و نکان میں سے ہی جہالت قدر صدوق علیہ الرحمہ اور ان کا
 عقائد قرآن مجید دیکھا یا لیکن اسکو منظور نہیں کرتے اس لئے کہ
 یہ بات غیر حاضر میں سمجھے یہ کہنے کا حق ہے کہ اگر وہ یہ جانتے کہ اس کے

پاس ایسی روایات ہیں تو وہ دعویٰ ہی کیوں کرتے مگر مجمع یہ کہے کہ داعی
 میں نے ثابت نہیں کیا یا جناب صدر صاحب فرمائیں کہ جہان سے
 آج شروع کیا ہے یہ ان کل ختم نہیں کیا تھا قبل اسکے کہ میری نسبت
 ہوگ کہہ دین کہ بحث چھوڑ کر آگے بڑھ گئے تو پھر سمجھوں اس وقت فتح کہہ دو
 اپنے کل ہی کہہ دیا ہوتا کہ مسلمان تمام رہا اگر یہ غلط ہے تو میں پورا ہی
 مسئلہ پر جانیکو تیار رہوں اگر مجمع کہہ دے تو میں یہ حاضر ہوں واللہ اللہ
 صاحب رئیس امر وہ اس وقت پر مقدمہ کے بیان کرنے کے لئے تیار ہوئے
 لیکن فرقہ اہل تشن نے صدر صاحب جلسہ عام کو اس بات سے روکا کہ
 وہ لالہ صاحب موصوف کو کچھ کہنے کی اجازت نہ دین بالآخر وہ خاموش
 ہو کر چلے گئے۔

مولوی عبدالشکور صاحب

میں نے مخاطب صاحب کو کلام سے نہیں روکا میں نے یہ کہا تھا کہ اگر
 آپ نوشتہ دیدین تو میں پھر سوال نہ کرونگا۔

مولوی سید حسن صاحب قبلہ

مجھ آپ کے مراحم پر بہت امید ہے آپ تسلیم کر لیجئے کہ آپ کو بیان
 روایات صحیح میں تحریف ہوئی ہے اس کے بعد آگے کہوں اگر آپ تسلیم کریں
 تو ختم کر دوں ورنہ آگے چلوں۔

مولوی عبدالشکور صاحب

میں یہ عرض کر رہا تھا کہ آپ کا وقت قیمتی نہیں ہے میں دوسری
طرف توجہ نہ کرنے دوں گا سوال میرا ہے میں تحقیقات اور تین وجوہ
میری سوال میں ہیں اسکا ثبوت اگر دیکھیں میں جمع کے سامنے لکھتا ہوں
سب جہات میں میں وہی کروں گا جو کہتا ہوں یا اقرار کرین یا انوشتمہ
لکھیں پھر میں سب قیدیں اٹھاؤں گا اور آپ کو پوچھ دوں گا اور آپ کی
سب سب لکھا اور اگر آپ دیکھا دینگے کہ میری یہاں تحریف کی ایک
بھی روایت ہے تو میں پھر وہی کہتا ہوں کہ اپنے مذہب پر خاک ڈال دینا

مولوی سید محمد سیاح صاحب قمریہ

ہمارا مقصد یہ ہے کہ مناظرہ منتج بنے یہاں پر حضرات فضول نہیں آؤ
جو روایات حسب سوال مناظر صاحب اہل سنت پیش کی گئیں ان کی
مستحق کتاب میں موجود ہیں خواندہ حضرات خود پڑھ کر دیکھ لیں نا خواندہ
حضرات غائب سے دریافت کر لیں یا اردن کتابیں خریدیں میں لکھی گئی ہیں
اس سید ان میں جمع ہونے کی خاص وجہ یہی تھی کہ سب حضرات
غور کرنے کو جمع ہوئے ہم صدر صاحب کا شکریہ بھی ادا کر رہے ہیں
عبدالشکور صاحب سائل شکریہ ادا کیا ہے چونکہ صدر صاحب آج ہی
تشریف فرما ہیں اور یہاں ہیں

مولوی عبدالشکور صاحب

صدر صاحب نے جس وقت میرا سوال یہ ہے کہ آیا شیخ کا
مذہب صحیح ہے یا نہیں اس کا جواب میں تو یہ کہتا ہوں کہ صحیح ہے

جواب میں فرمایا جاتا ہے کہ ہمارا ایمان جو جسے مانا کہ آپ پر نشان ہو رہا
 میں لہذا لکھ دیجئے۔ نہ تو کہتے ہیں نہ اقرار کرتے ہیں یہ بڑا مایہ ناز ہے کہ میرا
 نام بلا لفظ موادی لیتے ہیں۔ اپنے مولا علی مرتضیٰ کے حکم کی یا بندی کرتا
 ہوں میں کچھ نہیں کہا جاتا میرا ایک سوال ہے اور تین تین سو سوال کا
 جواب دیدتے تو اپنے اقرار کو حرف بحرف پورا کرنا دیتا۔ ہوں جناب
 صدر محاسب کو بہت توجہ دلاتے ہیں۔ میں کہتا ہوں کہ یہ توجہ کے بھی
 توجہ ہو جاتی ہے۔ میں سچ کہتا ہوں کہ میرا وقت بھی قیمتی ہے۔ جسے تو کب ہمیشہ
 روکا کرتے تھے میں کبھی نہ رکا کرتا تھا کل میری زبان سے یہ اعلان کیا تھا
 اسکی اپنے کیوں گرفت کر لی میں تو یہ بھی کہہ چکا ہوں کہ ہم نو قرآن کی آیت
 کے لئے آئے ہیں اور آپ قرآن کے مقابلہ میں اور جند والہیہ کے لئے آئے ہیں۔
 میں کچھ پرواہ نہیں ہم سب باتیں پہنچنے میں صرف یہی ہے۔
 ختم کیا آپ اقرار کریجئے کہ جواب نہیں دے سکتے اور نہ ہوسکتے ہیں وہ توجہ
 دیجئے کہ ہمارا ایمان قرآن پر ہے اور جو تحریف ناقابل ہو وہ وہاں ہے۔
 کہ قدر آزادی دی ہے تمام دنیا دہکتی ہے لہذا میں بھی یہی کرتا ہوں۔
 یہ زور و دیکھ سوالات ملاحظہ ہوں بانوین سوال آپ کی طرف سے آئے ہیں
 بہات سے بہت مختصر گئے ہیں ذرا بیان کرنا ہے وقت سے کہ بانوین سوال کو
 اس لئے کہ میں بانوین دن تو صرف ہوتا ہے۔ پھر میں کہہ رہا ہوں کہ ہوتا
 کہ پہلے ہی سوال پر ختم کرتا ہوں۔ آپ کو سوال نہ قرآن پر نہ بنیاد قرآن
 میں تو اثبات الاصول اور استقصاء الافہام و کلمات لہذا میں نوعیت
 سوالات دکھلا کر بہت خوش ہوا معلوم ہو گیا کہ آپ کے سوالات اصول ہیں
 بنیاد میں یہ سوال کی نوعیت جو ایمان بالقرآن۔ مثلاً سوال یہ تھا اور

کہ سب مجمع کو دکھادوں یہی ہیں اپنی معتقدین کو سامنے کہتا ہوں
کہ آپ ایک بات بھی ثابت نہ کر سکتے۔ میرا سوال یہ ہے کہ آیا حضرات
شیعہ کا یہ ن قرآن پر ہے یا ہو سکتا ہے۔ معہ تفتیحات و وجوہ۔ اس کے
فیصلہ کے بعد بڑا عیسوی راز چھوڑا شیخ ہو جاویگا۔ میں نے دلائل بھی طلب
نی تھیں۔

(نوٹ) مولوی شہد اشکو صاحب نے تقریباً آخری مولوی سید
سن صاحب کے وقت میں زمانی بعد اٹلی تقریر کے ٹیک ایک بجہ صدر
صاحب جلسہ عام نے مناظر صاحب فرقہ شیعہ کو دس منٹ وقت کی
اجازت دی مگر مناظر اہل سنت نے اس کی مخالفت کی اور عام طور سے
جلسہ اہل سنت کھڑا ہو گیا گو مشن میں جلسہ نے بہت روکا مگر مناظر صاحب
نے مجلس پر غاصت کرادیا اور کسی شخص نے حسب ایما مولانا عبد الشکو
صاحب اذان مسجد مقصد میں شروع کر دی جس کا غالباً پہلے سے انتظام تھا۔

۵ دسمبر ۱۹۲۰ء

آج کے جلسہ میں کثیر تعداد سے شیعہ و سنی حضرات نے شرکت کی
ہفت سے زائد بڑے بڑے قریب لوگ مکان مناظرہ میں جمع ہو گئے۔
میر پروردگار کی ایک معقول تعداد نے شرکت کی تھی اور چونکہ
آج اعلیٰ کمانڈر عالمہ اہل ہندو میں ۱۰ لوگ جو بوجہ ملازمت اور
بہت سے کاموں کے وہ بھی شریف لاؤٹھے لیکن سنی علماء اور مناظر
صاحب کے متناظرین ان کے بعد سے بہت سے لوگوں میں بھینی پیدا
ہوئی اور اس متناظر سے دس بجادے سا اور جب دس بجے تو جلسہ

طرح طرح کے خیالات پیدا ہوتے تھے اور آپس میں چہ میگوئیوں کا
 لیکن خصوصاً وہ اہل ہنر و روزانہ جلسوں کی شرکت کر کے تمام حالات
 دیکھ رہے تھے اور آج ہمارے پاس بیٹھے تھے عام طور سے یہ کہہ رہے تھے
 کہ اب مناظرہ تو ہو لیا غرض طرح طرح کے خیالات مجلس میں ظاہر کئے
 جا رہے تھے۔ جب اس انتظار میں بہت سا وقت صرف ہو گیا تو شیخ
 پارٹی کے ایک صاحب اپنے اسٹیج پر بیٹھے ہوئے لوگوں کو مخاطب کر کے فرما
 ئے کہ جناب شرائط کے موافق مناظر کی آمد کے لئے ایک گھنٹہ انتظار رکھا
 رکھا گیا تھا۔ سپر بھی آپ کو غور کر لینا چاہئے۔ جس کا جواب خود شیخ فریق کو
 لوگوں نے یہ دیدیا کہ اسکی پروا مت کرو۔ بالآخر گیا۔ دیکھتے تھے کچھ منٹ قبل
 مولوی عبدالشکور صاحب سے اپنی ہمراہیوں کے تشریف لے جانے کا وقت
 موصوف کے چہرہ کی حالت نہایت متغیر تھی۔ اور مکان سے نکلتے ہوئے
 آنکھائی کے انتقال کا لال اپنا اثر ڈال رہے تھے۔ بہر حال ان تشریفات کے
 تشریف لانے سے حاضرین کے چہرہ بحال ہوئے۔ ہر طرف دھم کے آواز آیا
 تھے گویا انتظار کرنے والوں کی منت ٹھکانے لگنے کی امید پوری نہیں ہو سکی تھی
 صاحب نے اپنے اسٹیج پر ٹیکر پر ایئرٹ طور پر یہ کہا کہ تین سیٹوں پر
 کی گئی ہیں اور اسکا جواب شیخ کی طرف سے دیا گیا۔ یہ اس کو
 شیخ حضرت بیان کرینگے اور میں بحیثیت ان شہر کا باشندہ ہونے کے
 یہ فیصلہ کروں گا آیا سوال کا جواب ہو گیا یا نہیں اور میں۔ اسی پر آج
 جلسہ ختم کر دیا جائیگا۔ پھر آج شام کو پہلے کیا جائیگا کہ آیا مناظرہ جاری
 رکھا جائے یا نہیں اور اگر جاری رکھا تو کس طرح
 حکیم صاحب کی یہ گفتگو اپنے فریق کے لوگوں سے اگرچہ پرانی ہو

گفتگو تھی لیکن ابھی تو اس سے بھی کہ جیسا اور ہمارے ساتھ اور لوگوں سے
 بھی مسیحی اس کے بعد سید مسیح الحسن صاحب نے شیعوں کے اسٹیج پر
 کھڑے ہو کر فرمایا۔

سید مسیح الحسن صاحب

میں سب حضرات جاننے والے کہندے ہیں بہت تھوڑی سی بات ظاہر
 کرنا جتنا ہونے والا ہے کہ اس وقت تک سوال اہل سنت حضرات
 کی جانب سے ہوا۔ شیعوں کی طرف سے اس سوال کا اور اس کی
 ہر طرف سے جواب دینے کے لئے جبکہ ہم لوگ کافی ودانی جواب دیتے
 ہیں۔ لیکن صاحب کلمتہ ہیں کہ جواب کافی نہیں ہوا۔ اس کو
 دیکھ کر وہ حضرات ناراض نہیں ہوئی میری رائے میں مناسب
 ہو کہ اب اس سیریز میں کسی عربی دان پریسٹنٹ کو بولایا جادی
 باتیں ان کے حوالہ کر دیجائیں وہ ان تقریروں کو پڑھ کر
 اپنے فرائض کو بہترین طور پر کرنا چاہئے۔ اور اب شیعوں کا
 والے سے رجوع کرنا چاہئے۔

مجموعہ اسرار الحق

مجموعہ اسرار الحق سید مسیح الحسن صاحب نے ایک نہایت نچلی
 سے لے کر واقعہ کو غرض کیا ہے۔ اس مجموعہ میں صاحب کی
 زبان سے ادا ہوئے تھے۔ میں یہ نہیں کہہ سکتا کہ میں اس کا ہر ہر لفظ
 سیراز سے کو تیار ہوں۔ ہر سوال و جواب کی طرف سے پیش کیا گیا ہے۔

اس کے جواب شیعوں نے اپنی بیعت کے موافق دئے اور وہ اپنی نزدیک
 جانتے ہیں کہ وہ کافی ہو گئے لیکن ہمارے مناظر کی سمجھ میں وہ کافی نہیں ہو
 اس پر بیان اختلاف پڑا ہے اور اس کے فیصلہ کے لئے کل چار شعبے سے
 اس وقت تک باہم گفتگو ہو رہی ہے۔ پہلے ایک تجویز پیش کی تھی کہ چونکہ
 اس وقت سنی اور مشیعہ اور ہندو پبلک سب موجود ہیں نہ اس شیعہ
 صاحبان ان کے سامنے تمام تقریریں پڑھیں اور فیصلہ پبلک کے
 ماتہ میں چوڑ دین اس کے بعد وہ فرض سے سبک دہشت میں ہو جائیں گے۔
 لیکن یہ سید سبط رسول صاحب نے اس کو نہ مانا اور کہا کہ اس کے بعد بھی
 ہر وہی مقام آجاتا ہے لہذا ان کے نزدیک اس کا رد والی کا کوئی نتیجہ نہیں
 نکلتا انکی خواہش یہ ہے کہ ایک صدر بابہ سے تجویز کر کے بولا جائے
 اس کے متعلق مجھے یہ کہنا ہے کہ شرائط میں یہ شرط نہیں ہو کہ ہم کسی مذہبی
 مسئلہ میں کسی دو مسرے مذہب کے بزرگ کو حکم بنائیں بلکہ یہ سیدت کو
 حق دیا گیا ہے کہ وہ ٹکرا عبث کی حالت میں مناظر کو روک سکے علاوہ
 بین شرائط میں یہ شرط ہے کہ دن میں جو تقریریں مناظرین کی ہوں
 ان میں انہیں قلمبند کیا جائے اور آٹھ بجے رات تک فریقین کے مناظرین
 اپنے اپنے دستخط ان پر کر دیا کریں لیکن شیعوں کی جانب سے تقریر دن پر
 دستخط نہیں دئے گئے یہ بھی شیعوں کی جانب سے قصور ہے مگر میں اسے
 زار نہیں کہتا۔ مقصد اس مناظرہ کا فرار نہیں ہے بلکہ احقاق حق کی اسطرح
 کیا گیا ہے میں اس پر الزام دینا نہیں چاہتا جو تقریریں اہل سنت حضرات
 نے ان میں انکی بابت کہا جاتا ہے کہ وہ لعل نہیں ہیں اور ان پر دستخط
 نہیں دئے جاتے۔

میں پر چھوٹے لفظوں میں عرض کرنا چاہتا ہوں کہ جب اہل سنت کو سوال کا جواب کافی طور پر آپنے دیدیا تو ایک عجیب جواب دینے پر اس طرح قادر ہے تو اسے دوبارہ جواب دینے میں کیا دشواری ہے بلکہ ایسی حالت میں جو کچھ جواب میں ختمی رہ گئی ہوگی وہ بھی پوری ہو جائیگی۔ گنتے گنتے بہو گئے پھر گنتے کو تیار رہیں۔

میں اس وقت ایک خبر دیتا ہوں۔ ہمارے بزرگ شیخ الہند مولانا محمد امجد علی صاحب لا وصال ہو گیا ہے خلافت کیٹی سے آج کا دن ان کے ماتم کا طے کر دیا ہے جسنا جلد آج شام کو جامع مسجد (پانپٹاری) میں ہوگا۔ اہل تشیع اور اہل ہندو جو قومی درو دلین رہتے ہوں ان کو عام دعوت دیجاتی ہے کہ جلسہ میں شرکت کریں اور یہ بھی وعدہ کیا جاتا ہے کہ اس جلسہ میں مناظرہ کے متعلق کوئی گفتگو نہ ہوگی۔

سید احسن حسین

آپ فرماتے ہیں کہ اس وقت سنیہ سنی اور اہل ہند موجود ہیں ان کے سامنے زمین کی تقریریں پڑھی جائیں اور وہ خود فیصلہ کر لیں گے کہ جو ایک کافی سادہ گواہ نہیں لڑتے ہیں کوئی ہرن نہ تھا مگر مشکل تو یہ ہے کہ شیخ حضرات اپنے جواب کافی ہو گیا اور سنی حضرات اللہ تعالیٰ سے کہیں گے کہ ہمارے شیخ بہت اہل ان دونوں فرق کے علاوہ صرف ایک فرق اہل ہند کا ایسا رہتا ہے جو اس معاملہ میں سنیہ تعلق اور آزاد ہے لہذا اس کا مختصر صرف اہل ہند پر کر دیا جائے۔ اس وقت شرکار جلسہ میں بہت سے ذہین اہل ہند ایسے موجود ہیں جو روزانہ جلسوں میں

شکر کی بات ہے کہ یہاں وہ اپنی اہم داری سے اس معاملہ پر فیصلہ نہ کر سکتے ہیں
 وہ اپنے یہاں کے خلائق بلاوجہ مل نہیں کر سکتے۔
 آپ سے شکر بزدل کے متعلق اعتراف کیا ہے کہ شیعہ صاحبان وقتاً فوقتاً
 ات خود آپ کے سامنے ثابت کر دیا کرتے تھے کہ ہماری تقریریں بالکل مکمل ہیں
 اور یہاں تک کہ آپ تک آپ کے یہاں کی تقریریں مکمل ہوں کہ طرح اپنے ہاتھ
 دے سکتے ہیں یہاں چونکہ متعلق حق منظور ہے لہذا ہم سوچتے ہیں کہ
 غلطیوں کوئی نفاذ کرتے رہتے ہیں۔

حکم اسرار الحق صا

مجھے معاف کیے کہ میں یہ عرض کروں کہ موجودہ پبلک میں سنی اور شیو کہ بہت
 ہندو ہرم سمجھا جاتا ہے کہ دہلی میں افراد بھی اس قبل نہیں نہیں آپ مانتے کہ
 ہو سکیں میں اپنے بزرگ شیعہ حضرات میں ہزار نہیں تو سود و سولیت کے ساتھ
 جو سچائی سے غور و فکر کی طرح سنی حضرات میں بھی بہت سے افراد سنی
 موجود ہیں۔ بل ہندو سنی تائید اور فیصلہ پر سیر بھی ماضی موجود ہیں ان کو فریقین
 سے کوئی تعلق نہیں بلکہ قومی غارت کی طور پر ہوتے ہوئے یہ مناسب نہیں
 مجھے ہندو ہندو ہوں سے غارت سے نیا زمانہ ہی حاصل ہو میرے قلم سے
 کہ کسی طاقتور فیصلہ پر یہاں رہا ہے کہ یہاں سنی ہندو ہندو ہندو ہندو
 دوسرے قرآن پاک اور اقوال علماء اور یہاں سنی کو اہل ہندو کے ہاتھ میں دینا اور
 انکا صرف اتنا فائدہ دینا کہ غارت فرقہ پار کیا اور فرقہ حیت یہاں میں ہندو کے گوارا ہندو
 مسلمان ایسا کہ سکتا ہو وہ قرآن کے ترجمہ کو نہ کر سکتے ہوں۔ ان کو مل سکتے ہیں
 ہندو فرقہ ہندو فیصلہ مانتے ہوتے۔ ہندو ہندو میں ملے مانتے ہو رہتے ہیں ہندو ہندو

اس کے بعد ان حضرات کے جلسہ کو ختم کر دیا گیا اور وقت پر دعا اور حق
یا ہوا جوین جوہر سے شیعہ سنی پختہ ہو کر جامعہ میں آئے اور اپنی طرف
نظر کیا اور میں نے وہاں نفرت ادا کی۔

سید محمد حسین صاحب جوہر مولانا صاحب

حضرات میں وقت یہ گنا کیا ہے یہ شیعہ حضرات کے یہاں تقریریں نہیں
میں جاتیں۔ یہ وہ وقت بالکل غلط ہے اور میرا مقصود ہے
میں سرین کو نہیں مانتا اور یہ مقصود ہے۔
اصل یہ ہے کہ ہمارے مخالف فرق اہل سنت نے اسکی اہمیت پر غور ہی
نہیں کیا۔ ان کے یہاں آج تک کوئی تقریر نہیں لکھی گئی سکا ذکر آج سے قبل ہی
آچکے ہیں اور اسی وجہ سے پھر وہ حضرات نے دوسرے روز کے
جلسہ سے اپنے پورے روز کو یہ سے پاس بٹھانا شروع کیا جو اس وقت
بھی یہ پاس بیٹھے ہیں لیکن وہ کوئی تقریر نہیں لکھ سکے نہ ان کے تسلیم میں
اس قدر قدرت ہے اور نہ اس قدر تیزی کے ساتھ وہ تقریر لکھ سکتے ہیں
جسکا فیصلہ اسی وقت اور اس طرح ہو سکتا ہے کہ حکیم اسرار الحق صاحب جو ابھی
ابھی تقریر کر کے اپنی جگہ پر بیٹھے ہیں انکی تقریر یا تو ان کے پوٹراسی وقت
خانہ میں جلسہ کے سامنے چڑھ کر سنا دیں یا میں سنا تا ہوں (کاغذات دکھا کر)
یہ تقریر یہ سے پاس موجود ہے اور میں نے ابھی ابھی لکھی ہے اسے (نفاذ لفظ)
چڑھ کر سنا ہے۔ یتاموں اسی چھوٹ اور سچ عام حاضرین پہنچے۔
کسی معاہدہ میں چالاک کی سے کام لینا اور بات سے اور یہاں
و قیعت کے سب سے پہلے پر ظاہر کرنا اور چیز۔

اس تقریر پر سکوت کا عالم حضرات اہل سنت پر ایماری ہو گیا اور کوئی جواب نہ
 دیا۔ کی شکایت کے لئے اس کے تیس سے تمام حاضرین نے پوری پوری طمان
 سمجھ لیا کہ حقیقت یہی ہے۔ حکیم اسرار الحق صاحب بھی خاموش رہے۔ اگرچہ
 یہاں کوئی لکھنے والا تقریروں کو لکھ کر لکھتا تو اسی وقت تک یہ صاحب کی تقریر کا اثر
 تقریروں کو پڑھنا عام حاضرین کے سامنے نہ لکھتا تھا۔ گویا اس کا وقت اور
 چالاک کی شکل جاسے پر جو کچھ پیشانی ہوئی اس کا اندازہ ہی لگ کر سکتے جو اس
 جلسہ میں موجود تھے۔

میری اس تقریر کے وقت علاوہ امروہہ کے بنی اسلمی اور کبیر ولی مقامات
 دہلی، مظفرنگر وغیرہ کے حضرات بھی موجود تھے۔ اس میں مددگار بن گئے۔
 سچ اور تہیوت کا اچھی طرح اندازہ کر لیا۔

اب یہ جلسہ برخواست ہوا اور پھر شام کے وقت سینہ میں جلسہ شروع ہوا۔
 کے انتقال پر اظہار ملال کی غرض سے چند پانچ آدمی میں سے ایک نے جلسہ میں
 عملی مقصد کے ساتھ حکیم اسرار الحق صاحب سے ملنا کا ارادہ کیا۔ اس وقت معام
 تہذیب کی جہیں تھا ہر کیا گیا تھا کہ شاید منانہ نماز سے پہلے اس کے پاس
 اس کے بعد شاید صاحبان کی طرف سے ایک چھاپہ ہو۔

اعلان کرنا تھا کہ اس ناظر ہو گا۔ سب صاحبین جلسہ میں تھے۔ اس وقت
 میں حاضر تھے۔ ایک عجیب لمبل ڈال دی چنانچہ حضرت امروہہ نے
 سینہ میں جس نے اس کے یہاں تشریف لائے اس نے بھی اس کے ساتھ
 مولوی آل احمد صاحب وکیل و انگریزی محترمہ۔ فی ثانی اس کے پاس
 اس حضرات سے اس امر کی شکایت کی کہ آج بڑا اعلان ہو رہا ہے اس طرح سے
 ہوا ہے یہ کیوں شائع کیا جائے گا جو اس میں شمول ہے۔ یہ وہی ہے جو چاہتا

مناظر صاحب نے سنی مناظر کے سوال کا جواب کافی طور پر دیدیا ہے۔
اس بار سوال پیش ہو گا چنانچہ کچھ دیر اس پر بحث رہی۔ حکیم اسرار الحق صاحب
نے فرمایا کہ دینہ کر دینا چاہئے جس کے جواب میں یہ کہا گیا کہ آپ کو پہلے ہی سمجھنا
پڑا ہے۔ ہمارے طرف سے آپ کے سوال کا جواب کافی طور پر دیدیا گیا تو
پھر یہاں سے الگ ہو جائیں گے کیوں گریز کی باقی ہے۔

اس جلسہ میں ایک صاحب نے حکیم اسرار الحق صاحب سے دریافت کیا کہ آپ نے
فرمایا کہ جہنم کی آگ کی کھڑکیوں پر لکھا ہے کہ خود ہی اُسے بیان فرما دیئے
تو اس نے عرض کیا کہ اس جلسہ میں کیا تھا جہنم کے جواب میں حکیم صاحب نے فرمایا
کہ میں نے عرض کیا کہ اس جلسہ میں کہا تھا کہ شیعہ صاحبان کی طرف سے کافی جواب
دیا ہے۔ سوال نہیں ہو۔ اس پر شیعہ صاحبان نے شکایت کی کہ آپ نے
جہنم کی آگ کی کھڑکیوں پر لکھا ہے کہ خود ہی اُسے بیان فرما دیئے
تو اس نے عرض کیا کہ میں نے فرمایا کہ میں نے چاروں طرف نظر ڈال کر دیکھا تھا کہ
اس جلسہ میں کوئی شیعہ صاحب تو نہیں ہیں اس پر سید سہاج احسن خان صاحب نے
فرمایا کہ جہنم کی آگ کی کھڑکیوں پر لکھا ہے کہ خود ہی اُسے بیان فرما دیئے
تو اس نے عرض کیا کہ میں نے فرمایا کہ میں نے چاروں طرف نظر ڈال کر دیکھا تھا کہ
اس جلسہ میں کوئی شیعہ صاحب تو نہیں ہیں اس پر سید سہاج احسن خان صاحب نے

چونکہ اس نے فرمایا کہ آپ کے مناظر صاحب کی تقریروں کا بہت
بڑا اثر ہے۔ اس سے ہم نے ان لوگوں کے قلوب کو کھنڈا کر کے
کے لئے یہ عمل کیا تھا مجھے اس کی سخت ضرورت تھی اور میں
بہت آہستہ آہستہ سے معذرت کرتا ہوں۔

اس پر سید سہاج احسن خان صاحب نے فرمایا کہ ذرا آپ پھر اس کا اعادہ فرمائیے
تو اس نے فرمایا کہ میں نے فرمایا کہ میں نے چاروں طرف نظر ڈال کر دیکھا تھا کہ
اس جلسہ میں کوئی شیعہ صاحب تو نہیں ہیں اس پر سید سہاج احسن خان صاحب نے

علیہ السلام نے فرمایا کہ میں تو بھی شریک تھے۔

اس حدیث کے ساتھ ساتھ یہ بھی مذکور ہے کہ مولانا ابوسعید خدری صاحب سے یہ سوال
 سنا کہ میں نے عبدالشکور صاحب کو اپنے قریب لایا تھا کہ باغیلم
 میں رہے اور مناظرہ میں حضرات فرمائش تھے کہ اہل ہندو وہاں فرمایا کہ اس
 میں بیٹھے تھے۔ مولوی عبدالشکور صاحب نے اس طرح کارروائی میں مگر شروع کیا
 وہاں فقہین کی جانب سے تقریریں نکھانے کا یہ انتظام کیا گیا کہ مولوی عبدالشکور
 صاحب اپنی تقریر نہایت آہستہ آہستہ رک رک کر پڑھ کر ان کو لکھا رہے تھے اور
 جناب مولانا ابوسعید خدری صاحب سے بھی یہی خیال تھا کہ ان کی طرف اس طرح
 رک رک کر پڑھنے اور لکھنے کے لئے بہت ہی وقت کی ضرورت تھی لہذا انہیں
 جامعہ ہائے سابقہ کی طرف فقہین کی جانب سے تقریریں پڑھنے والے اور اب
 سنی حضرات کے لئے ان تقریروں کے لکھنے سے عاجز رہے۔ البتہ
 جامعہ ہائے سابقہ میں خود سابقہ کی طرف ان تقریروں کو لکھنے والا ذیل میں
 درج کی جاتی ہیں

۱۹۲۰ء
 مولوی عبدالشکور صاحب

مولوی عبدالشکور صاحب

یہ سوال یہ ہے کہ کیا ان حضرات شیعہ اپنے ائمہ کے مرتب معبرہ کی
 دست اپنا ایمان قرآن مجید پر ثابت کر سکتے ہیں۔ یہ سوال کی بنیاد
 جن چیزوں پر ہے اس وقت پہلی بنیاد کی بابت پہنچتا ہوں کہ اسکا کیا جواب
 دیا جاتا ہے۔ یہ حضرات اپنے ائمہ کے روایات کی پہلی جماعت کو بلا امتثال
 کاذب ماننے سے تو ان کو روایت سے جو قرآن مجید میں آیا وہ ایسا قابل وثوق

ہو سکتا ہے کہ اسپر ایمان رکھنا جزوی ہو۔ اور جو اسپر ایمان نہ رکھے وہ کافر ہو جا

اور سب

مولوی سید حسن جہا

اس وقت میں ہی چاہتا ہوں کہ میرے قلب میں یہ بات آتی ہے کہ بطور اہتمام
عرصہ کروں میں اہل سنت سے عرصہ کرتا ہوں کہ وہ مجاز میں کہتے ہیں
دریافت کریں۔ اس وقت منظم کی صورت میں ہے ہذا میں اجازت دیتا
ہوں کہ شیخ مراد پوچھ سکتا ہے۔ آپ کی یہ باتیں خطرات قاعدہ ہوں گی کیونکہ آج کا
جلسہ کوئی باطنی جلسہ نہیں ہے نہ من اہتمام و تہنیت کی، من سے مخصوص حضرات
شریک نہ گئے ہیں۔ یہ عرصہ کروا دیا ہے کہ شیخ کی تسکین کروانے
جناب کے شہ کی بنیاد اول میں ایک چیز یہ ہے کہ شہوار سے پہلے ایمان کو
کاویج کیا ہے۔ بلا استناد و تحقیق کی۔ ایت۔ یہ قرآن ملا ہے ہذا جب
راوی شہید ہو گئے بلکہ شیعوں کے نزدیک قابل اعتبار نہیں ہیں پھر شیعوں کا
ایمان اس قرآن پر کس طرح ہو سکتا ہے۔ کیونکہ یہ وہ اولوں ہی کو صحیح نہیں مانتے
یہ کہ شیخ سے تمام کی۔

اب یہ ہوا وہ کفار کفار نامہوں کہ جو چیز تہذیب ایت سے اس میں راوی کی
جو شیخ نے کہ آیا۔ اور وہ ایک کا ذکر ہے۔ اول سے یا علیہ السلام۔ وہ
سے یا علیہ السلام۔ وہ شیخ سے اہل سنت سے باطنی۔ اس میں کی جاتی ہے بلکہ جو
پھر اہل سنت و یقین اور یہ نہ تو اترتے ہیں۔ یہ فتنہ و یقین ہوا۔ اس میں
یہ وہ پوچھا جاتا کہ اس سے خبر دی جیسے جو کہ وہ وہ۔ افریقہ وغیرہ۔
یہ چیزیں ناچھو تو ان سے فریاد ہے کہ یہ معلوم ہو گیا ہے۔ لہذا اہم ہے اور
یہ حالت ہے کہ اس بات پر بحث نہیں کی کہ کس کی خبر ہے ہم کہ کہ

وجہ معلوم ہے۔

قرآن میں یہ ایک اور روایتیں راویوں کے بیان سے ہم تک نہیں پہنچا
تاکہ ہم ان کی توثیق چاہیں بلکہ وہ بذریعہ تواتر پہنچا ہے جس میں اگر کفار بھی
شامل ہوں تو تواتر میں کوئی قبح نہیں ہو سکتی اس لئے قرآن پر ایمان لانا اور
جماعت اول کا فہم کرنا منافات نہیں رکھتا۔ جواب اول ختم ہوا۔ پہلے بحث
اور تحقیق یہ ہے۔

مولوی عبد الشکور صاحب

زیر بحث اس جواب کے متعلق یہ ہے کہ میرے سوال کی بنیاد میں دو
پہلو تھیں ایک یہ کہ روایان قرآن کی پہلی جماعت کو بلا استثنا طائب مانا ہے
دوسرے یہ کہ ہمیں آپ کے اس جواب سے معلوم ہوا کہ آپ نے پہلی
شعبہ کے بارے میں یہ روایان قرآن کی پہلی جماعت بلا استثنا طائفہ ہے
اب آپ کا فرمانہ نہ صرف یہ ہے کہ اس کی جائز اس چیز میں ہوتی ہے جو
بلا تواتر ہے۔ بلکہ درحقیقت تواتر ہے اس میں جائز نہیں ہوتی حتیٰ کہ
وہ اگر بلا تواتر بھی امتیاز نہیں کہ جاتا اور آپ نے مثال میں مکہ اور مدینہ فرمایا
یہ کہ خلاصہ الاماریہ ہے کہ روایت تواتر میں دونوں کو آپ نے ایک دوسرے کا
مقابل قرار دیا۔ حالانکہ تواتر بھی روایت کی ہی ایک قسم ہے۔ ثانیاً خبر
روایت کے بارے میں یہ بات شاذ نہیں اس وقت سے جب یہ مان لیا جائے کہ
تواتر میں جو جوتے نہیں ہو سکتے اور جھوٹ میں متفق نہیں ہو سکتے
اس میں حجاب ہونا اور نہیں ہے۔

ثالثاً یہ کہ سب کا ذہن اس کی روایت کسی
پر نہیں ہو سکتا۔

وجود مکہ و مصر کے راویوں کا کاذب ہونا آج تک کسی نے نہیں مانا اگر بالفرض
 آج کوئی شخص وجہ مکہ و مصر کے راویوں کو بلا استثناء کاذب مان لے تو اس کے
 حق میں وجود مکہ و مصر کی خبر بھی مفید قطع و یقین نہ رہتی۔ بس اب جناس کو
 یہ ثابت کرنا چاہئے کہ جس خبر کو اتر کے راویوں کی پہلی جماعت بلا استثناء مذکور
 مانی جا چکی ہو وہ خبر بھی مفید قطع و یقین ہو سکتی ہے۔

ثانیاً ایک لفظ جناب والا کے ارشاد میں لفظ بذریعہ تواتر سے پہلے باریق تعلق و
 یقین کی بھی ہے اس کی نسبت بھی فرمادیں کہ طریق قطع و یقین سے بھی تواتر
 مراد ہے یا کوئی اور چیز۔ کوئی اور چیز مراد ہو تو بیان فرمادیں۔

مولوی سید سبط حسن صاحب

میں نے جواب خدمت میں حاضر کیا ہے اس میں میں نے کوئی لفظ بلا استثناء
 نہیں کہی۔ میں نے یہ عرض کیا ہے کہ اگر اویان صفت اول میں کوئی قدر نہ ہو
 اور کذب کو بھی یہ کہہ دیا ہے وہ کسی قسم کی قدر جو میں نے مذکور نہیں کیا
 میں نے نہ تو کاذب بلا استثناء کہا نہ جناب یہ فرما سکتے ہیں کہ میں نے اسے تسلیم
 کر لیا۔ میں نے تو یہ کہا ہے کہ اگر صفت اول میں کوئی قدر بھی ہو تو بھی ایمان
 قرآن پر ہے۔

دوسرے بلا استثناء کسی لفظ کو میں تسلیم نہیں کر سکتا۔ اس لئے کہ وہ لوگ جن
 قدر مذہب شیعہ میں وارد ہے وہ سب شکے بلکہ میں ان لوگوں کو تشکیک
 ہوں اور جو معصوم اور تابعین تھے انہیں تسلیم کر رہا ہوں۔
 مذہب میں کس طرح بلا استثناء کاذب کہہ سکتے ہوں۔
 وہ یہی بات یہ ہے کہ وہ لوگ جو ہمارے خیال میں کامل ایمان والے تھے۔

یا وہ کبھی کوئی جھوٹ بولے۔ بولوں تو وہ شخص جو کبھی جھوٹ بولا ہے۔ منصوصاً
وہ لوگ جو صدیقین میں موجود ہوں تو کاذب کہتے ہو سکتے ہیں۔ قرآن مجید کے
موقع پر سب کا جھوٹ بولنا صادق نہیں آتا۔

تیسری بات یہ ہے کہ بطرح پر قرآن کی روایت کی گئی ہے بلکہ اگر جناب یکھیں
تو دکھاؤں گا کہ صفت اول سے تو اتر ہی کو لکھا ہے غیر تو اتر کو ترک کیا ہے۔
نہ صفت اول ہی تو اتر کے لئے نہیں ہے اس کے بعد ایک عبارت پڑھی
اور فرمایا کہ تو اتر کو صحابہ نے خوشگیا ہے کہ جو متواتر تھا لکھنے کے وقت تو اتر کو
لکھا ہے غیر متواتر کو ترک کر دیا ہے۔ اس کے متعلق دکھاؤں گا۔

میرا یہ کہنا کہ روایت سے اگر معلوم ہو تو راویوں کی جانچ تو اتر سے نہیں ہوتی
اگر تو اتر کہا ہے۔ روایت کے مقابلہ میں لاتا دلیل اس کی ہے کہ ایک وجہ
جو مفید نہیں ہو اور دوسری وہ جو مفید یقین ہو۔ ایک مفید علم ہے اور ایک نہیں ہے
جس وقت یہ باتیں پڑھیں اور آپ کو معلوم ہو چکا کہ میں ہرگز صفت اول
کو بلا استثناء کاذب نہیں کہتا اور میرا قول ہے کہ وہی لکھا ہے جو متواتر ہے

مولوی عبد الشکور صاحب

جناب والا کی تقریر میں دو باتیں ایسی ہیں کہ اگر ان کا جواب مل جائے تو معافیہ
صاف ہو جاتا ہے۔

را آپ سے فرمایا کہ میں راویان یا احادیث کی پہلی جماعت کو بلا استثناء کاذب
نہیں مانتا ہوں بلکہ محض ائمہ کے تابعین کو مستثنیٰ سمجھتا ہوں اس موقع پر
میرے ذمہ باریت عائد ہو تا ہے کہ میں آپ کی کتب معتبرہ سے دکھاؤں
کہ کوئی مستثنیٰ نہیں ہے بلکہ محض وہ راویوں کے تابعین اس صفت میں سب

سابق ہیں چنانچہ پیش کرتا ہوں۔ رسول کا فی سنہ ۲۱۳ عن ابی بکر
 قال قال ابو عبد اللہ التقیۃ من دین اللہ قلت من دین اللہ
 قال ای واللہ من دین اللہ ولقد قال یوسف ایھا العبرائکم
 لیسارقون واللہ ما کانوا سرقوا ولقد قال ابراہیم فی سفیر

اللہ کا نسیب کیا۔ ابوبکر سے روایت ہے کہ کہتے ہیں کہ فرمایا امام جعفر
 صادق علیہ السلام کہ تقیہ دین خدا سے ہے میں نے عرض کیا کہ دین
 خدا سے ہے تو حضرت نے ایشاد فرمایا کہ ہاں خدا کی قسم دین خدا سے ہے
 اور تحقیق کہ یوسف نے کہا کہ اسے قافلہ والو تم چور ہو خدا کی قسم تمہوں نے
 نہیں فرمایا تمہارا وہ حضرت ابراہیم سے کہا کہ میں بیمار ہوں خدا کی قسم وہ بیمار
 اس روایت سے معلوم ہوا کہ جو چور نہ تھا اس کو چور کہنا تقیہ ہے اسی کو تمام
 دنیا کے لوگ جھوٹ کہتے ہیں اور جو بیمار نہ تھا اس نے اپنے کو بیمار کہا۔ اسی کو
 دنیا جھوٹ کہتی ہے اور اسی معنی کے اعتبار سے تقیہ اور منافقت میں کوئی فرق
 نہیں ہے اور یہ بھی معلوم ہوا کہ اس جھوٹ کے مرتکب دو معصوم ہیں جن کا
 اس میں ذکر ہے۔ وہ سری روایت میں صفحہ ۴ پر ہے (مطبوعہ نولشور)
 ان حضرت معصومین کی بابت بھی یہی چیز ثابت ہوتی ہے جن کو آپ کے ذریعے
 ما اے۔ اس روایت کا ترجمہ یہ ہے یعنی امام جعفر صادق علیہ السلام نے
 فرمایا کہ تقیہ میرے دین سے ہے اور میرے باپ و دادا کے دین سے ہو۔
 اور جو تقیہ کرے وہ ایمان میں لے اپنے خیال میں استثناء کا غلط ہونا ثابت
 کر دیا۔ مزید شواہد کی ضرورت ہوگی تو وہ بھی پیش کروں گا۔

دوم۔ آپ نے فرمایا کہ جو کبھی جھوٹ بولے اسکا ہر وقت جھوٹ ہونا
 جائز نہیں یعنی جھوٹا کبھی سچ بھی بول دیتا ہے اور اس کے کلام میں ہر وقت

ضروری نہیں کہ تجوٹ ہی ہو۔ میرا مطلب یہ ہے کہ آپ اس وقت یقین کیساتھ
سب شک سے کوئی فائدہ نہیں نکلتا۔

سوم، آپ سے فرمایا کہ صحابہ نے اس قرآن کو لکھا جو متواتر تھا غیر متواتر کو
لکھا ہی نہیں۔ اسکا ثبوت کرنا اپنی کتاب سے لازم ہے۔ تب اہل سنت کا
حوالہ نہ سنا جانتے گا۔

مولوی سید سبط حسن صاحب

میں سے تو یہ پتا چلتا کہ اس جلسہ میں اجازت سوال بکاؤ کی جلسہ مناظرہ میں
موتھان کو دو دو لفظوں میں ختم کر دوں اور کوئی دوسرا مسئلہ اس وقت تک
نہ ورنہ کیا بات جب تک کہ فیصلے سوال کے تمام اجزاء نہ ہو جائیں۔

شاید سنا بھی اسی ام کو ملا برگر ہے جس کے الگ کوئی شخص، ریمان مسئلہ میں
... سے مسئلہ کو مشورہ کر دے گا تو اس سے گویا خلاف مناظرہ کے

غیر کیا۔ اس کی شکست سمجھی جائے گی لیکن چونکہ آپ اس امر کو بار بار پہا
لے ہیں اس لحاظ سے میں شرايط مناظرہ سے قطع نظر کر کے چاہتا ہوں کہ
آپ کے پاس کے حسب دلخواہ دہریہ کے کروں۔ سنی تہیہ اور کذب

اور کذب کے پہلو میں ہیں اور ان کے الفاظ بھی الگ الگ ہیں اور معنی میں
بہت فرق ہے۔ کذب کے معنی کسی چیز کو بلا ضرورت شہر عیہ

اور منظر و واقعہ بیان کرنا ہے اور تہیہ اس کا نام ہے کہ جان و آبرو کی حفاظت
کے لیے کسی بات کا بیان کرنا جو خلاف واقع ہو یا اس طرح بیان کرنا

جس سے حق کو سمجھیں جو ظاہر میں خلاف واقع ہیں۔

نیز یہ سنا ہے کہ تہیہ آپ کے اور ہمارے دونوں مذہبوں میں

موجود ہے۔ اور خود آپ کے خلیفہ اول صاحب سے اس پر عمل درآمد کیا ہے۔
 بخاری جلد ۵ صفحہ ۲۲۲ میں یہ واقعہ مذکور ہے کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 غار کی طرف تشریف لے جا رہے تھے اور حضرت ابو بکرؓ بھی آپ کے ساتھ تھے
 تو کافروں میں سے ایک شخص نے سنتے ہوئے کہ ابو بکرؓ سے دریافت کیا کہ یہ کون ہے
 تمہارے ساتھ ہے انہوں نے جواب دیا کہ اس ہذا الرجل کھدی خالہ بریل
 یعنی یہ شخص مجھے راستہ بتاتا ہے۔ یہ ایسے الفاظ تھے کہ سمجھنے والا یہ بتا رہا ہے
 کی وجہ سے راہ بھول جائے گا خوف سے راستہ بتا رہا ہے والا۔ نہ او نہ خصوصاً
 ابو بکرؓ یہ تھا کہ یہ شخص بہت کریم والا ہے یہ کل واقعہ بخاری میں موجود ہے
 یہ تو وہ نہیں کہہ سکے کہ یہ جناب رسالتؐ میں کیونکہ اس کے ظاہر کرنے میں
 جان کا خوف تھا اس وجہ سے ایسے الفاظ فرمائے کہ جس سے وہ شخص ہنس
 بہک کر مطمئن ہو گیا اور چلا گیا۔ اسی کا نام تقیہ ہے کہ جان و آبرو کے خوف سے
 ایسے الفاظ بیان کرنا جو ظاہر میں خلافت واقع معنی رکھتے ہوں یا انھیں
 ضرورتوں کی وجہ سے (جان و مال و آبرو) کی وجہ سے خلافت واقع کا بیان
 کرنا اور ہم نے آپ ہی کتاب سے ثابت کیا کہ یہ آپ کے یہاں بھی موجود ہے
 اس کے علاوہ دوسری کتاب کی عبارت بھی ملاحظہ فرمائیے سوانح مدینہ
 صفحہ ۳۳۳ قال الخطابی فادرك العلماء ما وقع في قصة أبي جندل
 علي وجبين احمد هما ان الله قد اباح التقيہ للمسلم ان خاف
 الاطوار و يخفى لدان تتكلم بالكفر مع اضداد الايمان ان
 لم يمكن التوريتة يعني قصة ابی جندل میں ووطح سے تاویل کی گئی ہے
 ایک تویہ کہ خدا نے تقیہ کو مسلمان کے لئے مباح قرار دیا ہے جب اسے
 خوف جان ہو۔ اور اس کو اس بات کی اجازت دی ہے کہ وہ نغمہ یا کلمہ بولے

ما از این زبان کو چھپائے رکھے۔ دیکھئے آپ کا کتاب کی اس عبارت سے تو
 یہ نکتہ معلوم ہوتا ہے کہ انسان ان الفاظ کو بھی اپنی زبان پر جاری کر سکتا ہے
 جو فائدہ فخر میں نہ رہے۔ حنجاری جلد ۳ صفحہ ۱۳۲ میں آیہ الامن اکرمہ و قلبہ مطمئن
 ایمان میں کلام کرتے ہوئے بیان کیا ہے کہ کفر بھی جائز ہے بشرطیکہ
 ان کے ساتھ اطمینان حاصل ہو۔ عربی عبارت یہ ہے قال السندی
 و شریح البخاری و غیرہ قولہ تعالیٰ لا اکرمہ و قلبہ مطمئن
 ایمان میں۔ و اذا الکفر عند الکراہ بشرط الطمانینہ
 ایمان میں۔ یعنی انصاف کا یہ نکتہ، نقلہ عن السیوطی قال
 انہ کان منہ ایمان بخلافہ اکثر من سبعین الف من یزیدین
 علیہا علی یزید البیہاسنیہ لم یعویہ من ذالک و
 کلافتہ المسسوس من اهل السنۃ و اجماعتہ اکثر من عداد
 و کلامہ کہ ہم ارکبوا علی المنابر ام سکتوا مند کھوالتقیہ۔ یعنی
 سیون کو تو اس کے امام بنی امیہ میں ستر ہزار منبر پر اسیر المؤمنین پر لعن کیا
 جاتا تھا۔ اور یہی سنت مرہ و ستے لیکن وہ ساکت رہتے ہوں یا انکول
 اندوختن کو اس کے کیا ہو۔ دونوں صورتوں میں تقیہ تھا۔ اب تو آپ کو معلوم ہوا کہ
 تقیہ آپ کے یہاں بھی موجود ہے۔ اور پھر جب تقیہ آپ کے یہاں بھی موجود ہے
 تو محض جاری طرف منسوب کرنا کیا معنی رکھتا ہے۔ اور جبوقت تقیہ اور کذب
 دونوں باعتبار لغت و تراعتبار عرف و وجدگانہ چیزیں ہوں اور معصوم ہے
 تقیہ کی اجازت دی اور خداوند عالم نے بھی تقیہ کو جائز قرار دیا جبکہ آپ کی
 نسبت نہ کوہست ثابت ہو چکا اور ساتھ ہی اس کے خداوند عالم نے
 اس پر بہت بھی کی تو سمجھ میں نہیں آیا کہ تقیہ کرنے والا کاذب کس طرح ہو سکتا

اور تقیہ اور کذب دونوں کیونکر ایک چیز ہو سکتے ہیں۔ رہا یہ امر کہ تقیہ اور منافقت
ایک چیز ہے جیسا کہ آپ نے اپنی تقریر میں ارشاد فرمایا ہے تو اس کے متعلق
ذرا غور سے سنے ان دونوں میں زمین و آسمان کا فرق ہے تقیہ میں
معصیت خدا نہیں ہے اور منافقت میں بہت معصیت ہے جیسا کہ قرآن مجید
کی آیات شاہد ہیں اور اس سے کوئی شخص انکار نہیں کر سکتا ہے۔

اس کے علاوہ منافقت اور تقیہ میں ایک بین فرق یہ ہے کہ منافقت میں استعجاب
غیر ہوتا ہے اور تقیہ میں استعجاب یا انرا اتحاد استعجاب کے معنی دہیں پوشیدہ
رہنے کے ہیں) لہذا اس بناء پر ان دونوں میں تمام کی نسبت ہوگی۔ نہ معلوم
آپ نے کیونکر ان دونوں کو ایک چیز قرار دیا۔

ہم لوگ تقیہ اور کذب کو بالکل دو مغائر چیزیں سمجھتے ہیں اور تحقیق ثابت بھی یہی
اور کسی نبی یا امام کی طرف کذب کو منسوب نہیں کرتے بلکہ ان حضرات کے مشق
ہم لوگوں کا یہ اعتقاد ہے کہ جبوقت یہ حضرات جان و مال کی حفاظت کی غرض سے
تقیہ کرتے ہیں تو اس کو تو یہ میں ادا فرماتے ہیں کہ جس سے بچنے والا ظاہر
الفاظ کو دیکھ کر مطمئن ہو جاتا تھا اور خفا و راز معنی اب سمجھتا تھا۔ ہم نے
کبھی کسی نبی کے مشق یہ نہیں کہا کہ مغاذا انہ انھوں نے جھوٹ بولا لیکن آپ نے
یہاں ایسی روایتیں موعود میں جس سے انبیاء کا صریح جھوٹ بولنا ثابت ہوتا
ہے۔ چنانچہ بخاری میں جناب ابراہیم کے مشق یہ موعود ہے کہ انھوں نے
تین جھوٹ بولے کتاب کہو لکر دکھا دی گئی اور ہم لوگ انھیں باتوں کو
جن کو آپ صریح جھوٹ مانتے ہیں تقیہ معنی تو یہ کہتے ہیں جناب ابراہیم
نے ایسے الفاظ ادا کئے جو واقع میں سچے تھے لیکن وہ الفاظ ان کے
یہ حدیث جو آپ نے امام جعفر صادق علیہ السلام سے روایت کی ہے اس کا جمل

خروج بها عن الكذب باعتبار ان صورتهم و حالهم شبهة
بحال السراق بعد ظهور السقاية عندهم او بارادة انهم سرقا
يوسف من ابيد كما درد في الخير - يعني تقيہ فقط اعمال میں ہوتا ہے
حقانہ میں نہیں ہوتا کیونکہ وہ ان اسرار سے بہت جن کو سوائے علام الغیوس کے
کوئی نہیں جانتا اور حضرت نے امام جعفر صادقؑ سے جو از تقيہ پر آئیہ کریمہ کو
شہادت میں پیش کیا ہے اور فرمایا ہے کہ ولقد قال يوسف ايتها
الغير انكم لسارقون یعنی جناب یوسفؑ نے کہا کہ اے قافلہ والو تم
جو رہو۔ اس قول کو حضرت نے جناب یوسفؑ کی طرف اس اعتبار سے
منسوب فرمایا کہ انھوں نے حکم دیا تھا اور فعل جس طرح فاعل کی طرف منسوب
ہوتا ہے اسی طرح حکم دینے والے کی طرف بھی منسوب کیا جاتا ہے۔
یہ قول باوجود اس بات کے کہ انھوں نے کچھ نہیں چرایا تھا کاذب نہیں
ہو سکتا۔ کیونکہ اس وقت ایک مصلحت درپیش تھی اور وہ یہ تھی کہ اپنے بھائی کو
جناب یوسفؑ خدا کے حکم کی وجہ سے اپنے پاس روک لیں اور وہ لوگ
نہیں جانتے تھے کہ یہی یوسفؑ ان کے بھائی ہیں۔ عذاوہ اس کے اس
وقت میں تو یہ بھی موجود ہے جو مصلحت کے وقت جائز قرار دیا گیا ہے اور
اس وجہ سے یہ قول کذب سے خارج ہو جائے گا کیونکہ ان کی حالت اور
ان کی صورت بعد اس بات کے کہ ان کے پاس سقایہ لکلا تھا ان لوگوں سے
یہ تھی کہ جو چور ہوتے ہیں۔ یا حضرت یوسفؑ نے یہ مبراوی تھی یا انھوں نے
یوسفؑ کو اپنے باپ سے چرایا تھا جیسا کہ اخبار و احادیث ائمہ علیہ السلام
میں واضح شکار ہے۔

پھر پر معصوم علیہ السلام کا دوسرا فقرہ بھی مشاہد ہے کہ جناب ابراہیمؑ نے

اپنے کو سقیم کہا حالانکہ بقیہ نہ تھے اس سے بھی ظاہر ہے کہ یہاں بھی تور بہ تھا
لیکن حضرات اہل سنت اسی کو صحیح جھوٹ کہتے ہیں جیسا کہ بخاری میں موجود ہے
جناب مولانا سید سبط حسن صاحب کی تقریر کو قطع کر کے مولوی عبدالشکور صاحب نے فرمایا

مولوی عبدالشکور صاحب

میرا مقصود یہ ہے کہ جس کو حضرت جعفر صادق علیہ السلام تقیہ فرماتے ہیں
اسی کو دنیا جھوٹ کہتی ہے لہذا تقیہ اور جھوٹ میں کوئی فرق نہیں ہے۔

مولوی سید سبط حسن صاحب

میں نے عرض کیا ہے کہ اس وقت تقیہ تو یہ کی صورت میں ادا کیا گیا ہے یعنی
کلام کے دو محل ہیں ایک صادق دوسرا کاذب۔ آپ محل کاذب کو اختیار کرتے
ہیں اور محل صادق کو چھوڑ دیتے ہیں جس سے آپ کی نظر میں کذب اور تقیہ میں
فرق نہیں معلوم ہوتا جبکہ تقیہ کے معنی نہ کسی لغت میں جھوٹ کے ہیں نہ عرف
عام و جھوٹ ہے تو کوئی وجہ نہیں کہ آپ تقیہ کو جھوٹ سے تعبیر کریں اور
کلام کے محل صادق کو ترک فرما کر محل کاذب کو اختیار فرمائیں۔

مولوی عبدالشکور صاحب

پھر آپ جناب ابراہیم کے قول میں محل صادق کیا قرار دیں گے۔

مولوی سید سبط حسن صاحب

محل کاذب تو یہی ہے جو ظاہر الفاظ سے معلوم ہوتا ہے لیکن محل صادق یہ ہے

کہ حضرت ابراہیم کو جو ان کی قوم کی بت پرستی سے رنج تھا اسی رنج کو بیماری سے تعبیر فرمایا ہے یعنی میں تمہاری بت پرستی سے اس قدر رنجیدہ ہوں کہ گویا بیمار ہوں۔ جس کو وہ لوگ نہ سمجھے اور ظاہر الفاظ پر نظر کر کے مطمئن ہو گئے۔ لہذا جناب ابراہیم کے کلام کا کاذب ہونا یا کتنا ہرگز درست نہ ہوگا۔

مولوی عبد الشکور صاحب

جناب والا نے میرے معروضات میں سے بعض چیزیں چھوڑ دی ہیں بہتر ہے کہ ایک ایک بات سے ہوجائے۔ تقیہ کے متعلق صورت عرض کرتا ہوں آپ فرماتے ہیں کہ کذب اور تقیہ دو مفار چیزیں ہیں اگر یہ ثابت ہو جائے تو بیشک میں نے خلاف قاعدہ کام کیا مگر آپ نے جو معنی کذب اور تقیہ کے بیان فرمائے ہیں کسی لنت کی کتاب سے دکھائیے۔

آپ کا یہ فرمانا کہ قرآن میں کاذب پر لعنت آئی ہے اور تقیہ کا حکم ہے۔ قرآن کا حوالہ قبل از ثبوت نہ دیجئے۔

مولوی سید سبط حسن صاحب

میں یہ عرض کرنا چاہتا ہوں کہ میں نے تقیہ کی جو تعریف کی ہے وہ میرے بیان کا واضح ہے کہ منساب کا یہ مطالبہ کہ لغت پیش کرو۔ اس کا جواب یہ ہے کہ لغت استعمال عرب کو لکھنا ہے نہ استعمال معصوم کو۔ کیا آپ کسی لغت میں دیکھا سکتے ہیں کہ نماز کے معنی وہی ہیں جس طریقہ سے اداں جاتی ہے مگر لغت استعمال رسول یا استعمال معصوم کو کہے تو وہ حدیث ہو جائے اور اصول فقہ کا بہت مزاحمتہ لفظ بیکار ہو جائے۔ جو احادیث ائمہ سے مستفید ہوتا ہے وہ مختص آپ کے

ساتھ پیش کیا گیا۔ لغت میں تقیہ کے معنی بچاؤ کے ہیں اور اس کا حاصل مصدقہ بچاؤ ہے اور کذب کے معنی جھوٹ کے ہیں دونوں کے معنی میں لغت کے اعتبار سے فرق ثابت ہے۔ اور تقیہ کے معنی بچاؤ ہر لغت میں موجود ہیں اگر آپ نہیں ملتے ہیں تو ہر باقی ذرا کسی لغت سے یہ دیکھ لیں کہ کذب اور تقیہ ایک معنی میں شامل ہیں یا نہیں تقیہ کے معنی جھوٹ کے ہیں اور میں نے جو کچھ معنی لغت سے عرصہ کے ہیں وہ آپ کی خدمت میں پیش کروں گا۔

اس موقع پر مجمع البحرین، قاموس، منتخب وغیرہ کتب لغت پیش کی گئیں ان میں تقیہ کے معنی بچاؤ کے نکلے اور اسی سلسلہ میں ایک انگریزی ڈکشنری بھی جناب ماسٹر سید ذاکر حسین صاحب دہلوی نے ہندو مذہب انگریزی ان شخص کے سامنے جو اس وقت یہاں موجود تھے اور جن کا نام نامی جناب لالہ کشن لال تھا ہے اور جو سابق میں میونسپل کمشنر تھے پیش کی جنہوں نے تقیہ کے معنی دیکھ کر بعد مختار عباس کو منی طلب کر کے کہا کہ اس میں بھی تقیہ کے معنی بچاؤ کے ہیں کذب کے نہیں ہیں اس پر حکیم اسرار الحق صاحب اور دوسرے سنی حضرات نے انھیں روکا اور کہا کہ آپ کو اس جلسہ میں بولنے کا حق نہیں ہے تاہم اندوہ سے فرمایا کہ میں انگریزی جاننے کی وجہ سے ڈکشنری کے معنی بیان کرتا ہوں اور کچھ سروکار نہیں ہے۔

انتقاد۔ ان لغت کی کتابوں میں یا کسی دوسری لغت کی کتاب میں مولوی عبدالشکور صاحب تقیہ کے معنی کذب کے نہ دکھاسکے۔

اس کے بعد مولوی سید سبط حسن صاحب نے فرمایا کہ ہمارے یہاں تمام کتب ثابت ہے کہ تقیہ جائز ہے اور کذب حرام ہے۔ آپ کسی کتاب میں نہیں دکھاسکے کہ ہمارے کسی عالم سے کذب کو جائز قرار دیا ہو۔

لیکن آپ کے یہاں کے علماء کذب کو حرام نہیں سمجھتے ہیں چنانچہ احیاء العلوم
 میں امام عزالی یہ تحریر فرماتے ہیں ان الکذب لیس حراماً بسند یعنی
 کذب بعینہ حرام نہیں ہے معلوم ہوا کہ اہل سنت کے نزدیک کذب حرام نہیں
 ہے بعد حکیم اسرار الحق صاحب مولوی سید سبط حسن جاس کے کہا چونکہ آپ
 فرماتے ہیں کہ جس شخص کو جو شبہ ہو وہ بلا تکلف دریافت کر سکتا ہے ہذا میں
 اپنے سمجھنے کے لئے کچھ عرض کرنا چاہتا ہوں جس کے جواب میں مولانا سید
 سبط حسن صاحب نے فرمایا کہ بسم اللہ جو کچھ دریافت کرنا ہو بلا تکلف دریافت
 فرمائیے۔ میں نہایت کشادہ پشانی سے سمجھانے کے لئے تیار ہوں۔
 بعض حضرات اہل تشیع نے حکیم صاحب موصوف کو بولنے سے روکنا
 چاہا لیکن مولوی سید سبط حسن جاس نے فرمایا کہ آپ لوگ کچھ نہ کہتے جس
 شخص کے دل میں جو شبہ ہو میں اجازت دے چکا ہوں کہ وہ پیش کرے
 چنانچہ حکیم اسرار الحق صاحب نے کہا کہ قرآن مجید میں ہے
 جعل السقایۃ فی دحل اخیہ ثواذن مؤذن ایتھا العیر
 انکم لسا رقون یعنی جناب یوسف نے سقایۃ کو اپنے بھائی کے بوجھ
 میں رکھ دیا پھر ایک ندا کرنے والے نے ندا دی کہ اسے قافلہ والو تم چور ہو
 اس کے متعلق میں یہ دریافت کرنا چاہتا ہوں کہ اس عبارت سے یہ معلوم
 ہوتا ہے کہ جناب یوسف نے سقایۃ کو اپنے بھائی کے بوجھ میں رکھ دیا۔
 اس کے بعد منادی نے ندا دی کہ جسکا مفہوم یہ ہے کہ جناب یوسف او میں
 اور منادی اور ہے لیکن امام جعفر صادق علیہ السلام فرما رہے ہیں کہ منادی
 خود حضرت یوسفؑ ہیں۔ یہ کیونکر درست ہو سکتا ہے۔

مولوی سید سبط حسن جہا قبلہ

یہ مسئلہ پہلے مسئلہ سے بالکل الگ ہے کیونکہ پہلا مسئلہ یہ تھا کہ جہا بیتھا العید
انکم لسا رقون میں تقیہ ہے یا نہیں اور اس کا مطلب یہ ہے کہ امام جعفر
صادق علیہ السلام کا قول کہ حضرت یوسفؑ نے نذادی (صحیح ہے یا غلط)
اس کے جواب کے متعلق میں اپنی تقریر میں پہلے ہی اشارہ کر چکا ہوں اور علامہ
مجلسی علیہ الرحمہ کی جس عبارت کو پیش کیا تھا اس سے بھی اس کا جواب واضح ہے
لیکن آپ کے سمجھانے کے لئے دوبارہ اس مسئلہ کی توضیح کرتا ہوں مسئلہ
پہلی بات تو یہ ہے کہ نہ اکرے والے نے جناب یوسفؑ کے حکم سے نہ اکی کھی
کہ لے قافلہ والو تم چور ہو لہذا جسطرح فاعل کی طرف فعل منسوب کیا جاتا ہے
اسی طرح فعل کی نسبت حکم دینے والے کی طرف بھی کی جاتی ہے اور قرآن مجید
میں اس کی مثالیں بکثرت موجود ہیں چنانچہ ایک مقام پر ارشاد فرمایا ہے۔ یا
ہامان بن لی صوحا یعنی فرعونؑ نے کہا کہ اے ہامان میرے لئے
ایک مکان بنا ظاہر ہے کہ ہامان خود مکان بنائے والا نہیں ہے بلکہ دوٹر
سے بنوائے والا ہے لیکن بنائے کی نسبت اس کی طرف دی گئی ہے۔
لہذا جناب امام جعفر صادق علیہ السلام کا نہ اکر جناب یوسفؑ کی طرف منسوب
کرنا باطل صحیح و درست ہے۔

دوسرے مسئلہ میں مہذون سے خود جناب یوسفؑ ہی مراد لے لئے جائیں
تب بھی نہ فی ثانی لازم نہیں آتی۔ کیونکہ مقام یہ کو بھی انھیں نے اپنے
جہا فی سے توجہ میں رکھا تھا اور نہ اکر بھی خود انھیں نے کی۔

حکیم سہارا الحق جی

اس آیت کے بعد کی آیت یہ ہے کہ قالوا اقبلو علیہم ماذا انفقدوا
قالوا انفقنا صواح المملک الخ یعنی جناب یوسف کے بھائیوں کے
اسباب کو جس وقت وہ لوگ تلاش کریں گے تو انھوں نے کہا کہ تم لوگ کیا تلاش
کرتے ہو۔ انھوں نے جواب دیا کہ ہم بادشاہ کا پیانا تلاش کر رہے ہیں۔
مجھے یہ عرض کرنا مقصود ہے کہ یہ سب صیغہ جمع کے ہیں۔ اور جناب یوسف
واحد میں تو صیغہ ہائے جمع وان کی طرف کیوں راجع ہو سکتے ہیں۔

مولوی سید سبط حسن جی

مطلب یہ ہے کہ جس وقت حضرت یوسف نے ندا دی کہ اسے قافلہ دو تو تم جوڑو
تو حضرت کے ملازمین دوڑ پڑے اور ان کے اسباب کی تلاش لینے لگے۔
انھوں نے کہا کیا تلاش کرتے ہو جواب دیا کہ پیانا جو گیا ہے اس کو ڈھونڈتے
ہیں لہذا اس صورت میں جمع کی ضمیریں حضرت یوسف کی طرف راجع ہوتی
بلکہ ان کا مرجع وہ لوگ ہیں جو تلاش کرنے کے لئے بڑھے ہیں۔
اس کے بعد حضرات اہل سنت نے کہا کہ نماز کا وقت ہے لہذا نماز کے بعد حیرت
ہوگی۔ یہ سب لوگ مسجد میں نماز پڑھنے چلے گئے۔ نماز سے واپس ہو کر جب وقت
تشریف لائے تو ابتدا سے کلام اس طرح ہوئی۔

مولوی عبد الشکور صاحب

میں نے یہ عرض کیا تھا کہ آیت راویوں کی پہلی جماعت کو بلا استثنا کاذب

کاذب مانا ہے اور کسی کو مستثنیٰ نہیں قرار دیا اور کافی کی روایت بھی پیش کی تھی جس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ تقیہ وہ چیز ہے کہ جس کو لوگ جھوٹ کہتے ہیں۔ اور دوسری روایت اسی اصول کافی سے یہ پیش کی تھی کہ امام علیہ السلام نے فرمایا کہ تقیہ میرا اور میرے باپ و ادا کا دین ہے لہذا آپ جن لوگوں کو مستثنیٰ کرتے ہیں وہ تقیہ کے ضمن میں داخل ہو کر کاذب قرار پائیں گے۔

مولوی کسب سبط حسن صاحب

میں نے عرض کیا کہ ان ادیث سے ہرگز ثابت نہیں ہوتا کہ جھوٹ اور تقیہ ایک چیز سے بلکہ ہیں سے نہ تو ان سے اس مقام پر تقیہ تو یہ کہ معنی میں ادا کیا گیا ہے تب اس کا جواب نہیں دیتے ہیں اور برابری فرما رہے ہیں کہ تقیہ اور جھوٹ ایک چیز ہے باوجودیکہ اس عام جملہ میں لغت کی کتب بھی پیش کر دی گئیں اور سب کا مدعا یہ کہ تقیہ کے معنی جھوٹ کے نہیں ہیں بلکہ بچاؤ کے ہیں پھر آپ کا مابعدی نسب ثابت جائز اور درست ہے۔

مولوی عبد الشکور رضا

آپ کے کرام سے یہ معلوم کہ حضرت یوسف کا یہ کہنا کہ اے قافلہ دارو تم چور ہو اس کا مطلب یہ ہے کہ انھوں نے حضرت یوسف کو ان کے باپ کے چرایا تھا اگر یہ صحیح فرمائیں کہ اسے تو امام جعفر صادق علیہ السلام کا یہ فرمانا کہ خدا کی قسم انھوں نے تم کو چرایا تھا۔ کیونکہ درست ہے کہ کتابت درآں حائیکہ ان کی چوری پہلے نمبر سے ظاہر ہے کہ انھوں نے حضرت یوسف کو ان کے باپ کے چرایا تھا جیسا آپ فرماتے ہیں۔

مولوی سید سید حسن رضا

امام جعفر صادق علیہ السلام نے اس الزام کو دفع فرمایا ہے جو اس مذکورہ
وقت اُن کے بھائیوں کی طرف منسوب تھا کہ تم چور ہو حضرت نے اس امر کو
نہیں فرمایا کہ انھوں نے کبھی چوری نہیں کی تھی بلکہ پہلے فقرہ سے حضرت یوسف
کی مقصود تھا کہ چوری کی گواہی وقت بیکار بنایا یہ مقصود جس سے یوسف کو ملے۔ گئے
اور حضرت کا نیت کر کے نفی کر سکتے یہ مقصود سن کر پانہ بادشاہی انھوں نے
نہیں چرایا تھا اور یہ بالکل واضح ہے کہ جس وقت مثلاً کوئی شخص کسی چوری کے الزام
میں گرفتار کر کے عدالت کے سامنے پیش کیا جاتا ہے اور گواہی پڑتی ہے
دریافت کیا جاتا ہے کہ اس نے فلاں چیز چورایا یا نہیں تو اگر کوئی شخص اس
مذموم کی چوری کا انکار کرتا ہے تو اس کا مطلب یہ ہے کہ یہ نہیں جانتا کہ اس شخص نے
تمام عمر میں کبھی چوری نہیں کی بلکہ اس وقت کے انکار سے محض یہ مقصود ہوتا ہے
کہ جس چیز کی چوری کے الزام میں یہ شخص ملزم قرار دیا گیا ہے اسی کو اس نے
نہیں چرایا۔ اسی طرح حضرت نے ارشاد فرمایا کہ انھوں نے کچھ نہیں چرایا تھا
یعنی جس چیز کی بابت اس وقت الزام دیا گیا تھا اس کو نہیں چرایا تھا۔

مولوی عبد الشکور رضا

اگر کوئی شخص کسی شخص کے متعلق ہمیشہ کے لئے نفی کر دے تو کیا بوجہ ہے

مولوی سید سید حسن رضا

ہمیشہ کی نفی محض ایک نکتہ پر ہے لیکن ہر ممکن کے لئے وقوع لازم نہیں رہتا

اس کے علاوہ حضرت کیونکر ہمیشہ کی نسبت نفی فرما سکتے تھے دراصل ایک ڈلوگ
جناب یوسف کو ان کے باپ سے چراچکے تھے جیسا کہ احتجاج تفسیر صافی وغیرہ
میں موجود ہے۔

مولوی عبد الشکور صا

میں تو اس بات کو عرض کرتا ہوں کہ جس چیز کو امام تقیہ فرما رہے ہیں اسی کو
لوگ جھوٹ کہتے ہیں لہذا آپ یہ ثابت کیجئے کہ یہ دونوں چیزیں الگ الگ ہیں

مولوی سید سبط حسن صا

حضرت یہ تو آپ سے وہی بات فرمائی جس کو اس سے قبل کئی مرتبہ فرما چکے
ہیں اور میں کافی جواب دے چکا ہوں۔

اس نامہ صدر بحر وقت تزاری اور کیا ہو سکتا ہے۔ مائے خوب نام ہے۔
کبھی آپ کہتے ہیں کہ شیعوں نے راویان قرآن کو بلا ہتھار کاذب مانا ہے۔ کبھی
فرماتے ہیں کہیں شیعوں کی کتاب سے دیکھا یا تو ہوتا۔ میرا یہ کہنا کہ بلا ہتھار
ہیں مانا وہ بڑا قلمی ہے۔ صحابہ الائمہ نفر ہے۔ یہاں بھی بلا استثناء ہیں
حالانکہ یہ قول راوی کا ہے نہ حدیث معصوم۔

ہم تو اہل سنت کی صحاح اور مسانید میں صرف اول مسلمان بلا استثناء خالی
گمراہ دہکتے ہیں۔ حدیث اس صحابی اور ابوہریرہ صحیح
بخاری صحیح مسلم صحیح ابوداؤد صحیح ترمذی صحیح ابن ماجہ صحیح ابن کثیر صحیح ابن عساکر صحیح ابن کثیر
ذرا ملاحظہ تو فرمائیے گا۔

تقیہ اور جھوٹ ایک ہی ہیں آپ تو بجز الفاظ کے کچھ بھی نہ فرما سکے ہیں
الک الک دیکھ لیں۔ حضرت من بار بار لغت اور لغوی معنی پر کیا اصرار ہے

حالانکہ اس سے بھی وہ الگ الگ ہیں کہ آپ اس سے بھی واقف نہیں کہ صلاۃ شرعیہ لغوی معنی یکساں ہونا لازم نہیں ہیں بمعنی شعی کے ہوتے ہوئے لغت کی طرف رجوع کرانا شریعت کو منقلب کر دینا ہے۔ کیا اللہ کے معنی لغوی تحریک الصلوٰۃ آپ کو یاد کر کے ہیں یا سنی فہر علی نماز و دعا کے کیا بروقت احتجاج معنی صلوٰۃ و دعا کے آپ یہی فرمائیں گے کہ ہم کیسے مانیں کہ اس کے معنی دعا و صلوٰۃ کے ہیں۔ لغت میں اس کے خلاف تحریک الصلوٰۃ ہیں پس ہر عاقل اسکا جواب ناقابلیت پر مہمول کر کے خاموشی پسند کرے گا۔

کذب کے معنی پر بیگانہ راضی اور اصل بحث سے فرار ہو رہا ہے۔ سب سمجھ رہے ہیں کہ یہ نمائشی بلند پروازیوں ہیں کہ آپ کے یہاں سے وہی ثبوت تحریف اور اس کے متعلق آپ کا اقرار مضطر کر رہا ہے۔ تفتی کی تسکین مزید کے لئے تو آپ مواہب لدینیہ کی عبارت ان الله اذاح التقيۃ للمسلم اذا خاف الله له وخصوله انكم بالكفر مع اضرار الايمان ان لا يمكن التورید پر احتفظ فرمائے اور سند ہی کی شرح بخاری باب الکفر میں فی جواز الکفر عند الکراهۃ بشرط انظونیۃ بالایمان پر ہے اصلاح ذات البین شرعاً مباح ہے جیسا کہ حضرت یہ سفت کا عمل تھا اور ہے ہم مفصل کہہ چکے۔

مولوی ولد ار علی صاحب کے الفاظ پر موقوف نہیں۔ اس پر ہم نقل و اتفاق ہے کیونکہ زمانہ حور کی امتداد اور ہر امام کا عہد امامت جائزین کے ساتھ خالی نہ ہونا کون نہیں جانتا۔ ہم تقیہ کے معنی قرآن سے دیکھا چکے۔ قول معلوم است کذب کے معنی بھی یہی ہے کہ ان الکذب خراب الايمان اب بھی منسرق ہجرتیں آیا۔ تلك الغرانيق العالی جسکا قول ہے آیات اللہ تعالیٰ معاذ اللہ اور کچھ۔

نتیجہ بحث تو یہی نکلا کہ مسئلہ تحریف قرآن آپ کے یہاں ہے جس میں اب سب اقرار
خود آج کا تکلف تحریر اقرار نامہ بطلان مذہب سنیہ پسند فرمایاں گے۔ اور تقیہ اور
کذب دوا لک انک امر میں۔

اس کے بعد وقت مغرب قریب آیا سنا جب شیعہ کہا گیا کہ تقریروں پر دستخط
ہونا چاہئیں جواب ہوا کہ ہمارے یہاں کچھ تقریر نہیں ہے ڈٹ میں شیعوں کی
طرف تقریریں لکھی گئی تھیں۔ یہ قرار پایا کہ مولوی عبدالشکور صاحب اپنے مقام
سے تقریریں لکھ کر بھیج دیں، اس وقت فریقین کی تقریروں کا مقابلہ ہو کر دستخط
ہو جائیں گے۔

۔ بجے کے بعد مولوی عبدالشکور صاحب کی طرف سے سنا تقریروں کے جدید
مباحث غلط تقریر ہو کر آئے جو ان تقریروں کے بالکل خلاف تھے جو آج کے
جلسہ میں فریقین کے مناظرین نے کی تھیں اس پر کہا گیا کہ یہ وہ تقریریں نہیں ہیں
وہی تقریریں لکھ کر لائے اور کل آٹھ دسمبر سنہ کو جلسہ تمام میں حسب معاندہ سنا
ہم اپنے یہاں کی تقریریں جو آج کے جلسہ میں ہوئی ہیں سنا دیں گے۔ آپ اپنی پہلی
کھینک سن کر یہ ایک خود غمہ کرے گی۔ پھر تاسخ واپسی ہوئی۔

۱۹۲۰ء

آج کے روز کی تمام شہر میں تھی اور عام شہرت تھی کہ آج مناظرہ
کا جلسہ منعقد ہو گا اسی وجہ سے لوگ مکان مناظرہ میں صبح اول وقت سے آنا شروع
ہوئے لیکن سنی حضرات نے ایک اعلان مکان مناظرہ کے اس دروازہ پر
جو سنی حضرات کی آمد کے لئے مخصوص تھا لکھ کر لگا دیا اور سید معظم حسین اور
نورالہ بن ابی حنیفہ سنی حضرات خود دروازہ پر کھڑے رہے اور آئے والے

سینوں کو مکان مناظرہ میں رہاتے سے روکتے رہے کسی کو مکان سے اندر نہ جاتے دیا۔ لیکن اہل ہندو اور شیعہ حضرات مکان میں دوسرے راستے سے چوٹیوں کی آمد رفت کے لئے مخصوص تھا پختہ رہے اور ایک ہزار سے زائد کم لوگوں کا مجمع مکان مناظرہ میں پہنچ گیا اور موجود تھا لیکن ان لوگوں کو قطعی علم نہ ہوا کہ دوسری جانب سے کیا ہر روائی کی جارہی ہے۔ جب مناظرہ کا معینہ وقت گزرے لگا اور سینوں کے بیٹھنے کی جگہ بالکل خالی رہی تو اب حاضرین کو فکر ہوئی نہ یہ کیا معاملاً ہے چنانچہ چند حضرات سینوں کے دروازہ پر پہنچے اور وہاں یہ دیکھا کہ سید معظم بنین اور شہ الدین صاحبان کو دروازہ کے اندر جاتے سے روک رہے ہیں دروازہ پر ایک اعلان چپا رہا تھا جس میں یوں لکھا تھا
نمایاں فتح دکھائی گئی تھی۔ جسکا مضمون ذیل میں درج کیا جاتا ہے۔

اعلان بجانب اہل تسنن

چونکہ حضرات شیعہ نے نہایت شرانط مناظرہ طلب کیا۔ کر کے حسب شرانط اپنی ہارنا قابل انکار بنادی ہے اور اب بھی شرانط مناظرہ کی پابندی میں کرتے۔ باوجود کہیں کہیں آذنی فریقین کے طے ہونے پر جلسہ عام کا ارادہ شیعہوں نے ظاہر کیا جو خلافت معاہدہ جدید ہے اور چٹاگوٹ کی ذمہ داری ہے۔ ہاں یہ ہند کوئی سنی بیانی مقام جلسہ میں نہ جاوے اور خدا سے برتر نہ ہو جو سینوں کو فتح میں عنایت فرمائی ہے اسکا پر خدا کا شکر ادا کریں۔

۱۲ ستمبر ۱۳۲۷ء۔ محمد عبدالرؤف بقل خود
اسی جلسہ میں ایک تحریک پولوی عبد الرؤف صاحب کی سیدہ صاحبہ کے نام آئی کہ
مناظرہ خاص چپا ہے آدھیوں کا مقرر ہو چکا ہے تو کچھ جلسہ عام میں تجویز ہو رہی ہے

۱۲ ستمبر ۱۳۲۷ء۔ محمد عبدالرؤف بقل خود

اشتہار بازی

چونکہ رونداد منظر کی حالت پر دیکر صاحب کی صبح کو اپنے چپا کر کے تھوڑے اور انہیں اپنی نمایاں
فتوہ دینی تھی لہذا انہیں سے اشتہار بازی کی شروعات ہوئی اور شیعوں سے
میں سے دو ب میں ایک اشتہار جس پر صدر نشین کا فیصلہ درج تھا چھپوا کر شائع کیا
جواب میں سنیوں کے اور سنیوں کے جواب میں شیعوں کے اشتہار اب تک
چھپ کر شائع ہو رہے ہیں۔

چونکہ ان اشتہاروں کی بابت عام رائے یہ ہے کہ رونداد میں انہیں شامل کیا جائے
لہذا میں نے خود لکھنو پہنچ کر اشتہاروں کا ذخیرہ فراہم کرنا چاہا بشیوعہ حضرات کی
طرف سے جبکہ اشتہار شائع ہوئے تھے وہ تو حاصل ہوئے لیکن سنی حضرات
کے اشتہار نہ مل سکے بالآخر میں خود جناب مولوی عبدالشکور صاحب کی خدمت
میں ان کے در دولت پر حاضر ہوا اور موصوفات سے شرف نیاز حاصل ہوئے
اپنا استغاثہ پیش کیا اور یہ بھی عرض کیا کہ اگر آپ کی جانب سے اشتہار مجھے نہ ملے
اور رونداد میں درج ہوئے سے رہ گئے تو آپ کا فریق مجھ سے مشتمل ہو کر شکایت
کے لئے موصوفات نے اولاً سید منظم حسین و ثمر الدین کا حوالہ دیا کہ آپ ان سے
مذاکرہ کر کے میں جس کے جواب میں مجھے عرض کرنا پڑا کہ مجھے ام وہو میں یہ
اشتہار دستیاب ہو جائے تو میں لکھنویوں آتا اور ان کو یہ شکایت دیتا۔

غرض مولوی صاحب موصوف نے عائد دوکاندار کا پتہ دیا کہ بازار چوک
 میں جائے اور محمد نظیر قلعی والے کی دوکان اکبری دروازہ کے قریب تھامیں کچھ
 اور پھر میرا حوالہ دیکر ان سے اشتہار حاصل کر لیجئے چنانچہ میں ان دوکاندار
 صاحب کی خدمت میں حاضر ہوا اور صرف چار اشتہار مجھے ان سے مل گئے۔
 بقید اشتہار اتنا بھی میں نے اپنی خاص کوشش سے حاصل کر لئے ہیں۔ گویا
 اس وقت تک فریقین کی جانب سے جتنا اشتہار شان ہو چکا ہے وہ سب
 سب سلسلہ وار ذیل میں درج کئے جاتے ہیں۔

روند او کے ساتھ ان اشتہاروں کا اندراج میرے خیال میں بھی نہایت ضروری
 تاکہ ہر شخص کو مناظرین کی تقریروں اور مناظرہ کے واقعات کے ساتھ
 ان اشتہاروں کے ملاحظہ سے کوئی صحیح رائے قائم کرنے کا موقع مل سکے۔
 لیکن اس وقت تک اشتہار بازی کا سلسلہ جاری ہے اور نہ معلوم
 کب تک جاری رہے گا لہذا آئندہ اشتہاروں کے متعلق کوئی خاص
 انتظام کیا جائے گا۔

اشتہار

مجاہد حضرت اہل سنت

مروہ میں شیعوں کی نمایاں فتح اور اہل سنت کا نذر

اہل شیعہ اہل سنت و جماعت کے اگلا بل سنت سکوت اختیار کرتے ہوئے

مناظرہ مذہبی یکہ دستگیر سے پندرہ
دسمبر تک قرار پایا تھا اور علما و فریقین
جمع ہوئے اول سوال حسب شرائط
مناظرہ بجانب مولوی عبد الشکور صاحب
سے شروع ہوا۔ اس پر مولانا سید
سبط حسن صاحب قبلہ نے شافی و
کافی جواب دیکر اپنے سوال کا ارادہ
فرمایا مگر مناظر صاحب شیعہ کے جواب
عام پبلک چونکہ متاثر ہو چکی تھی لہذا
اہل سنت کی طرف سے دوران ایام
مناظرہ میں ایسے حیلے شروع ہو گئے
تہ جن سے نقص امن کی دہکیاں ریخ
کے بادشاہ کے آج ۸ دسمبر کو
شیعوں کا جلسہ محابس مناظرہ میں جمع ہوا
مگر اہل سنت کے سخت اختیار کرتے ہوئے
پرمہ عام جمعیت ثابت نہ ہوا مگر افسوس نہ اس کا جواب دیا اور نہ ایفاء وعدہ کیا۔

موقع مناظرہ پر تشریف نہ لائے اور کوئی
موقع شیعوں کو سوال کرنے کا نہ دیا۔
اس سے زیادہ اور کیا نمایاں نصیحت
ہو سکتی ہے جس پر باہم اہل ہنود کی جانت
بھی شاہد ہے۔
خوش اہل بنا، قرار اہل سنت
والجماعت یہ ہے۔ کہ مناظر صاحب
اہل سنت سے چونکہ قسم کھا کر دعوے
کیا تھا کہ اگر کتب اہل سنت میں سے
ایک روایت صحیح ہو تخریف کر آں
کی دکھادیں تو میں مذہب اہل سنت پر
خاک ڈال کر مذہب شیعہ اختیار کر لوں گا۔
مناظر صاحب شیعہ نے چند کتب غیاضین سے
مشمل موطا و صحیح بخاری وغیرہ
کا جواب دیا اور نہ ایفاء وعدہ کیا۔

المشاہد شیعہ بیان یہ ہے۔

صدر مسلمہ نقین کی رائے

کہ ہم بندہ سید سبط حسن صاحب تلمیذ عرص ہے۔ جو اب آپ کے نوازش نامہ کے
انتکاس سے کہ میں عربی فارسی سے ناواقف ہوں لیکن جیسا میری رائے ناقص
میں اُس وقت آیا یہ تھا کہ شیعہ صاحبان کی طرف سے یہ بحث تھی کہ قرآن شریف
میں کی دینی موجود ہے اور سنی صاحبان کی طرف سے یہ بحث تھی کہ قرآن شریف

بی بی بیٹی موح و انیس ہے اس پر شیعہ صاحبان کے منافق سے تین کتا ہیں
 پر عکس سنا پڑا ہے جس سے کسی کا یہ مطلب نکلا کہ یہ آیت کو جب کا نام میں
 نہیں بلکہ قرآن شریف کے جمع کرنے والے صاحب نے فرمایا ہے کہ یہ آیت
 میں سے نہ صرف تفسیر کی زبان سے خود کتب کے یکن گونہ نہ ملنے کو بہتر
 ہیں بلکہ قرآن شریف میں اس آیت سے شیعہ صاحبان نے نہ صرف
 یہی فرمایا تھا کہ ایسی بیٹی میں ۱۲ سال پر عمر کو اس پر تین عیب کے
 میں صاحب نے ان تینوں کتا میں سے ایک سے صاحب نے یہ کہ
 شیعہ صاحب نے یہ بھی دیکھا اس میں سنی صاحب کے منافق سے کوئی
 نہ بہ نہیں آیا اور کہا کہ یہ آیت میں کوئی جواب آپ کے نہیں
 بلکہ یہ خود وقت سے ہے۔

اور یہ کہ یہ آیت میں سے کوئی جواب آپ کے نہیں

اشتہار

منجانب اہل تسنن

باسمہ تعالیٰ حامداً و مصلیاً

مناظرہ امرہ میں شیعوں کی ناقابل انکار شکست

آج لکھنؤ پینچرہ معلوم ہوا کہ حضرات شیعہ نے مناظرہ امرہ میں جو شکست فاش
اٹھائی جی اپنے اصول مذہبی و ریات مذہب کی روستہ اپنا ایمان قرآن شریف
پر ثابت نہ کر سکے۔ اس کے خلاف واقعات سے آنکھ بند کر کے ایک اشتہار
شائع کیا ہے لہذا ضروری ہوا کہ جو مختصر اشتہار امرہ میں اہل سنت و جماعت
کی طرف سے چھپا اور شائع ہوا تھا اسکو اہل لکھنؤ کے سنا سن پڑھ کر دیا جائے اور

نقل اشتہار امرہ

انا فتحناک فتحاً مبیناً

امروہ یعنی مراد آباد کے عظیم الشان مناظرہ کا خوشگوار نتیجہ

اہل سنت کی طرف سے یہ سوال پیش کیا گیا کہ کیا حضرات شیعہ کا ایمان قرآن شریف
پرست یا ہو سکتا ہے اور اس کے تین وجوہ بھی بیان کئے گئے جو شیعوں کے سوا
آج تک کسی کلمہ گو سے اسلام میں نہ پاسے گئے نہ پاسے جاسکتے ہیں۔

اسکا جواب جو مناظرہ شیعہ نے دیا وہ ایسا ہے جسکے لکھنے کی کوئی ذی علم جرأت
نہیں کر سکتا۔ امرہ و جواب ہم لکھتے تو ممکن تھا کہ کسی کو غلطی کا احتمال ہوتا۔

اس واسطے مناسب سمجھا گیا کہ اس کو ہم نہ ظاہر کریں۔ بلکہ وہ خود ہی وہ جواب دیا
جو جواب صلاح و مشورہ سے ہو سکے اسے شائع فرمائیں تو ناظرین کو خود معلوم
ہو جائے گا کہ مناظرہ شیعہ صاحب مقلوب ہوئے ہیں میں تامل کی بھی گنجائش نہیں
اہل سنت و جماعت کو خدا کا شکر ادا کرنا چاہئے کہ خداوند عالم نے ان کو
فتح عنایت فرمائی۔ المشہر خاکسار سید محمد عبدالرؤف رانا رحمہ اللہ علیہ
نوٹش زاریہ واقعہ ہے کہ حضرات شیعہ نے باوجود اسے نہ یہ کہ زبان و قلم
مطبوعہ وغیرہ مطبوعہ اقراروں کے فریقین کی تہذیبوں پر جو قلب میں تخطا نہ کئے
آخری جلسہ کی تقریر پر دستخط کر کے اسے حبیب اللہ مولانا شیعہ صاحب
مولوی سید سبط حسن صاحب انٹیکار گھر کے اندر چلائے۔ بعد میں باغیچہ
مرتبہ ہماری طرف سے آدمی گئے اور سید احمد ابیاء نے ان وصولیابی
کے دستخط بھی نہ کئے۔

(۱۲) مولوی سید سبط حسن صاحب دوران مناظرہ میں ایک دن مراد آباد پھرنے دوایں
رسل لائے نکل سین صاحب بزاز امر وہ خود اپنے ذرا متوالہ شیعہ صاحب نے
میں کہ میں غریبی و نادستی سے ناواقف ہوں اور انہوں نے جلسہ عام میں رو زبان
میں بھی ناواقفیت کا اظہار فرمایا حتیٰ کہ اشتہار شیعہ میں ان کے ساتھ بھی مناجات
میں ظاہر کئے گئے ہیں پھر باوجود مراد آبادی و فارسی پاکہ کو نہ جاننے کے ان کو
صدر بمبئی فریقین مناسب کے لئے بی کونستہ ملت مراد آبادی خاصہ فریقین کی
دفتر میں چھپ کر کلامتہ ایک کتاب لکھ کر ان کے لئے جو کتابیں آگیا
انہ صاحب و صاحبہ نے ان کو مراد آبادی فریقین و وقت بتائے کہ اسے
نہیں دے۔ فقہاء بھی تیسرے دن کے جلسہ میں بخود مراد آبادی کے ساتھ
مراد آبادی کے لئے فریقین کے لئے۔

معلوم نہیں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کبھی اس طرح کیا تھا یا نہیں۔
 کو بھیجا اور انھوں نے اس کے جواب دیا کہ میں اس بات کو کبھی نہیں کر سکتا تھا۔
 ۱۴۰ ہمارے چاہنے والے، جن کے دلوں میں وہ جیسے منظر ہوتا ہے، میں نہیں دیکھتا تھا
 جس کے جواب میں وہ نے یہ عرض کیا کہ میں نے اسے دیکھا ہے۔
 شام ہو کر وہ نے یہ عرض کیا کہ میں نے اسے دیکھا ہے۔
 وہ نے یہ عرض کیا کہ میں نے اسے دیکھا ہے۔
 وہ نے یہ عرض کیا کہ میں نے اسے دیکھا ہے۔

وہ نے اسے دیکھا ہے۔

وہ نے اسے دیکھا ہے۔

کیا اس نے اسے دیکھا ہے؟

وہ نے اسے دیکھا ہے۔

وہ نے اسے دیکھا ہے۔

وہ نے اسے دیکھا ہے۔

کی طرف سے یہ بحث تھی کہ قرآن شریف میں کی دینی موجود ہے
 اور سنی صاحبان کی طرف سے یہ بحث تھی کہ قرآن شریف میں
 کی دینی موجود نہیں ہے لہذا صدر کی اس تحریر پر اسے جس کو شیعوں
 نے بڑے غم کے ساتھ اپنے اشتہار میں بطور دستاویز کے درج کیا ہے۔
 اس سے ہمارا یہ مدعا صراحتاً ثابت ہو گیا کہ شیعہ اس بات کے محض قائل ہیں
 ہیں بلکہ اس پر بحث بھی کرتے ہیں کہ قرآن شریف میں کمی اور بیشی
 دونوں موجود ہیں بخلاف اہلسنت کے کہ وہ کمی بیشی کے وجود سے انکار
 کرتے ہیں اور یہ واقعہ ہے کہ مناظرہ کی صورت میں روز بروز اس
 میں روز کی مدت میں لالہ صاحب موصوف صرف دو گھنٹہ کے لئے صبر
 کر کے گئے تھے۔ کاش لالہ صاحب ان متواتر رسدیں سننے اور مناظرین کی
 تشریروں کو دیکھتے۔ یہ رشتہ تو ان نو جوانوں کے لئے بہت ناگوار ہے کہ اس بات کا
 جواب دیا اور اس بات کا جواب نہ دیا۔

اور یہ امر بھی واضح ہے کہ اس مناظرہ میں اس نئی مسئلہ پر مع تقیحات اور
 تہذیبات کے اہل سنت کی طرف سے بحث رہی ہے کہ شیعہ موصوف کی روایت
 میں قرآن شریف پر ایمان نہیں ہو سکتا اور مناظرہ صاحب اہلسنت
 نے یہ روایات سے برابر دکھلائے کہ قرآن شریف میں
 یہ وہی موجود ہے۔ اور شیعوں کے علماء و مجتہدین کو یہ کہہ دیا
 سواترہ میں اور یہ تحریف پر دلالت بھی کرتی ہیں اور علماء شیعہ میں بھی
 تحقیق کے متعلق سب کا اعتقاد بھی رہا ہے۔

لہذا صاحب شیعہ دفع الوقتی کے لئے ادھر ادھر کی بہت باتیں فرماتے رہے
 لیکن وہ اپنے آپ کو ایسا کہی۔ آیات کی کوئی تردید فرمائی نہ ان روایات کے ساتھ

اور دہلی علی التخریج ہوئے اور ان روایات کی مطابق اپنے علماء کے
 حقیقہ و سبب سے فرمایا۔ نہ سوال کی وجوہات میں سے کسی ایک توجیہ کا باقاعدہ
 جواب دیا۔ شہر و نمبر ۱۴ میں ہے کہ انگریزی کا سند یافتہ صدر مسلمہ فریقین
 دہلیہ اب اس توجیہ میں کہ مناظرہ کو کا۔ پنڈت کا لچرن صاحب جو سند لائے تھے
 وہ نہ اس قابل نہ تھے جس کو سند نہا جائے کیونکہ اس میں نہ کسی مدرسہ کے
 اہتمام سے نہ تھے نہ ہی مدرسہ کے پس فریقین بلا صدر مناظرہ کر سنے پر
 مجبور۔ اس بیان حضرات شیعہ سے موافق اس شرط کے بلا صدر کے کسی طرح
 مناسب نہ رہا۔ چنانچہ یہ بلا فرار رکھا۔ تاہم اہل سنت سے ان کی خاطر سے
 اور بے مصلحت تمام محبت لائے۔ رہبر سرن صاحب و جموعہ بی کے سند یافتہ شیعہ
 جلسہ کا صدر تسلیم کر لیا۔

انہ دو نسبتیں بہت کہ فریق کو اپنے مناظر کے شہور اور مستند ہونے پر
 چند معجزات میں شہرہ کے دستخط و سیٹ ہوں سے۔ باوجودیکہ اہل سنت کی جانب
 سے موافق شرطی اس دستخطی سند کا بار بار شدید مطالبہ کیا گیا لیکن یہ مال
 انگریزی اور کسی طرح حضرات شیعہ سے مولوی سید حسن صاحب کے متعلق
 ہونی دستخط تحریر نہیں دی۔ یہ دوسرا اختلاف ہوا۔ شرط نمبر کی رو سے
 اور نہ تخریج یا تلبین ہو کر رات کے بعد تک مناظرین کی سپرد کرنا لازمی تھا اور
 اور نہ ذہنی یا تحریر سے اس کی بار مانی گئی تھی۔ مناظرہ کے اول ہی روز قبل ہجری
 ۱۲۸۵ء کی سنت کی جانب سے تخریرات گئیں لیکن شیعہ مناظر صاحب
 نے تخریرات کو دیکھ کر اور اسے دستخط کرنا منظور نہ فرمایا اور باوجود سخت
 تہذیب و احترام کے نہ وہ تخریرات حوالہ کی گئیں اور نہ اس طرف کی تخریرات
 و سوال و جواب یہ مسلمہ قسری ہار ہوئی۔ نہ طہر ۱۲۸۵ء کا یہ منشاء تھا کہ جن

ایک ایک مسئلہ ختم ہو جائے دوسرا مسئلہ پیش نہ ہو گا اور جسطرح ہے اس پر ایک
 ورزی ہوگی اس فریق کے مناظر کی شکست تصور ہوگی پہلا مسئلہ اہل سنت کی
 جانب سے شیعوں کا ایمان بالقرآن کا تھا اور اس کی چند تنقیحات و توضیحات ہمیں
 مناظر صاحب شیعہ کا فرعن تھا کہ یا تو یہ بہر تنقیح توحید کا جواب دیتے یا اپنے جواب
 نہ دینے کو تسلیم فرماتے یا کہ از کھ باری آخری درخواست کے موافق یہ تحریر
 فرمادیتے کہ قرآن ہی وحی اور تفسیر و تہدیل وغیرہ کا قایل نہیں میں موجودہ
 قرآن شریف پر بے کم و کاست ایمان رکھتا ہوں اور جو قرآن منہ سے نکلے
 ہے اسے اس کو گمراہ یا کافر سمجھتا ہوں تو بھی یہ مسئلہ ختم ہو جاتا لیکن اس سے زیادہ ایک
 بلکہ اس بحث کو درمیان میں چھوڑنا اپنی طاقت سے سوال نہیں فرما سکتا تھا۔
 اور اپنے شیعوں کو بھی اس اصرار پر آمادہ نہ کیا اس نزع کے رفع کرنا سنت
 و سننات شیعہ کی خواہش کے موافق نہ ہو سمجھ کر فرمایا کہ یہ وہی بحث ہے جس کی
 بے کافتار یہ تھا کہ جیسے جیسے عام کے مناظر میں صرف تجویز نہیں ہے بلکہ ہر
 مسئلے اس سوال کی بہ تنقیح و توجیہ پر بحث کر لیں اور تہذیب و تہذیب اور
 مقابلہ ہو کر فوراً نتیجہ کے حوالہ ہوتے ہیں چنانچہ دسمبہ ۱۹۱۰ء میں حلیہ نہایت
 ہو کر صرف ایک شوق پر بحث ہوئی۔ بعد سخت جدوجہد کے باوجود نہ خط
 قلم شدہ تحریرات کے مناظر صاحب شیعہ کے اصرار پر جیسے برخواست ہو گیا
 بعد میں تحریرات مذکورہ مناظر شیعہ صاحبان کی قیامگاہ پر بھی لکھیں لیکن نا کام
 رہا آئیں یہ سب بطور سوال تصانیف مناظرہ کے مع چند شیعہ ہمراہیان کے
 شریفان کرامت جواب دیا کہ شیعہ مناظر صاحب دستخط دیتے پر کسی طرح
 حاضر نہ ہوئے اس پر سید صاحب موصوف سے تحریرات مذکورہ پر خود
 اس کے دستخط لینے کی خواہش کی گئی لیکن اپنے دستخط دینے سے بھی گھبراتے

فرما دے یہ پختی شکست ہوئی، اس پر منت سنبھل کر ایک وقت

کے لئے تیار ہو کر بیٹھ کر رہے اور وہ پہلی شہادت کا تبادلہ کر دیا

اور اس کے بعد اس نے کہا کہ میں نے اس کو دیکھا ہے کہ وہ پہلی منت

کے لئے تیار ہو کر بیٹھ کر رہے اور وہ پہلی شہادت کا تبادلہ کر دیا

اور اس کے بعد اس نے کہا کہ میں نے اس کو دیکھا ہے کہ وہ پہلی منت

کے لئے تیار ہو کر بیٹھ کر رہے اور وہ پہلی شہادت کا تبادلہ کر دیا

اور اس کے بعد اس نے کہا کہ میں نے اس کو دیکھا ہے کہ وہ پہلی منت

کے لئے تیار ہو کر بیٹھ کر رہے اور وہ پہلی شہادت کا تبادلہ کر دیا

اور اس کے بعد اس نے کہا کہ میں نے اس کو دیکھا ہے کہ وہ پہلی منت

کے لئے تیار ہو کر بیٹھ کر رہے اور وہ پہلی شہادت کا تبادلہ کر دیا

اور اس کے بعد اس نے کہا کہ میں نے اس کو دیکھا ہے کہ وہ پہلی منت

کے لئے تیار ہو کر بیٹھ کر رہے اور وہ پہلی شہادت کا تبادلہ کر دیا

اور اس کے بعد اس نے کہا کہ میں نے اس کو دیکھا ہے کہ وہ پہلی منت

کے لئے تیار ہو کر بیٹھ کر رہے اور وہ پہلی شہادت کا تبادلہ کر دیا

اور اس کے بعد اس نے کہا کہ میں نے اس کو دیکھا ہے کہ وہ پہلی منت

کے لئے تیار ہو کر بیٹھ کر رہے اور وہ پہلی شہادت کا تبادلہ کر دیا

اور اس کے بعد اس نے کہا کہ میں نے اس کو دیکھا ہے کہ وہ پہلی منت

کے لئے تیار ہو کر بیٹھ کر رہے اور وہ پہلی شہادت کا تبادلہ کر دیا

اور اس کے بعد اس نے کہا کہ میں نے اس کو دیکھا ہے کہ وہ پہلی منت

کے لئے تیار ہو کر بیٹھ کر رہے اور وہ پہلی شہادت کا تبادلہ کر دیا

اور اس کے بعد اس نے کہا کہ میں نے اس کو دیکھا ہے کہ وہ پہلی منت

کے لئے تیار ہو کر بیٹھ کر رہے اور وہ پہلی شہادت کا تبادلہ کر دیا

اشتبہا منجانب اہل سنت
اہل تشیع اور سنن کا منہا ظہرہ واقع امر و شیعہ اہل حق
اشتبہا منجانب اہل حق کی تفتیح نظر
ایہا الناظرین

سخن ہاشمید نے وارد جلوہ مفت دید نے وارد

اشتبہا شیعیان امر و منہ ظہرہ در دستہ شیعہ کے کالم اول میں لکھا ہے کہ سوال
سب شرائط منظرہ منجانب مولوی عبد الشکور صاحب شروع ہوا اور مولانا سید
سیط حسن صاحب قبلہ نے جواب ثانی دیکر اپنے سوال کو اتمام فرمایا شیعیان
امر و منہ آپ کو مناسب تھا کہ مولانا عبد الشکور صاحب کے سوال پر مولانا سید حسن
صاحب کے جواب شافی و کافی کو تحریر فرمادیتے کہ نہ نقیہ کو وال جواب کی قیمت
علوم ہو جاتی۔ آپ حضرات کی اس تحریر سے مقایست ظاہر نہیں ہوتی۔

ذائقین کی تقریریں قلمبند ہونی ہیں لیکن جناب مولانا سید حسن صاحب نے
تقریر پر دستخط کرنے سے انکار فرمایا۔ دیکھو اشتباہ شرعیہ و اہل حق کی
کی شرط میں لکھا ہے (ذائقین کی جانب سے تقریریں قلمبند ہونی چاہیے اور ان
فوائد مقابلہ تقریرات ابن پر مشائخ حنفیہ کے دستخط بعد منظرہ دیکر وہ ان
سب سے شب تک منظرین کے سپرد نہیں گئے اگر تقریر حوالہ نہ کی جائے تو
اس فرق کی ہر تصور ہوگی فرق شیعہ کی ہا تو ہوگی کہ مولانا سید حسن صاحب
نے تقریر پر دستخط کر کے انکار فرمایا۔ شیعیان امر و منہ ظہرہ

پہلے ہی موقع شہر کے سوال کر نیکانہ دیا شیعوں کو یہ تیغ سوال کر نیکانہ دیا
 جاسکتا تھا کہ سنی منافق کے سوال کا جواب شیعہ نائیل کافی دیتا۔ شیعہ منافق
 شکر اہل بیت میں وقت گزار دیا اور صدر صاحب نے فرانسس صدر رشتہ دار ۲۲
 سال نہیں کیا۔ صدر صاحب کو چاہئے تھا کہ جناب مولانا سید سبط حسن صاحب
 ایک تحریری اقرار غرض مطلوبیت کا لیکر سوال کر نیکانہ ابازت دیتے۔ شیعہ مان احمد
 کے شادیائے آپکو بچانا اس حالت میں زیادہ تھے کہ مولانا سید سبط حسن صاحب
 سوال کرتے اور مولانا عبد الشکور صاحب اپنی جواب تحریر شدہ پر دستخط
 کرتے تھے انکا فرماتے ہوئے وہ حالت تو حضرت جامی علیہ الرحمۃ کے اس
 کے مصداق ہے ۵

جامی علیہ السلام میری از پاک دامنی ۱۰ بر خرقہ تو ایں ہمہ داغ شراب چھپیت
 دوسرے کالم میں جناب منگل سین صاحب بزاز صدر جلسہ کی رائے تحریر ہے
 اس رائے کے متعلق اسی قدر لکھنا ہے کہ جناب سید سبط رسول صاحب نے
 جناب منگل سین صاحب کو خط لکھا اور جناب منگل سین صاحب نے اپنی رائے کو کسی اور
 وال سے لکھوا کر ہندی میں دستخط کر کے جناب سید سبط رسول صاحب کی
 خدمت میں روانہ کر دیا اور شیعیان احمدیہ نے جناب سید سبط رسول صاحب
 سے اس کے چھاپ دیا۔ شیعیان احمدیہ اگر آپ حضرات سید سبط رسول صاحب
 کے خط کی نقل جناب منگل سین صاحب سے حاصل کر کے درج اشتہار فرمادیں
 تو امر واقعی کی حقیقت کھل جائیگی البتہ تو ساختہ خود سمجھا جائے جناب منگل سین
 صاحب کا فرم تھا کہ فرانسس صدر رشتہ دار ۲۲ حسب شرط ۲۲ تحریروں پر دستخط
 کرانے جو فریق دستخط کرانے سے انکار کرتا اسکی بار کا اعلان فرمادیتے۔ جناب
 منگل سین صاحب نے اپنے فرانسس نبی کو ادا نہیں کیا ہم امید کرتے ہیں کہ

اکل میں صاحب غور فرما کر جن فریق سے دستخط کرتے تھے ان کے پاس بہت بار بار
 اس فریق کی بار بار بعد اشتہار شائع فرمادیں۔ تاریخ مندرجہ ذیل کے بعد صاحب
 پندرہویں مقرر تھی اور صدر مجلس غیر مذہبیہ کا شخص علی کا زور یہ ہے کہ صاحب منہ
 ۱۱ مقرر تھا اور ایسے صدر کا نہ ہونا یا فریق شیعہ کے ذمہ تھا۔ ان کی تردید کو یہ
 صدر دستیاب ہوا اور جناب اہل مذہب صاحب کو پیش کیا جو دینی قاری اہل مذہب
 ہستے جناب مولانا عبد الشکر صاحب سے اہم حجت کے نام سے سے الیہ پیش
 کیا اور مولانا سید سبط حسن صاحب سے ایسے جواب دہن کہ قرآن مجید پر دستخط
 کرنے سے خود ہی انکار فرمایا موقوف ہے کہ مولانا عبد الشکر صاحب کے سوال کا جواب
 کافی جواب دیا جاوے۔ شیعیان احمدیہ کا ہم اول میں تحریر فرماتے ہیں کہ
 انتہا سکوت اختیار کرتے ہوئے موقع مناظرہ پر تشریف نہ لائے اور کوئی
 دہوں کو سوال کرتے کا موقع نہ دیا دوسرے کا ہم میں تحریر فرماتے ہیں مناظرہ
 بہت ختم ہوئے گوا گیا تھا اور بنی سائب کفر سے ہوئے اور شیعہ نہ مانا گیا ہے
 ان کا موقع تحریر کی نہیں دیا گیا ہم اول میں اہل مذہب کہ وہ دوسرے کا
 نہ مانا ہے سائب کی طرف سے تشریح کرنا کفر سے ہونا تاہم یہ ہے۔
 ان کے پاس بہت بار بار کوئی ثابت نہیں ہے تاہم یہ ہے کہ ان کے پاس بہت بار بار
 نہ کام میں ہے مقرر سے شیعہ صاحبان کی طرف سے یہ ثابت ہے کہ ان
 مذہب میں کمی بیشی موجود ہے۔ دوسری طرف کی طرف سے یہ ثابت ہے کہ ان میں
 کمی بیشی موجود نہیں ہے۔ تاہم ان کی شہادت کے لئے ان کی شہادت الیہ شیعہ اس
 مذہب ثابت ہو گیا شیعہ کی دینی قرآن کے قائل ہیں اور ان کی دینی قرآن کو
 ماننے والے۔ کیا وہ مذہب جو قرآن کے قائل ہیں اور ان کی دینی قرآن کو
 ماننے والے اور یہاں تک کہ ان کے پاس بہت بار بار کوئی ثابت نہیں ہے۔

و از این دو معنی مختلف از عقیده کتابی که قرآن بر این دو معنی نہیں ہے۔ عت ثبات ہے۔
و استند از خود را به خود اولیٰ۔ المتشابه محاذیظہ۔

ذریعہ بے مروتی ہوں۔ یہ کمزوری جو بیس کوئی حفاظت تہذیب
پر اسے جوایتی تہذیب کی مولا۔

است هزار جانب اهل تشیع

چہ لا اور سے کہ جس پر سے لغ و اور

کئی مہینے سننا کارو کے شامیانہ و فریش کو آٹھے ہوئے نہ ہیئت گذشتہ سال پھر بھی
تھو پھٹے تھے۔ دوسرے زرد چھروں میں روپ پیدا کرنے کے کوششیں شروع
ہوئے۔ ہفتہ وار دس مہینے کے نامہ عمل بنکر ناظرین کے سامنے آ رہی ہیں۔ ابھی
ان سب کے شہ کا کوئی نتیجہ نہیں گزری کہ ہو مینیاں کی گردن کے دل و دماغ
سے ان تصویروں کو چھپا دے۔ چہ قرار کا غبار اور ذلت کی زرد و فی نظر آتی تھی۔
پھر کیا ہشتہار استعداد نہ یہاں نہ مناظر و پر کوئی افراد الہاں سکتے ہیں یہ امر وہہ کی زمین کا
ہر زرد و جہاں ثابت کہ فتنہ مس سٹونامہ رہی اور شکست کس کو نصیب ہوئی۔ ہاں مریدوں
اپنے گروہ کے لئے ویر زمینوں پر یہ دور۔ نہ بانی نہ ویرتجہ خیریت مگر وہ بھی نہ
تو بڑی ویر کے لئے چننا اب ہم مناسب سمجھتے ہیں کہ ایک واقعی مرقع ناظرین کے سامنے
پیش کریں جسکی چھائی پر خدا اور رسول اور دشمن کا دل گواہ ہو۔

مطبوعہ اور جوبست سے مکمل تھی، احتمالات ہیجا پیدا کر کے صدر نشین بنو سنا دیا
 (حالانکہ تم بعد میں ایسوں کی صدارت پر راضی ہو گئے جن کے پاس ایسی نہ بھی
 تھی) کیا تم نہ سمجھے کہ لوگ اس انکار کی لم کو پہنچ گئے اور جان گئے کہ چونکہ آپ کا
 مناظرہ اس سے مناظرہ میں ہار چکا تھا اس لئے آپ ان کے سامنے ان مولوی
 صاحب کو پیش کرتے ہوئے گھبراتے تھے حالانکہ وہ موافق شرط تھا اور یہ
 خلاف ورزی آپ کی پہلی شکست تھی۔

یاد کرو اس وقت کو جب کلیدچرن صاحب نے عربی عبارت کے بنانے میں
 تمہارا امتحان لینا چاہا اور اپنا امتحان دینا چاہا تو تم میں سے ایک بھی سامنے نہ آیا
 حالانکہ ان کا دعوے سب سن رہے تھے اور تمہارا سکوت منب رکھ رہے تھے
 پھر جب تم کفر سے مقابلہ نہ کر سکتے تھے تو اسلام کا سامنا کرنے کے لئے آؤ گے
 یاد کرو اس وقت کو جب انھوں نے رکابچرن صاحب کو کھلے لفظوں میں کہہ دیا تھا
 کہ تم حق کو چھپاتے ہو اور حق پر پردہ ڈالتے ہو کیا تمہیں اپنے اشتہاروں کو
 دیکھ کر ان کے کلمات کی سچائی نظر نہیں آتی یاد کرو اس وقت کو جب مناظرے
 نہیں تمہارے حلاس کے اقوال سے الزامی جواب دیا ہے اور بتایا ہے کہ جب
 تم خود ہمیں اسلامی فرقوں میں شمار کرتے ہو تو ہمارا ایمان بالقرآن کا تم کیونکر انکار
 کرتے ہو گی یا مگر قرآن تمہارا نزدیک مسلم ہے؟ اس کا جواب تمہارے مناظرے کے
 پاس کچھ نہ تھا اور بغیر جواب تمہارے مناظرے کا سوال پر اصرار یہ شدھری اور
 نہایت دوسری شکست تھی

یاد کرو اس وقت کو جب تم خلفائے ثلاثہ کی حمایت کے لئے یہ کہہ رہے تھے
 کہ جب تم ان کو برا کہتے ہو تو ان کے جج کے ہونے قرآن پر کیونکر ایمان لا سکتے ہو؟
 اس وقت شیعہ مناظرے تمہیں جواب دیا کہ جس قرآن پر رسول کا ایمان تھا۔

سے آتے ہیں۔ اس کو صحیح بخاری میں مذکور ہے۔ اس کی تیسرا جھوٹا بخاری میں
 ہے۔ جھوٹا قرار دیا ہے اور کہا ہے کہ یہ انبیاء کو لعینا یا بارش و روٹنگو یا اس کے
 انہار یا ایمان بخیر و بدہ کیونکر ہو سکتا ہے۔ اس کے بعد ہمارے منظرہ کے پاس پہنچتے
 کے اور پھر پورے منظرہ اور یہ تہہ رنی آگے بڑھتے ہیں۔
 یاد کرو اس وقت کو جبکہ تمہارے منظرہ کے منظرہ قرآن کے سوا اور کوئی
 اور شے منظرہ کے جواب دیا ہے کہ زیادتی کا ہمارے یہاں کوئی حال نہیں ہے۔
 طار و اتہ میں تمہارے یہاں بھی ہیں اور ہمارے یہاں بھی۔ اس پر تمہارے منظرہ
 نگار اتنی قوت پر پہنچا کہ انھوں نے پذیر و تہہ فرمایا کہ اگر کوئی ایسا ہے تو یہ
 اصل سنت میں تحریف کے متعلق موجود ہو تو میں دعویٰ سے کہتا ہوں کہ اصل سنت
 اور مذہب اصل سنت کے ہوں پر ہمارے ڈال دوں گا اور میں مذہب پر لعنت
 کروں گا جس پر شیعہ منظرہ کے شیخ۔ یہ ملتنت ہو کر کہانہ میں دعویٰ سے حضرت
 ائمہ میں تاکہ منظرہ صاحب اس قول کو بھول نہ جائیں۔ اس پر آپ کے منظرہ کے کہنا
 کہ ہاں ہاں۔ صاحب لائیں چنانچہ دشمن لکھ لیا یا ایا۔ رشید منظرہ نے بطریق
 تو اترا ایک سکو تہہ و زیادتیاں جو افاق مذہب۔ بلکہ مذہب اور ان کی تہہ و تہہ
 صحیح بخاری اور سوطا سے بن مالک اور شدہ جمل اور اقصاء و برمنفور سوطی سے
 دیکھائیں۔ اس وقت آپ کے منظرہ کی گھبراہٹ اور سچائی پر رد اور قرآن
 وہ نور میں فرق کے مالک ہو گئے۔ اس پر شیعہ منظرہ نے جب متذکر کیا تو فرما کر
 کہ لا یم اللہ فوہ حق۔ یہ ہے۔ اس پر منظرہ نے شیعہ منظرہ کے منظرہ میں
 لکھ رہا ہے کہ اس کو اس پر مذہب کی پوری تہہ و تہہ۔ اس پر منظرہ نے قرآن میں
 نئی تہہ کے تہہ اس پر تہہ و تہہ۔ اس پر منظرہ نے تہہ و تہہ۔ اس پر منظرہ نے
 کو لکھ رہا ہے کہ اس پر تہہ و تہہ۔ اس پر منظرہ نے تہہ و تہہ۔ اس پر منظرہ نے

اس وقت اہل سنن کے پڑھ رہے چہرے لائق دید تھے۔ کیونکہ سنی مناظر صاحب کی ڈالی ہوئی خاک پڑ چکی تھی اور شیعہ مناظر کہہ رہا تھا کہ الحواذ اوئند و قارحب فی آزاد وعدہ کرتا ہے تو اس سے پوچھا کرتا ہے آپ ایک ہی روایت مانتے تھے میں سے تو کسی میں کچھ دیں لہذا اس مذہب پر خاک ڈال کر ادھر چلے آئیے۔
 یاں اب پانچواں کون کون منظر اب میں :۔۔۔ وہاں ایک خاموشی مگر بیک جواب میں اور یہ آپ کی بونیں شکست تھی۔

یاد کرو اس وقت سید مولوی خلیل احمد صاحب صدر نشین اہلسنت اپنے مانتے پر تاشفی ٹھوسٹ علانیہ انکار سے تھے اور شکست واضح کا ماتم تھا اور واقعا وہ غیرت دار بزرگ تھے کہ اس واقعے کے بعد انھوں نے مجمع کو اپنا جمال مبارک نہیں دکھایا بلکہ سنا گیا ہے کہ مناظر اہل سنت کے شاکی گئے کہ تم نے میری سپید ڈاڑھی پر بے انصاف پڑھایا۔ ہم ان کی نصف مزاجی کی قدر کرتے ہیں۔ مناظر اہل سنت چونکہ مجمع کے سامنے اپنی لہجہ ترازیوں سے بہت شرمندہ تھے اس کو دیکھ کر کسی نے کہا کہ کسی طرح بات بچاؤ۔ لیکن مناظر شیعہ اپنا مطالبہ ترک نہ کرتا۔ اور وہ فرماتے تھے کہ میرے سوال کا جواب دو۔ تب آخر مناظر شیعہ نے کہا کہ رپورٹروں کی رپورٹ دیکھی جہاں سے اگر کسی سوال کا جواب رکھیا ہو تو میں پھر اس کو مل کر دیکھوں لیکن آپ سمجھئے کہ ساری قلعی کھلیاں گئی اس لیے صدر سے فریاد کی کہ جناب صدر یہ رپورٹوں کے دیکھنے کو کونسا موقع ہے۔
 اگر تم پہنچے تھے کہ میں تمہارے سوالوں کا جواب نہیں دیتا تو رپورٹیں کیوں پڑھتے ہیں کہ حال معلوم ہو جاتا اور یہ تمہاری دسویں شکست تھی۔
 یاد کرو اس وقت سید شیعہ مناظر نے عام مجمع سے خطاب کیا ہے کہ تمہیں اب یہ صدمہ دیکھو کہ میرے مطالبات کا جواب نہیں جاتا اور یہ وقت

بسا متاز تھا کہ سپید اور سیاہ چہرے فاتح اور مفتوح گردہ کو الٹا کر کے دکھلا
رہے تھے اور آریہ ہند و جوش میں اپنا خیال ظاہر کرنے کے لئے کھڑے
ہو گئے تھے تو تھنے بیتاب ہو کر فریاد کی کھٹی کھٹی باتیں کچھ کہنے کا لونی حق نہیں
حالا کہ انھیں اپنا خیال ظاہر کرنے کا حق تھا یہاں تک کہ وہ جیت گئے

اگرچہ اپنا اشتہاری دعویٰ میں سب تو اس وقت اپنی فریادوں کو
روک کر بے تعلق فریق کے خیالات کے سننے کا موقع کیوں نہیں دیا
لیکن تھا کہ وہ تمہارے ہی موافق کہتے لیکن تمہارے دونوں نے مفاد بیتاب کا
یقین کر لیا تھا اور تمہیں معلوم تھا کہ اس وقت تمہارے خلاف فریادیں
اور یہ تمہاری کیا رہ ہویں شکست تھا پھر آج تمہیں فریادیں
میں یہ کہتے ہوئے شرم نہیں آتی کہ مدد یافتہ کی اسی وقت یہوں نہ دیا گیا
یاد کرو اس وقت کو جبکہ اس وقت پتے پتے سے باز آ رہے تھے
انہیں تھوڑے ہی تک کہ لیکن اس وقت ایک ہی جہاں میں موٹنی
اور تھوڑے ہی میں سے سب سے بڑے کا کہتے بھی گواہ دیا اور یہ
تمہاری بارہویں شکست اور نایاب فرار تھا

کیا یہ سوانیاں بھول گئیں وہاں میں انہیں فتح ملنے کی برکت دینی ماہر
ماتہ کل میں کو صبر نہیں باریا اعتناء نہ کریں نایاب تھا کہ انہیں کسی حد
یوں بیٹھنے دیا یا پھر صبر نہ کیا کہ انہیں خلافت فرما دیتے۔ وہ فریادیں
نہیں قبل فیصلہ وہ تمہارے مسلم صبر تھے۔

یادوران زمانہ میں شہر منافع کے خلاف آ رہا اور آج تک اس کا ایک
مذہب نہ دیکھیں۔ تھے ہوتا پڑتا۔ سب دیکھ رہے تھے کہ کچھ
انہیں سے بڑے کر سب سے شام ہوتے۔ انہیں کوئی نہ دیکھ رہے تھے

اسروہ سے گھوڑا نہ توڑیے جب سنی مناظر کا منظر پہنچ چکے ہوتے۔

سوچو اور بتاؤ کہ اس طرح خیال کرو جس طرح خدا نے جھوٹوں کو یاد کیا ہے۔

یاد کرو میں صحبت انہام و تفہیم کو جو مناظرہ کے شہسوار پر نہیں قائم ہوئی تھی اور نہ

تمام عبادتِ خدا کی صورت میں قائم ہوئی تھی بجز تہا رہے اطمینانِ سر کے لئے

اور اپنے سوال کا موقع لاس کے لئے منعقد ہوئی تھی۔ میں نے اس شرط

مناظرہ پر عمل نہیں کیا تھا اور روایات احادیث پر جو خلاف شرط مناظرہ و فقہی بحث

شروع کی ہو۔ مناظر شیعہ سینوں کو عام اجازت سوال دی جائے۔ مناظر کے

خدا و اورنگ نے بھی سوال کیا اور تم مسئلہ تقیہ میں دن بھر گفتگو کرتے رہتے

حالانکہ وہ دعوتِ اس کے تھی کہ جو کچھ ایمان بالغہ آن کے جواب میں نہیں شک

رہ گیا ہو۔ وہ صاف کرو یا جانسیں گا۔ اس کا حق ہے کہ ذکر ہی نہیں کیا اور یہ تباہی

جہاں وہ رہتا تھا وہاں ہی رہتا تھا

تبار سے نہ کو یہ نہیں معلوم تھا کہ جب حق تعالیٰ نے تواریخ میں لکھا تھا کہ یہاں تک کہ

دو چارنہ ور ہو گئے ہیں ایک سچ اور دوسرا جھوٹ اور وہ ایسا غیر انصاف
 اور فساد ہے کہ ہم اس کو نہ سمجھ سکتے ہیں کہ یہ کیا ہے اور کیا ہے

سارے لوگوں کو بتایا کہ اور صدق کے پہلو کے حسب عادت مسجد
میں تشریف لائے۔

موتے۔ بے پیمرد میان ہیں۔ تھے ہوا کہ مناظر سنی لکھ کر سوال بھیجیں اور بنا
شخص نہ رہے۔ یہ سب کچھ دیکھ کر اس نے تیرے فہم میں لکھ کر دیا۔

شجیعہ جو بے خوفی کی بات پر میسر ہو کر لیکن سوال لکھا ہوا نہ ہے۔

انگریزوں کی رائے انیسویں صدی اور یہ چودھویں صدی تک
کے وقتوں کے لیے ایک نیا نقطہ نظر ہے۔

پھر اس وقت کو یاد رکھو کہ اوقات فقہ اپنے مجاہدین سمیت امید ان سے

میں اپنی اور اس کی ایک بڑی ملک انتشار میں ہیں ہندو و مسیحی اور
اور تہذیب و ملت کے لئے برا سے برا ہے۔

اور یہ بھی ظاہر ہے کہ وہ اس سے پہلے بول چال اور راج استھان میں
اس کی موشگافی تھی۔ مثلاً وہ کہتا تھا کہ اگرچہ شکر کو لانا انتہائی

استیلا برون جو سونہ سے سماتا ہوں اور بیچتا ہوں۔ اس کی قیمت دس روپیہ ہے۔

بیماری پندرہویں شکست تھی۔

اگر ہم پہلے ہی ہو تو اس سرگزشت کے ایک حرف کو غلط ثابت کر دو اور اگر ہم
اس کی تکذیب واقعی پر قیاد نہیں دے تو ہماری شکست اور فزائش تازہ ہوتی ہے
پھر اس سے نہ چھوٹے نہ بڑے قیاد ہیں کہ قیاد اس کے خود کا اور کیا ہو سکتا
اللہ اعلم سید منظور حسین رضوی امرتوی عنی عنہ۔

ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ

اشترک باہر نجاشی

مشاطہ امر و ہمیشہ کی شکست عظیم ہو رہی ہے
سامنے ہونی کی پیری کی شہنشاہی بازی چھپ رہی ہے

یہ تو ہم کیا تمام دنیا جانتی ہے کہ جس فرقہ سے حضرت شہر قیوم کی مشہور ہوا ہے
حضرت فاروق کی تشریف لائے عدالت کی تکذیب کروں جس سے شہر بند علی ہر
کو فائن و بھگوان اکبر یاد دیکھو کتاب حجاب و حق اپنی وغیرہ جس سے تمام
معاہدہ کرام کو لایا تھا جھوٹا کیا اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کی زینت ظاہرہ کو سب
زیادہ بوش بولتے و لایا جھوٹ کو بہار تہ عظمیٰ بیک والا قرار دیا جس سے
قرآن شریف کو خیرت کہنا اپنا اعتقاد تیس دن لایا دیکھو کتاب
سامان الاصول وغیرہ جس سے نیک و نجیب و غیب مذہب تصدیق کر کے انہ
مل بیٹ سے سہ قیوب دیا اور وہ ہر چیز انکار کرتے۔ تب مگر ایک نہ سنی
ورنہ یاد آگاہ ان اہاموں کی عادت ہے کہ مجمع عام میں اپنے اصلی مذہب

انکار کرتے ہیں روئے اصول کافی استبعاد وغیرہ اس فرقہ کے نزدیک کسی واقعہ کا گودہ ہزاروں کے سامنے ہوا ہوا انکار کر جانا یا کسی بے بنیاد جھوٹ کو واقعات کا لباس پہنا دینا کوئی بڑی بات ہے آج کئی دن کی خاموشی اور غور و فکر کے بعد چھ ایک لیا پور ڈاکٹر شہباز شیعہ کی طرف شہر لکھنؤ میں مشائع ہوا ہے جس کے جواب میں موافق اس زمین فقرہ کے جواب آداب سیکورٹ نے ضلع لکھنؤ کے ایک تہرائی مقدمہ کے فیصلہ میں لکھا ہے صرف اہل بعد یہ کہنا کافی ہے کہ جھوٹ بولنا مذہب شیعہ میں بڑا فرض اور بڑی عبادت بھی (دیکھو اصول کافی وغیرہ) لیکن اس کا نتیجہ فقہاء فقہاء ہو سکتا ہے کہ ان کو آخرت میں ثواب ملے گا سو دنیا میں ان کو سوا ذلت و رسوائی کچھ حاصل نہیں ہو سکتا۔ اس مختصر جواب کے بعد تمام درود غبائیوں کا سلسلہ یوں قطع ہو جاتا ہے کہ کارروائی مناظرہ امر وہہ کا منہرہ شائع ہو گیا ہے۔

شکست عظیم بعد اقرآن کریم قیمت امر

اور دوسرا نمبر انشاء اللہ تعالیٰ آئندہ ہفتہ میں شائع ہو جائے گا۔ اگر قیمت ہو تو اب تمام ہندوستان نہیں تمام دنیا کے شیعہ مگر ہمارے اس قیامت خیز سوال کا جواب دیدیں جو مناظرہ میں پیش ہوا اور شیعہ مناظر جو اب سے عاجز رہے۔ اب نہ دینے ورت نہ تھی کہ ہم اس اشتہار کی غلط بیانیوں اور خلاف تہذیب کاریوں کو ہلکے کر رہیں لیکن نمونہ اور محسن نمونہ کے طور پر صرف پانچ باتیں بر حایت پانچ سن کی جاتی ہیں (۱) بالکل غلط ہے کہ ہمارے مناظر عالیجناب ریاضیہ فیضیہم کا کاپیچن صاحب کبھی مناظرہ ہوا یا نہ جیتا تو درکنار۔ (۲) بالکل غلط ہے کہ کاپیچن صاحب کی سند حجت سے مکمل تھی۔ سند کی

عربی عبارت غلط ہونے کے علاوہ نہ اس پر کسی کے دستخط تھے نہ کسی کی مہر
(۳) بالکل غلط ہے کہ مناظرہ میں تمہارے صدر الافاضل کی کوئی بات بے جواب
شانی دئے ہوئے نظر انداز کی گئی چنانچہ ہمارے جوابات جنکا جواب اب جواب تم سے
نہ ہو سکا کارروائی میں درج ہیں البتہ تمہارے صدر الافاضل آخر میں عاجز ہو کر یکہر
بیٹھ گئے تھے کہ اب میں کچھ جواب نہ دوں گا آپ جو چاہیں کہیں۔

(۴) بالکل غلط ہے کہ حضرت مولانا خلیل احمد صاحب نے تاسوٹ کیا یا کوئی دین
حرکت کی جیسی تم نے لکھی البتہ اس تم کی بلکہ اس سے بھی زیادہ خفیت و خجستہ نہایت
صدر الافاضل صاحب سے سرزد ہوتی رہیں۔ دیکھو کارروائی منظرہ امروہہ نمبر ۱
(۵) بالکل جھوٹ ہے کہ تمہارے مناظرہ عالیجناب مدیر انجم دامت برکاتہم نے لکھنا چاہنے
کے بعد امروہہ سے چلے بلکہ ان کا دو دن پہلے امروہہ سے چلے بنا چشم دید واقعہ ہے
اس قسم کی جھوٹی باتوں سے اس اشتہار کا خیر کنی دن کی محنت میں تیار ہوا ہے۔ مگر
اہل تقیہ سے جھوٹ کی شکایت ہی کیا ہے۔

کیا جو تھوٹ کا شکوہ تو یہ جواب ملا ہے تقیہ ہم سے کیا تھا ہمیں ثواب ملا
شیعہ صاحبان اپنے امام جعفر صادق کی نصیحت جو خود ان کے مذہب کی سبب
زیادہ معتبر کتاب اصول کافی مطبوعہ نواکشرہ ۱۸۸۷ء میں ہے یاد رکھیں تر شاہ یہ
ذلتیں ان کو نہ پیش آئیں وہ نصیحت یہ ہے یا سیدمان انکم علی دین و دین کہ
اعزہ اللہ وہ من اذاعہ اذلہ اللہ ترجمہ: اے شیعوں تمہارا دین ایسا ہے کہ
جو اس کو چھپائے گا اللہ اس کو عنت دے گا۔ اور جو ظاہر کرے گا اللہ اس کو ذلیل کرے گا۔
منظور حسین صاحب رضوی امروہی اپنے اس لکھنوی اشتہار کی غلط بیانیوں
ثبوت عدالت میں پیش کرنے کے لئے تیار رہیں۔ شاید یہ موقع مناسب ہو کہ
المرقاہ شمر الدین احمد جو انٹ سکرٹری انجمن شاخہ الاسلام امروہہ۔

ہشتہا از جناب اہل سنت راستی جو بیاضی خداست

اوست ویکھو کہ ہمارے یہ کمال کیوں ہیں اک نگاہ پر پھر اسے فیض ہوا
شیعہ و سنی کے مذہبی جھگڑوں کو مانتے جناب صدر الانامی نے اس مسئلہ کو
سید سبط حسن جیسے اہم و ہریرانی زبان مبارک کو فرمادیا اور
یہ منطوق سیدین بہار رضوی امروہی نے نور المصطفیٰ لکھنؤ میں چھپوا کر
لکھنؤ کے بازاروں میں چسپاں کر دیا

ملاحظہ ہو عبارت شہتار مطبوعہ المطالبین کی پریس

اس وقت نیامد مناظرے میں جہاں دیکھ کر جس قرآن پر رسول کا ایمان تھا جتنے
بعض یہ کایمان تھا و غایت شائستہ کہ اس سے پہلے مہر جیلے تھے اسی قرآن
پہلے ایمان میں سے عبارت نور المصطفیٰ ہے کہ جناب صدر الانامی مولوی سید
سبط حسن صاحب کاشمیریاداکرنا چاہتے کہ اب سنی کو موقع عیلام نہیں ہو سکتا
اس لئے کہ وہ مولوی قرآن دنیا میں موجود نہیں اگر ہو تو وہ سنیہ کہ ایک قرآن
خليفة شائستہ کا ہے کیا ہو جس کو دنیا سے اسلام قرآن نازل من اللہ مانتی ہے
اور مبعوث اس کو حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہما ویکھو عبارت استقصا الانعام مصنفہ جناب
امام ترمذی نے اس میں صحت جہاں اس معنی و مصنفہ عثمانی کہ حضرت اہل سنت
قرآن کے کمال سے تھے و حضرت انصاری نے اس بات کو ایمان پلائے خارجی المذہب

پندار تھا اگر کوئی سنی موجود قرآن میں نہ لگا شیعہ فرمایا کہ یہ تو ہستی
 فانی ہے اس پر ہمارا ایمان نہیں ہے۔ یہ تو قرآن لاوحیہ رسول کا ایمان ہے
 پس پروردگار سے یہ وعدہ کیا کہ ایمان تھا پھر یہ ایمان تھا جو خدایتا ہے
 تو کر سکتے۔ یہ پہلے مہر چلے گئے تھے قرآن ہمارا ایمان ہے۔ ایمان و نہ
 مسلمان جناب صدر الافاضل مولوی سید سید محمد صاحب کے بتا سکتے ہیں
 قرآن کی تلاش میں شرق سے مغرب تک زمین سے آسمان تک اور جہاں
 پتہ نہیں لگا سکتے۔ اگر جناب صدر الافاضل سید سید محمد صاحب پر ایمان نہ
 ایمان ہے اس قرآن کو پڑھ کر ایمان نہ آئے۔ پھر فرمادے کہ دیکھو یہ قرآن ہے اس پر
 رسول کا ایمان تھا اور اس پر شہدے ہیں کہ ایمان تھا پھر اور صحابہ کا
 ایمان تھا جو خدایتا ہے۔ مالش کے شمع کے لئے سے پہلے مہر چلے گئے پھر ہمارا ایمان ہے
 تعلیمی فیصلہ ہے۔ ایمان نہ کیا کہ صدر الافاضل مولوی سید سید محمد صاحب
 اس قرآن کو پڑھ کر ایمان نہ کیا جیسے ایمان نہ کیا ہو۔ نہ آئندہ نہیں کر سکتے ہیں
 ملاحہ ہو گیا کہ جناب مولوی صاحب کا باقرہ قرآن سے خالی ہے محض زبانی دعوے
 ہے اور میں آپ دو۔ یہ کسی کی کہ میں نے شریعت سے نہیں (کہ جب تم خود جہل سلاکی
 فرقوں میں شمار کرتے ہو تو ہمارے ایمان کا اعتبار نہ کرنا کیونکر انکا کر سکتے ہو
 کیا منکر قرآن تمہارے لئے ہے۔ اگر جناب صدر الافاضل مولوی
 سید سید محمد صاحب سے ایمان نہ تھا تو جناب مولوی سید محمد صاحب
 سلا اول محمد علی گارہ صاحب عثمانی حضرات اہل سنت آئمہ قرآن کامل
 اعتقاد رکھنے والے حضرات آئمہ اہل ایمان بیکہ غار شیخ الاسلام پندار تھا
 اور یہ محمد ہوتا تو یہ شہدے جناب کے دل کے سچے ہوتے۔ اس بات موجود قرآن
 کے ناقص ہونے کے دلائل ہیں۔ ایمان نہ تھا۔ ایمان نہ تھا۔ ایمان نہ تھا۔

اسلام بہانے ہیں یا خارج از اسلام ہے

اواسے دیکھ لو باتا رہے گلہ دل کا باہر اک لگا دیکھ رہے ہیں فیسٹیل کا
 فوٹ سنی مناظر کی غمت میں مودبانہ گزارش بہت کہ تیب تک شیعہ مناظر اس
 قرآن کو بہر اسکا ایمان بہ پیش فکر سے کام کر کے اپنا وقت بہ نیرضائع کرنا اور عین
 المشرق بہ نظیر ^{اسماعیل بہادیر میں بحالہ نواب لکھنؤ بہ نام نور احمد چیمپا}

ہشتہار میں نواب اہل سنت

شیعوں کی نمایاں فتوحات مناظرہ احمدیہ کی

اس سے سنی مناظرہ شیعوں کے خلاف

اس آیت قرآن پر شیعوں کا ایمان جو لکھا ہے (حق) قرآن متواتر ہے راویان
 متواتر ہیں یا ایک جموں میں یا پت بہ صورت میں متواتر پر ایمان ہوتا ہے
 اس میں شیعوں کا ایمان ہے (حق) جتنا کہ لوسی (کہ در علی صاحب کا یا سا علی
 کے کہنے سے اس سے اس کے خلاف حقیقہ و بالحقاب اس کا ایمان کہ متواتر
 شیعوں کے کہنے سے قرآن کے متواتر ہے اس سے قرآن شیعوں کا ایمان نہیں کہ
 لکھا ہے حقیقہ و بالحقاب اس کے متواتر کو راستہ دیکھئے شیعہ کو
 قرآن کے متواتر ہے یہ قول صحیح ہے قرآن شیعوں کا ایمان ہے (حق) حقیقہ
 قرآن متواتر ہے شیعوں کے کہنے سے قرآن متواتر کو جانتے کہنے ناچار قرآن کو
 متواتر کہتے ہیں کہ قرآن متواتر ہے شیعوں کے کہنے سے قرآن متواتر ہے
 مور کا کہنے سے کسی مور کا کہنے سے قرآن متواتر ہے شیعوں کے کہنے سے
 قرآن متواتر ہے قرآن متواتر ہے قرآن متواتر ہے قرآن متواتر ہے
 قرآن متواتر ہے قرآن متواتر ہے قرآن متواتر ہے قرآن متواتر ہے

ایمان رکھو اس قرآن پر اس کیونکر معلوم ہو کہ اس سے جہاب اور غیر جہاب
قرآن ٹکراؤ نہیں ہے نیز کیونکر معلوم ہو کہ توں میں جہاب اور غیر جہاب سے
قول زمانہ خلافت کا ہے اور اس کے خلاف کہ کسی کو معلوم ہو کہ اس سے
ن دونوں وجہوں سے یہ قول عقیدہ نہیں ہو سکتا اس میں ہرگز شک نہیں ہے
اور برقیہ کرتے تھے۔ علامہ شمس الدین کی جلدت افغانی اور شیخ محمد تار
آپ خود بھی پڑھ لیجئے اور اس قول کے خلاف خود منہ سے کہہ لیں کہ توں میں
لمبری میں دکھایا گیا ہوں پھر دیکھ لیجئے ایش فوراً معلوم ہو جائے گا کہ
شیعوں کے دل میں قرآن کی تصدیق ہے زبان میں قرار ہے مگر یہاں تک کہ
پس قرآن پر شیعوں کا ایمان ہے (عمر) شیعہ مناظر کا یہ منہ نہ توں میں
جائے دیجئے وہی ناچار اقرار ہے کہ کسی توں میں ہرگز شیعوں کا یہ
قرآن پر ہو سکتا ہے نہ کسی اور بات پر یہ دوسری مثالیاں یہ فتح شامی کی
(مس) آپ کا یہ کہنا کہ توں کو جانے دیجئے قول معصوم کو بھی جائے ذرا
صاف اقرار ہے کہ قرآن کی تصدیق نہ توں سے ہو سکتی ہے نہ قول معصوم سے
پھر کہ جس نے شیعوں کے دل میں قرآن کی تصدیق پیدا کر دی ہے بین ذہانت
ور نہ آپ کا کہنا کہ شیعوں کے دل میں تصدیق قرآن ہے نیز برقیہ ہے نہ شیعہ
مناظر سے اس کا کوئی جواب نہیں دیا یہ یسری مثالیاں یہ فتح شامی کی
ایش شیعہ کلمہ گو اور قبیلہ روہی ہر کلمہ گو و ہر قبیلہ روہی قرآن پر نہ ایمان کا
ایمان ہے قرآن پر شیعوں کا ایمان ہے (مس) ہر کلمہ گو و ہر قبیلہ روہی ایمان نہ
شیعہ مذہب کے بھی خلاف ہونے کے علاوہ شیعوں کے عقیدہ خلاف متواتر
اور ائمہ شیعہ کے تقیہ و عقیدہ و تحریف قرآن کی وجہ سے شیعوں کا ایمان قرآن پر
نہ توں سے ہو سکتا ہے نہ قول معصوم سے نہ موجودہ قرآن پر ایمان کا اور کوئی نوبت

قرآن پر جبکہ ایمان نہیں ہو سکتا ہے محض کلمہ کوئی اور قبلہ رونی سے وہاں نہیں ہو سکتا
 (م) شیعہ مناظر سے اسکا بھی جواب نہ ہو سکا یہ چوتھی نمایاں فتح ہے شیعوں کی
 لطیف تر مہر ایہ ہے کہ شیعہ مناسک سے ہر کلمہ گو و ہر قبلہ رو کو مسلمان کہہ رہا تھا ان
 جناب امیر و قاتلان جناب امام حسینؑ کو بھی ہائے سلاں بنادیا شاہ اسٹریٹ یا پھر
 نمایاں فتح ہے شیعوں کی (م) صاحب شرح مواقف و صاحب
 ظل و ظل نے شیعہ کو اسلامی فرقہ لکھا ہے اگر قرآن پر شیعوں کا ایمان ہوتا تو ایسے
 اعلام اہل سنت کیوں شیعہ کو اسلامی فرقہ کہتے ز میں بعض علماء اہل سنت کا
 شیعہ کو اسلامی فرقہ لکھنے کی وجہ ہے کہ شیعوں کے عقائد سے واقف نہ تھے
 خصوصاً شیعوں کے عقیدہ تحریف قرآن سے بالکل واقف نہ تھے کیونکہ اس
 زمانہ میں شیعوں کی کتابیں نہیں ملتی تھیں (م) معتقد تحریف قرآن کا کافر ہونا
 کسی ناموسنی عالم کے قول سے دکھا دیجئے تو میں اس بحث کو چھوڑ دوں گا۔
 (م) مکمل علماء علامہ بکر العلوم لکھنوی نے شرح مسلم البیروت میں لکھا ہے کہ
 قائل تحریف قرآن کافر ہے جدا لکھتے ہیں خود بھی دیکھ لیجئے (م) شیعہ مناظر سے
 آپ کے کا کوئی علاج ہو سکا یہ چوتھی نمایاں فتح ہے شیعوں کی۔
 (م) تحریف قرآن شیعوں کا عقیدہ نہیں ہے اعتقادات جناب صدوق میں
 ہے کہ ہمارا یہ اعتقاد ہے نہ اس قرآن میں۔ کوئی تحریف ہے نہ کوئی اور خرابی۔
 جناب صدوق نے بیسیفہ میں فرمایا ہے اہل شیعوں کا یہی اعتقاد ہے۔
 (م) آپ نے تفسیر صفائی سے جناب صدوق کا قول پڑھ کر سنایا اس سے
 سمجھ جو اسکا رد ہے اس کو آپ نے چھوڑ دیا۔ لا تقر بوالصلوة کے سہل کو
 آپ نے اصل کر دیا تھا کل شیعوں کا یہ اعتقاد ہے نہ ہرگز صدوق نہیں
 ہو سکتا ہے بیسیفہ جمع چار کے واسطے بھی آتا ہے۔ سوا چار کے جن میں

جناب صدوق بھی ہیں کل مشائخ شیعہ تقدیر تریف قرآن میں (ہر شیعہ مناظر کو یہ کہنے کی بھی ہمت نہ ہوتی کہ سو اچانک کے کل مشائخ شیعہ کا موقدہ بتریف قرآن ہونا دکھائے یہ ساتویں نمایاں فتح ہے شیعوں کی (مش) جب نو لکھو رن مطبوعہ قرآن پر سنیوں کا ایمان بہت مکتوبہ صحابہ قرآن پر شیعوں کا ایمان کیوں ہوگا (مس) نو لکھو رن قرآن کی اصل اگر اہل اسلام کے پاس نہ ہوتی تو نو لکھو رن قرآن پر کسی کا ایمان نہ ہو مکتوبہ صحابہ قرآن کی اصل کسی کے پاس نہیں ہے لہذا صحابہ کے ساتھ سنیوں کا ایسا عقیدہ رکھنے والوں کا ایمان مکتوبہ صحابہ قرآن پر یقیناً ضروری ہے لیکن صحابہ کے ساتھ شیعوں کا ایسا عقیدہ رکھنے والوں کا ایمان مکتوبہ صحابہ قرآن پر یقیناً خالی ہے (ہر شیعہ مناظر سے اس پرچہ بھی نہ کہتے بنایہ آکھویں نمایاں فتح ہے شیعوں کی صحابہ کرام کا معرفت قرآن ہونا جیسا شیعوں کا عقیدہ ہے وہ نو لکھو رن کا ثبوت قرآن ہونا جسکا عقیدہ ہوگا نو لکھو رن قرآن پر اسکا ایمان ضرور محال ہوگا پر نو لکھو رن قرآن کی مثال دینا پس نوح کی طرح باپ کو چھوڑ کے ڈوہنا ہے (مس) ہم اقرار کرتے ہیں کہ اس قرآن میں نہ کوئی تحریف ہے نہ کوئی اور بڑا بی جکایہ عقیدہ نہیں جو وہ کافر ہے اسلام سے خارج ہے (مس) ہم باقی فرما کر ان الفاظ کو لکھ دیجئے (مس) کیا آپ رسول اللہ میں جو آپ کہیں ہو میں کہوں (مس) یہ تو کسی میں نہیں ہے کہ رسول اللہ کہیں تو لکھو اور کوئی جگہ تو نہ لکھو (مس) میں ناگوار ہوں تو آپ اس کو جواب دیں گے پھر میں کیوں لکھ دوں (ہر وہی بندہ وکیل مذہب ہے کہ نہ لکھنے کا ہے نہ چھاپنے کا (مس) جب لکھنے سے آپ کو ایسا انکار ہے چہر کیا ثبوت ہے کہ زبان سے کہنا آپ کا حق نہیں ہے (ہر اگر شیعہ مناظر ان الفاظ کو لکھ دیتے تو کم سے کم ہندوستان کے بہ فر د بشر کو معلوم ہو جاتا

[illegible]

ایمان یقیناً ضروری ہے ضروری ماقول تھا اس لئے کہ تمام امور و تمام شایع
سنیہ کا اس پر ایمان ہے ثانیاً اس لئے کہ سنیوں کا عقیدہ است کہ یہ
ہوئے اقتدار و اختیار و تصرف ایک وقت انھوں نے یہ دعویٰ کیا ہے کہ
میں کسی خرابی کا قرآن میں ممانعت نہیں ہے بلکہ اگر کسی کو جو
ایمان ضروری ہوئے میں داخل ہو جاتا ہے وہیں بہ کوئی چیز
سنیوں کا ایمان ہے یا ضروری نہیں ہے اور اگر کسی نے یہ دعویٰ کیا ہے کہ
میں ہوا ہے کہ ہمارے یا زید کے یہاں سب دنیا یا سب دنیا کی
نوٹ مشرق و صلا کہ ہمارے یہاں جو چیز ہے وہ سب شیعوں کے
استہار و یا سخت نہیں ہے بلکہ ہمارے یہاں جو چیز ہے وہ سب شیعوں کے
سنیوں کو امتیاز دینا ہے بلکہ ہمارے یہاں جو چیز ہے وہ سب شیعوں کے
کیا جو ہمہ عالم کی کو وہ چیز ہے بلکہ ہمارے یہاں جو چیز ہے وہ سب شیعوں کے
لائے ہیں۔ یہاں پر امتیاز نہیں ہے بلکہ ہمارے یہاں جو چیز ہے وہ سب شیعوں کے
ہے کہ اگر کسی نے یہ دعویٰ کیا ہے کہ ہمارے یہاں جو چیز ہے وہ سب شیعوں کے
حال پر یہ عقیدہ ہے کہ ہمارے یہاں جو چیز ہے وہ سب شیعوں کے
صرف سنیوں کے ہستی کے مکمل کو جو چیز ہے وہ سب شیعوں کے
و سرور انما یان فی حق ہے بلکہ ہمارے یہاں جو چیز ہے وہ سب شیعوں کے
حق ہے بلکہ ہمارے یہاں جو چیز ہے وہ سب شیعوں کے
ہوئے ہیں بلکہ ہمارے یہاں جو چیز ہے وہ سب شیعوں کے
عالم پر یہ عقیدہ ہے کہ ہمارے یہاں جو چیز ہے وہ سب شیعوں کے
تجوید ہے بلکہ ہمارے یہاں جو چیز ہے وہ سب شیعوں کے

علمائے فرنگی محل واستاذ علمائے فرنگی محل نہیں ہے تو کیسے شیعہ صاحبان
نمایاں فتوحات مذکورہ بالا کے سرور لا محصور سے اسکو بھول گئے خیر اب
یاد کریں اور سمجھیں کہ مذکورہ بالا نمایاں فتوحات شیعہ سے فیصلہ کامل ہو چکا
تاکہ اگر ان فتوحات کو مکرر کرنا یا ویسی اور فتوحات حاصل کرنا اور مناظرہ امر وہ
کا منظر اہل لکھنؤ کو دکھانا منظور شیعہ ہے تو سہل ترکیب یہ ہے کہ مولوی ناصر
حسین صاحب مولوی عبدالشکور صاحب کو مناظرے کی دعوت دیں مولوی صاحب
ممدوح مولوی ناصر حسین صاحب کو شرائط مناظرہ بھیج دیں پھر مناظرہ ہو جائے
لکھنؤ والے مناظرہ امر وہ کا منظر دیجیں تقیہ والے اپنے مذکورہ بالا فتوحات
نمایاں کو دکھائیں یا ویسی فتوحات نمایاں اور حاصل کریں۔

نوٹ انہی کے بعد مولوی ناصر حسین صاحب اگر مناظرہ نہ کریں اشتہار بازی
کا سلسلہ جاری رکھیں تو یہ شیعوں کا اختیاری فعل ہے لیکن حقیقت ایسی کھل چکی ہے
کہ نہ اشتہار بازی سے تمب سکتی ہے نہ تقیہ بازی سے۔ ۲۰ ربیع الثانی
مطبوعہ اودھ پریس پبلیکیشنز لکھنؤ۔ الملتحی محمد عظیم بیاد خوان صدیقی لکھنؤی۔

منجانب اہل تشیعہ فیصلہ کی ایک سہل ترکیب

ہم نے باتباع آل طاہرین بھی کسی پر اجتہاد نہیں کیا پہلے بھی یہی عادت
رہی اور اب بھی اسی طریقہ پر قیام ہے۔ نہ ہم تفرقہ بین الملل الاسلامیہ کے خوشنما
ہیں نہ ہمارا رزق اس تفرقہ پر داری پر موقوف ہے لیکن دفاع ایک عقلی طریقہ
جو ہر باغی کے جواب میں ہمارے پاس حاضر ہے۔

مولوی عبدالشکور صاحب میں ایک مدت سے خلاف رسم حضرات علمائے

اہل سنت یہ بات دیکھی جاتی ہے کہ جس زمین پر پہنچتے ہیں وہاں شیعوں کو مناظرہ کی دعوت دیتے ہیں اور اس قدر اشتعال دیتے ہیں کہ ہتھیار اٹھاتے ہیں کہ ہم شیعہ ان کے جواب کے لئے تیار ہو جائیں ہیں پھر کیا تھا چوٹ تن لکھ دیا اپنے احباب و ہم مشربوں سے لکھ کر اور چپا بنا اور شائع کرنا شروع کر دیا اور پناغیہ سیدھے مسلمانوں پر ظاہر کر کے چند بھی لے لیا اور کتابوں اور رسالوں کی قیمت بھی وصول کر لی جیسا کہ ہمارے دوست سید منظور حسین صاحب رضوی امرہوی کے اشتہار کے جواب میں ایک حرف بھی نہ لکھا اور عامیاناہ کلمات اور ہرزہ گوئی سے کام لیکر فرقہ شیعہ کی سخت دل آزاری کی اور اسی کے ساتھ ساتھ ایک رسالہ کا بھی اشتہار دیدیا جس کی قیمت اربے ویز ہمارے دوست موصوف کو اپنے اشتہار میں عدالت کی دہمکی بھی دیدی ہو گئی وہ پہلے سے آمادہ ہیں اب ہم یہ پوچھنا چاہتے ہیں کہ مولوی عبد الشکور جیسا اگر کوئی ایسے بزرگ ہیں کہ جو مذہب اہل سنت کے ایک رکن عظیم ہیں جن کی شکست تمام فرقہ کی شکست سمجھی جاسکتی ہے اگر ایسا ہے اور حضرات علماء فرنگی محل اہل بات کی تصدیق فرمادیں تو ہم ان کو دعوت مناظرہ میں لکھو میں دیکر تمام مجمع کو بھر امر دیکھا منظر دکھا دیں اور اگر حضرات علماء فرنگی محل ان کے عالم ہوسے اور رکن رکن اہل سنت ہوسے کی تصدیق فرمائیں تو ہم غیر عالم سے نہ بحث کرنا چاہتے ہیں نہ اپنے فرقہ کو ایسے شخص سے مباحثہ کا مشورہ دیتے ہیں۔

یاد رہے کہ جس دن حضرات علماء فرنگی محل کی تصدیق طبع ہو کر ہمارے اشتہار کے برابر لگادی جائے گی اسی دن ہم مولوی عبد الشکور صاحب کو دعوت مناظرہ بعد طے کرنے لے کر انطاظرہ کے دیکر ایک نافعہ الکلمہ حکم کے سامنے پیشہ کے جھگڑے کا خاتمہ کرویں گے جس کے بعد فضول اشتہاروں کا کوئی

و قریب لگا کیونکہ اب اشتہاروں کی بدتمیزیاں دیکھ کر کمال افسوس ہوتا ہے
 جس سے کائنات کے لئے کھٹکتی ہوئی ہے۔ اس نے ہرگز نہ ہونے کی گمان نہ کیا کہ
 اس کے لئے جتنا افسوس ہے۔ اب اس کے لئے یہ ہرگز نہیں کہ پھر اس سال
 یہ جو کہ کیا ہے اس کی حقیقت۔ علم پر غور نہ کرے کہ اس کے لئے بالخصوص
 خود فیصلہ نہیں کرتے ہیں۔ تاہم سنی سے یہ خوب برا ہے کہ اس کے تمام دنیا
 کے عوام اس وقت سے حاصل کیا ہے جتنا اب یہاں بھی وقت نہ تھا۔

و یہ ہے کہ اب اس کے لئے ہرگز نہ ہونے کی گمان نہ کیا کہ
 اس کے لئے جتنا افسوس ہے۔ اب اس کے لئے یہ ہرگز نہیں کہ پھر اس سال

المتاخر سید نصرین رضوی لکھنؤی۔

اشتہار: جانب اول منت

ایا ابھی شہر میں ہوا

ایک دن اتنی ہی بات کہ ہمارا کہنا: تم کہے جاؤ تو یہی حقیقت کہتا

اب اشتہار: جنوں فیصلہ کے ایک سہل ترکیب اشتہار: یہاں حسن دراجہ

نہ تو جنوں ملو نہ رہا۔ اس کے لئے یہی ہو چکا ہے کہ اس کے لئے یہاں اشتہار: حساب

خیر نہ مانتے ہیں۔ اس کے لئے یہاں اشتہار: یہاں اشتہار: یہاں اشتہار: یہاں اشتہار:

پتہ نہیں دیتے۔ اب اس کے لئے یہاں اشتہار: یہاں اشتہار: یہاں اشتہار: یہاں اشتہار:

دو پہلو ضرور ہوتے ہیں ایک بچہ دوسرا جھوٹ مل نظر ہوا اشتہار مشہور یہ منظور
 حسن جہاں امر وہی مطلوبہ نور المطالع لکھنؤ کی چودہویں گزشتہ کہ جیب تقیہ توریہ میں
 ادا کیا جاتا ہے تو اس میں دو پہلو ضرور ہوتے ہیں ایک بچہ دوسرا جھوٹ
 معلوم نہیں کہ آپ نے یہ اشتہار کس طرح کے تسمیہ سے تحریر فرمایا۔ اور
 اس میں کب قدر بچہ ہے اور کب قدر جھوٹ۔ یہ نظر حسن صاحب ہم کو نصرت دی
 کہ آپ سب کے نزدیک ابھی فیصلہ نہیں ہوا شیعہ اور سنی میں یہاں فیصلہ قرآن
 کے متعلق ہونا چاہیے تھا جب یہ فیصلہ ہو گیا کہ شیعہ کی بیشی قرآن کے قائل ہیں
 اور موجودہ قرآن پر حضرات شیعہ کا ایمان نہیں ہے ملاحظہ ہوا اشتہار مشہور
 شیعان امر وہی مطلوبہ ریاضی پر ہیں امر وہی ہر دستہ شہادت لالہ گل
 صاحب صدر ولالہ شب نراین صاحب شیعوں کی طرف سے یہ بحث تھی کہ
 قرآن میں کی بیشی موجود ہے (وہ مشہور اشتہار مشہور سید منظور حسین صاحب رضوی
 امر وہی مطلوبہ نور المطالع لکھنؤ کی تیسری شکستہ میں تحریر ہے) جس قرآن پر
 رسول کا ایمان تھا شہداء بدر و احد کا ایمان تھا جس پر اور صحابہ کا ایمان تھا جو
 خلیفہ ثالث کے جمع کرنے سے پہلے چلے گئے تھے قرآن پر ہمارا ایمان ہے
 دونوں اشتہاروں کی عبارت پڑھنے والوں کو واضح طور پر معلوم ہو گیا ہو گا کہ
 موجودہ قرآن میں کی بیشی کے شیعہ معتقد ہیں اور موجودہ قرآن پر حضرات شیعہ کا ایمان
 نہیں ہے۔ ان تحریروں کے بعد آپ فیصلہ کے منتظر ہیں کیا ابھی فیصلہ نہیں
 جناب مولوی عیسیٰ الشکور صاحب وہ بزرگ ہیں کہ ایک جالبہ علم
 بزرگ اور سر جان سہوٹ صاحب بہادر لکھنؤ گورنر صوبہ تھیں یہ سائنس صاحب
 شہر نے اپنی کوکھی پر منقہ کیا اور اس جملہ میں شمس العلماء جناب مولانا عبدالمجید
 صاحب فرنگی علی و جناب شمس الملک مولانا عبدالحمید صاحب فرنگی علی و دیگر مؤرخین

شہر شریک تھے ان سب کے مشورے سے بالافتاق جناب مولانا سید
ناصر حسین صاحب کے مقابلہ کے لئے جناب مولانا عبدالشکور صاحب منتخب
ہوئے تھے۔ ہمایہ لکھتا ہجرت یا جھوٹ جناب مولانا سید ناصر حسین صاحب
مولانا صاحب المجدد صاحب مولانا عبدالحمید صاحب سے تصدیق فرمائی کہ یہ
ایمان کے لئے کیش کی شمع مطبوعہ و غیر یہ گورنمنٹ متحدہ ملاحظہ کریں اسکا
تائید کیا گیا رضوی کو اختیار ہے کہ مولانا عبدالشکور صاحب کو حسب
درجہ سے شائع دیں یا گھر سے اس وقت پہنچ کر بیٹھ رہیں امر وہیں
بہ خفیہ رہا جناب صدر الاناشل سید سید صاحب سے تمام مسلم و غیر مسلم
لے مجمع میں نہ بدایا ہی تاکہ وہ قرآن میں کی پیشی موجود ہے اور موجودہ
قرآن پر ایمان نہیں۔ یہ منظر تو امر وہ لکھنؤ دہلی وغیرہ کے تمام مذاہب کے لوگوں کو
معلوم ہو گیا اب ضرورت ہے کہ جناب صدر الاناشل سید سید صاحب
اس قرآن کو جو پرانہ ایمان ہے اس کے ساتھ ساتھ مسلم و غیر مسلم کے سامنے
پیش کر دیں کہ شیعہ مذہب کی حقانیت پر ایمان رکھنے والے قرآن سے موجودہ قرآن
میں بہت فرق ہے جو کچھ سمجھتے ہیں اس کو سمجھیں۔ ہمارے ہاتھ کو آپ
قبول نہ فرماویں گے یہ سب قرآن پر ایمان رکھنے والے ہیں۔
نہ ہو گورازداران حقیقت سے نہ بخیر کہ ہمارا بیحد ملن سے ایمان رکھنے والے
الراقع خاک پاس۔ اس سنت و امامت خیر بخیر رضوی۔ ہمارا حق ہے
استہزاء جناب اہل سنت باہتمام شیخ بلور

شیخ عونی شہتار بازمی نہیلی

امروہہ کا تازہ بھی ایک عجیب چیز ہوا۔ اسے سید زمین امروہہ توحید رناز کرے

جیسا ہے کہ تیسرے اور پر قرآن مجید کا معجزانہ جلال و جبروت ظاہر ہوا۔ اعدائے قرآن
کریم کو مجمع عام میں ہزاروں کے سامنے ایسی شکست عظیم ملی کہ سر اسیمہ ہو کر خود
اپنے بی امانتوں سے اپنے لکھنؤ زندہ بگاڑنے لگے اور اہل ایمان کے ہاتھوں سے
جو ہونا تھا ہوا۔

اسے زمین امر وہہ اس آیت کریمہ کی تجلی تھے مبارک ہو یہی جون بیون تھو
بادا اھو وایدی املو منین مناظرہ میں یہ آیت اس خاص مقتدر پروردگار کی
شیعوں کو پہلے ہی سے یقین تھا کہ مناظرہ میں شکست ان کے لئے لازم ہے
ان کے امام صادق اس کی پیشین گوئی کر چکے تھے۔ دیکھو بجا رہا ہے! ای
اپنی کہنے مشیقوں کے بھروسہ پر سامنے آنے کی جرأت کر بیٹھے بچا رہے کیا ہوتا
تھے کہ قرآن کریم کے مقابلہ میں کوئی کید چاہے کتنا ہی عظیم ہو کام نہیں دیکھتا
وان کان منکر ہم لستن ول مند الحبال مناظرہ میں جب قسمت کا لٹا سامنے
آیا اور شکست عظیم اٹھانے کے بعد، وہ سب کو شیعوں نے جلد خاموش کی بنیاد ڈالی
تو جو کچھ کسر باقی رہ گئی تھی وہ اس روز پوری ہو گئی تھی کہ ان کے صدر الافاضل
مولوی سبط حسن صاحب یہ کہہ کر مجھے چار برس ہو سنہ یہ دیا گیا ہے یہ ہی
صحت خواب ہے تکیہ لگا کر لیٹ گئے پھر فرما کر کہ اب میں یہاں نہیں آؤں گا
یہی وہ تھا کہ ہونے کا مقام مناظرہ سے اٹھ کر جلدی سے لکھنؤ کے اندر داخل
ہوئے مگر قضا نے اپنی جگہ پر بھی چین نہ لیٹ دیا اور سی سنہ ان
سینوں میں یہ ہوسہ ڈالا کہ جو کچھ رسوائی ہوئی امر وہہ میں ہوئی باہر ہوئے
کیا جانیں اپنا اشتہار بازی کرنی چاہتے شاید اہل سنت اس خیال سے
ہزاروں کے سامنے کے واقعات کسی جھوٹے کے جھگڑنے سے نہ ہوئے
جو نہیں سکتے اس اشتہار بازی کا جواب نہ دیں اور کام بنجائے۔ چنانچہ

ایک مشتہار چھو اکرام و مہ سے لایا گیا اور شیعوں کے قبلہ سے لگھنؤ پہنچتے
 ہی تمام غبر میں اس کو سپاں کر دیا لیکن ماقم اور شیعوں کا مقام ہے کہ اہل سنت
 سے مشتہار بازی کے جواب کی بجائے کیا بیان اشتہار ان کی طرف سے اور
 ہمارے خلاف سے اب تک علیٰ ہے ہیں شیعوں سے اپنے اشتہاروں کے
 مزاحمت سے جھوٹ بولتے ہیں تو اب تو وہ بھل گیا کیونکہ ان کے مذہب میں
 ۱۲۰۰ سال سے جبروت میں ہیں و اصول کافی نو کشور سی صوفیہ ۳۴۰۰ مگر حق یہ ہے
 کہ ان کی اشتہار بازی ان کے لئے وبال جان ہو گئی۔ دیکھو ہر اشتہار میں شیعوں
 اپنی شکست کا قرار کیا ہے۔

یہ اشتہار میں انہوں نے لایا لیکن صاحب ہزار امر وہ کہہ کو صدر مسلمہ
 فریقین کہ جو فیصلہ ان کے نام سے لکھا ہے اس میں یہ الفاظ موجود ہیں شیعوں
 صاحبان کی طرف سے یہ بحث تھی کہ قرآن شریف میں لای ویشی موجود ہے اور
 سنی صاحبان کی طرف سے یہ بحث تھی کہ قرآن شریف میں لای ویشی موجود نہیں ہے
 کہ فقیر صاحبان اسی شکست کا ہے تحریف قرآن کے اعتقاد کا مخرج
 اور ایمان بالقرآن سے واضح الگ ہے۔

دوسرے مشتہار میں جو دو چار بحث کے مبارک نام سے موسوم
 ہے یہ الفاظ خود اپنی طرف سے لکھے ہیں جس قرآن پر رسول کا ایمان تھا
 میں سے بدو میں لایا گیا کہ جبریل صوابہ کا ایمان تھا جو خلیفہ ثالث کے
 جمع کرنے سے پہلے درجہ کے تھے اس قرآن پر ہمارا ایمان ہے اس میں بھی
 یہ لایا کہ قرآن موجود ہے شیعوں کو ایمان نہیں ہے صدر الافاضل شیعوں نے
 یہ منکر نہیں کیا کہ قرآن موجود ہے ابھی یہ مطالبہ ہو کر اس قرآن کو جبر
 لایا گیا ہے۔ لایا اس کی وجہ بتاؤ کہ حضرت علیؑ سے اپنی صداقت میں

اس قرآن کو کہوں نہ شائع کیا پھر یہ بتاؤ کہ اس کے نام و نشان قرآن پر ہے یا
ایمان کی کیا دلیل ہے اور کیا ہے سوال کی وجہ اس کا کیا جواب ہے تو
صدر الاما غافل یہ کہہ کر بیٹھ گئے کہ میں کچھ جواب نہ دوں گا آپ جو چاہیں
اور مولوی محمد سید صاحب ~~کے~~ مولوی محمد سید صاحب مولانا اب آپ کچھ فرمایا
اب قیسر اشتہار سے لے کر اب تک نام پہل ترکیب ہمارے۔ شہنا میں جو
لطیفے مذہب شیعہ کے بحوالہ کتب شیعہ درج تھے ان کا جواب ہے تو ہونا نہ کا
موا اس کے کہ یہ باتیں ہماری کسی صحیح کتاب میں ہیں اگر یہ بات ہے تو اپنے
کسی مجتہد سے لکھو اگر شائع کر دیں کہ حق ایقین احتجاج کافی استصحاب
کتابیں نہیں ہیں اس قیسر سے اشتہار سے دو ہفتے بڑی زبردست نیوہ
نازل کیں (۱) عنوان میں ظاہر کیا ہے کہ فیصلہ ابھی نہیں ہوا فیصلہ کی پہل ترکیب
یہ ہے سلائے کل سین جہا کا نہ جی شائع کر میں پھر خود ہی ظاہر کریں کہ فیصلہ
ابھی نہیں ہوا۔ یا رب اس اختلاف بیانی سے سوا سراسر ایملی اور شکست خورد
جو اسی کے نور کیا بھجا جائے (۲) فیصلہ کی پہل ترکیب یہ بتانی ہے کہ حضرات
علمائے فرنگی محل سے یہ تصدیق لیکر شائع کیے کہ حضرت مولانا صاحب پر انجم
انما مظهر الہیہ مذہب اہل سنت کے رہن جلیلہ اور عالم ہیں تو چہ ان کو دعوت مناظرہ
میں لکھنؤ میں دیکر تمام مجمع کو پھر لکھنؤ پہ کا مخطوط دکھا دیں ورنہ ہم غیر عالم نہ بحث
کرنا چاہتے ہیں نہ اپنے ذوق کو مشورہ دیتے ہیں، کو مقصود اس کا یہ تھا کہ اہل سنت
اپنے ایک آفتاب عالم تاب کی روشنی کو دھڑوں کے کھنکے سے تصدیق کا
مقابلہ مان لیا جائے تو وہیں تک کہ بھی اس طرف متوجہ نہ ہوں گے وہ یہ ہیں
مردود بحث کے لئے، مناظرہ کے ثبات پا جائیں گے اور اوروں کی شکست نام
جب یہ سمجھا جائے گا کہ مناظرہ اہل سنت کے غیر مصدق ہو سکتی وجہ سے

شیعوں نے کامیابی کی کوشش ہی نہیں کی مگر قسمت نے یہ پانسہ بھی پٹ دیا
 یہی تصدیق تم چاہتے ہو اس سے ہزار درجہ بہتر ہم پیش کر سکتے ہیں اگر سچ
 نہ تھا اسے مذہب میں حرام نہ ہو تو توبہ اب اپنے امام غائب کو میدان
 ستارہ میں نہ اور وہ تم پر رحم کریں تو اپنے صدر الحقیقین مولوی ناصر حسین صاحب
 پر تو آنا، ورنہ دعوت شانظرہ و کراہی اللہ کو امر و نہی کا منظر دکھائے۔

سوال نمبر ۱۲۷: صاحب کو: عویہ متحدہ سائنڈرس
 ب کٹر قسمت کھنڈے اپنی نوٹھی پر ملاؤ و ساسے اپنی امت کا ایک جلسہ
 منع کیا میں نے ان کے پاس وہ المجد صاحب فرنی ٹولی دس سال مولوی عبدالمجید
 صاحب فرنی ٹولی جناب علیہ السلام صاحب مرحوم و مشرخی اللہ صاحب بیرٹر
 و بیرر و ساسے شہر کے سب کی تفتہ تجویز سے کٹر صاحب لکھنؤ میں حضرت
 دلہا صاحبہ یا بقمہ کو اہل سنت کی طرف سے شیعوں کے مقابلہ
 میں منتخب کیا نیز آئندہ بھی اس انتخاب کو پسند فرمایا گو رنٹ کی مطلوبہ کارروائی
 کی جا رہی ہے۔

یہ بات بھی قابل دید ہے کہ اس سوال کی اہمیت نے شیعوں کو
 تکرار و تکرار کر دیا ہے کہ یہی قرابتیں وہ اس دو میں سال کی خوب ملتی
 ورتا کر دیا ہے ان کی محنت کا نتیجہ قرار دیتے ہیں الفصل
 شہادت بدالہا۔ فی الحقیقت دیکھنے میں تو ایسا سوال ہے مگر
 مذہب نبوی کا وافر و اس سوال میں آگیا ہے جناب حضرت مولانا صاحب
 کے نام و حق تعالیٰ جزا سے نہ دے آمین۔

نوٹ: جس طرح مذہب شیعہ کے ہر شہادت کے کچھ چھوڑ دیا ہے
 دیکھتے ہیں اس میں ترکیت کا بھی ایک جھوٹ دکھاتے ہیں لکھا ہے کہ شیعہ

بھی ابتدائی حلقہ نہیں کر سکتے یہ ایک ایسا پیکتا ہوا جھوٹ ہے کہ دنیا میں سوا شیعوں
 کے کسی کو نصیب نہیں ہو سکتا شیعہ سنی کی بحث ابتدا تقریباً تخریراً ہر جگہ اور وقت
 شیعوں کی طرف سے ہوئی ہے۔ سندہ ستان میں سبکا پہلے شیعوں کے شہید نامہ
 نور اللہ شوشتری نے حضرت خلد آفرید جہاگیر شاہ دہلی کے دربار میں تہذیب سنی بکر
 عہدہ قضا حاصل کیا اور بعد اہل سندہ میں کتاب احقاق الحق لکھی۔ امر و سہ میں
 مولوی مقبول احمد شیعہ نے جو سنہ ۱۲۸۰ھ میں تہذیب سنی لکھی اور اس وقت لکھنؤ
 میں بھی شہر بازار کی ابتدائی شیعہ تہذیب سنی ہے۔ اہل سنت سے ابتدا دفاع سے
 کام لیا وہ بھی طویل صبر و سکوت سے۔ بعد حضرت مولانا صاحب مدیر الہیہ نے سوا
 ان چند مقامات کے جہاں شیعہ پیغمبر کریم سے آج تک کہیں شیعوں کا نام نہیں لیا
 المراقبہ کا کارخانہ الدین احمد جو سنہ ۱۳۰۰ھ میں تہذیب سنی لکھی اور اس میں

مطبوعہ مطبعہ نعیمی پورہ
 شہر بازار تہذیب سنی
 مشہور ہے

ہمارے پندرہ فتوحات میں تہذیب سنی کے بارے میں جو جواب لکھے گئے ہیں
 کیا گیا ہے وہ بھی جواب کیا اشک شونی ہے۔ اگرچہ تہذیب سنی میں جو
 دفعہ کئے دیئے ہیں۔ مگر سچی میں خدا کے قہر سے بے رحم ہے۔ تہذیب سنی
 ایمان بالقرآن کا پورا ثبوت ہے۔ چنانچہ تہذیب سنی میں جو کچھ لکھا گیا ہے
 ہو چکا۔ لیکن ہم آپ سے دریافت کر سکتے ہیں کہ آیا تہذیب سنی میں جو کچھ
 صحابہ کا قرآن ہی قرآن موجود تھا جس کو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے جمع کیا
 ہے یا کوئی دوسرا قرآن تھا یا اگر وہ بھی قرآن تھا تو کیا وہ بھی قرآن تھا

آفتاب سے زیادہ روشن ہے اور اگر ان شہدا کا قرآن اور تھا اور یہ قرآن اوس
 تاکہ ہم کو اسے ڈھونڈ کر بتانا پڑے تو آپ جس قرآن کو مانتے ہیں اس کا تو اثر
 جاتا ہے یہ بھی ارشاد ہو کہ اور متعدد قرآن جو بیت سے تھے اور ان کو حضرت
 عثمان نے جلا کر اپنا نام روشن کیا تو یہ بتا سیکے وہ قرآن آپ کے نزدیک
 قرآن تھے یا نہیں؟ اگر قرآن تھے تو جلا یا کیوں؟ اور اگر قرآن نہ تھے تو ان سے
 اس قرآن کے جمع کرنے میں مدد کیوں لی گئی؟ جو اب میں لکھتا ہوں یہ ہے کہ
 کیونکہ وہ اگرچہ قرآن سے ثابت ہے مگر آپ اس کے کھلے مخالف
 ہیں۔ دوسری سنت میں جو کچھ لکھا وہ ایسا ہے کہ اس کا جواب کچھ بھی نہ دیا۔ اگر
 اگر علامہ دہر صنف استقصا کا یہ قول آپ کے نزدیک وہ حقیقت صحیح ہے تو شارع
 موافق اور شہرستانی کا نام اسلامی فہرست سے نکال دیکھئے کہ انھوں نے لکھا
 عقیدہ اہل سنت کہ اسلامی فرقوں میں شمار کیلئے ۵

صد شکر کز رقیبان نامن کشاں گزشتی گوشت خاک ماہم پر باد رفتہ باشد

عبارت استقصا کا مطلب ہم سے ہے کیونکہ وہ ہماری کتاب ہے۔

استقصا جلد اول صفحہ ۹ کا حوالہ

اشتہار میں دیا گیا ہے اور یہ درج

ایک کذب صریح

معنی ہے۔ ۱۰ ہاں صفحہ ۱۶ پر یہ عبارت ایک خاص شان سے ہے جس کو تحریف
 کر کے اشتہار میں لکھا گیا ہے ہم اسے پورا نقل کئے دیتے ہیں تاکہ ناظرین پر یہ
 دروغ بے ذوق نہ لگے۔ وہ سینوں کی روایات تحریف قرآن کو لکھتے ہوئے
 لکھتے ہیں ان میں اخبار الثمیں فی رابعۃ الثمانین ص ۱۶۲ لکھا ہوا ہے کہ مذکور
 کامل کہ در مصنف ابی بن کعب ابن عباس ثبت بود ان میں مصنف عثمانی کہ حیات
 اہل سنت قرآن کامل اعتقاد کنند معتقد نقصان آنرا نہ تسمی لایا یا پکا یا چار

اسلام پسندارند ہر دانشمند و ناقص نا تما ش گز از مشقتہ
وہ یہ کہلوانا چاہتے ہیں کہ جن لوگوں سے اس قرآن میں کمی کی تصریح کی ان کو
اور جنہوں سے اس قرآن میں کمی کی دہن میں بڑے بڑے صحابہ داخل ہیں
ان کو خارج از اسلام کہو جیسے آپ نے صادق کے بڑے بڑے صحابہ کو خارج
از اسلام قرار دیا۔ غالباً جب اس نصیحت پر آپ غور کریں گے تو اس عقیدے سے
باز آئیں گے۔

یہ ہم لکھ چکے تھے کہ ایک دوسرا ہشتہار نظر سے گزر رہے ہیں اور غیر مرید باتوں
نے ساتھ یہ مذکور تھا کہ کسی زمانے میں علماء فرنگی محل نے سنی مناظر کو سخت
کیا تھا۔ یہ سچ ہے۔ تو ان سے آج بھی لکھنا ایسے کہ مولوی عبد الشکور صاحب
علمائے اہل سنت ہیں اور ان کی شکست نہ رہے اب سنت کی شکست ہے اور
ہرگز یہ آج ناممکن ہے۔ تو سچہ یہاں تمہارے انتخاب بھی جھوٹ سمجھیں گے۔
جھوٹ نہیں افسوس ہے کہ ہم نہیں جانتے کہ سنی مناظر صاحب کن کن مدد
نسیئت کی ڈگریاں حاصل کی ہیں اگر کوئی صاحب بتائیں گے تو ہم بھی ان کے
نام کے ساتھ ان کے القاب لکھنے کو تیار ہیں۔

المشاہد سید منشاہد حسین رضوی امر دہوی دہلی نور المطابع لکھنؤ

ہشتہار منشاہد اہل تشیع سینو کی دشمنی قرآن سے

ست زمین امر و بہ تو عجب زمین ہے کہ تیرے اوپر قرآن کے جلاسنے والوں کے
تقدیر ایسے سوختہ دل ہونے کے کہ اب تک دہو میں اڑ رہے ہیں تفتہ کو براہ
اسے اسقہ جی کھول کہ جھوٹ بول۔ ہے میں کہ سچ کا خون ہوا جاتا ہے۔

کہتے ہیں کہ شیعہ اعدائے قرآن کریم پر حالانکہ ہم شیعہ قرآن مجید کے ساتھ اور
 قرآن ہمارے ساتھ ہے اور قرآن پر ایمان بھی رکھتے والے ہوا ہے بھڑکے کوئی
 نہیں ہو سکتا کیا ہم نے بھی قرآن کو جادو یا تھاہ و دھوکا بتا کر ہلکا کر دیا
 ہے وہ صحیح بخاری جلد ۱ صفحہ ۱۰۲ اور فقہ حضرت عثمان (مشرع) کیا کبھی
 قرآن کو تہ ذل پر باندھا تھا، واقعہ ماویہ (ابن جابر) صحیح بخاری جلد ۱ صفحہ ۱۰۲ مطبوعہ
 مصر مشرع کیا قرآن کو بھی ڈھانچا، ڈھانچا یا پیر تہ لکھتے تھے؟
 واقعہ وید تاریخ الخلفاء صفحہ ۵۱۰، طبعہ لکھنؤ مشرع کیا کبھی قرآن کو
 تخت کے نیچے رکھ کر بکری کے نیچے ڈھانچا، واقعہ حضرت عائشہؓ کو توڑ
 دیوٹی جلد ۲ صفحہ ۱۳۱ مشرع کیا قرآن کے صحیح کرسٹ والوں کی پسلیاں توڑ
 ڈالی تھیں؟ واقعہ حضرت عثمان (مشرع) کے متعلق - سجاد المومنین حسن کلمہ
 بنایتہ القول خزانہ بن رازی و حارث ابن قتیبہ - مشرع کیا قرآن کے حکم کے
 برخلاف کبھی میدان جنگ سے رسول مقبول کو پھوڑ کر بھاگ جاتے تھے؟ واقعہ
 خلفائے ثلاثہ - واقعات خیر و احسن - دیکھو تاریخ ابن جریر طبری و تاریخ
 کامل وغیرہ مشرع کیا صاحب قرآن (رسول) کو کبھی معذرت یا انگوٹھا تھا؟
 واقعہ حضرت عمر - صحیح بخاری کتاب العلم - صحیح مسلم کتاب بودایا مشکوٰۃ شریف مشرع
 کیا کبھی قرآن کو غلط بتایا تھا؟ واقعہ حضرت عثمان و عائشہ تفسیر کبیر جلد ۱ صفحہ ۱۰۲
 مشرع کیا کبھی قرآن میں شکر بخویر کیا تھا؟ رمنہان ابن تیمیہ نقلاً عن النکاح
 مشرع کیا قرآن کو کبھی نکیر کے خون سے لکھنے کی اجازت دی تھی؟ (مشرع) کیا
 کبھی پیاسے قرآن کی آیتوں کو تحریر کرنے کی اجازت دی تھی؟ مشرع کیا
 کبھی قرآن کو مردانہ جلد پر لکھا جائز تھا؟ فتاویٰ قاضی خان صفحہ ۱۰۲
 عبودہ و کشور پریں مشرع - ہزار جھوٹ ٹا ایک جھوٹ تو ہم پر عداوت

قرآن کا الزام ہے اب یہ ثابت ہے کہ عدو قرآن کون ہے؟ ہزاروں کے
 لئے شکست محض اس کو ملی جیسے غیہ بھی شاہیں اور بندہ بھی گواہ
 میں اب صرف تیسرا گروہ رہ گیا جس کو اپنی ہی زبان سے اپنی مدح کر لینا ہوتا ہے
 صاحب کا شعر ہے: "تسائے خود بخود کردن نزدیک مردان را" تو آپ کے مرید
 ہونے کا بین ثبوت ہے "یخربون بوجہم بایہم" اہل بیت کے تابعین نے اس لئے
 کیا یہ دو مسرا جو سنا ہے بلکہ یہ ان کے لئے ہے جو حضرت فاطمہ زہرا
 رسول اللہ کا گھر چلائے گئے تھے کتاب عقد الزہراء شہاب الدین فیہ
 قتالت یا ابن السطاب جنت الشرف دارنا قال نعم حضرت زہرا
 نے کہا اس کے پس خطاب کیا تو سرانگہ مبرا ہے اسے؟ حضرت عمرؓ نے کہا ابیکم
 قال ابیہی آیت وہاں پڑھی تھی: "وہن منکم" اس آیت کی تفسیر یہ ہے
 چھوٹے سے بڑے کو بہم کہیں مشق ہیں اور ہاں مقابلہ مشق ہے یہ ایک
 کلمہ ہے: "ان الکاہن و سبتہ لیسدق" چھوٹا بھی بڑا بھی بول دیتا ہے۔
 مناظرہ میں سنی مناظر اور اہل حق سے مریدوں کے شکست لانا بھی جیسا کہ ہر باطل
 پرست کے لئے ضروری ہے اور خدا کا وعدہ ہے ان جندناہم الغالبون
 ہمارا ہی گروہ غالب ہو گا لیکن تمہارا یہ قول کہ شیعہ کی شکست پر امام صادق
 علیہ السلام سے پیشین گوئی کی ہے: "یہ تمہارا چوتھا چھوٹا ہے" مریدوں کو
 مار کا سوال دیکھو جن کو دیا ہے ہو تو بھاری کی عبارت مع صفحہ کے لکھی وہ اگر
 مناظرہ میں فتح کی پیشین گوئی دکھا دو گے تو مریدوں کا بھی دل رجحان لگا ورنہ بھی
 میں یہی کہیں گے جو دنیا کہہ رہی ہے۔ "وہمیر کو سنی مناظرہ ناز ہے" یہاں
 شیعہ لے گئے اور وہاں سے کچھ سوچ بھی آئے مگر اہل شیعہ نے تو
 اپنی جگہ پر ٹھہر کر ہی انھوں نے سنی مناظر سے پوچھا ضرور تھا کہ آپ

اگر یہ صحیح ہوتا تو لالہ صاحب ہزار نہ کہے جاسکتے بلکہ وہ سر پرست و محسوس قوم ہمارے
 نزدیک بخیر رکھے جاسکتے یہ فریب خراس کے ساتھ نوال جھوٹ ہے۔ ایک
 ذرا اوروہ کے ناظرین سے آنکھ لاکر بات کیجئے اور وہ اپنی سنت کے سرور پر
 خاک ڈالنے والا مطعون یاد کیجئے یہ ہزاروں کے سامنے کی بات ہے کہیں
 اوروہ کے سفینوں کی نظر میں خفت نہ ہو۔ دوسرے اشتہار یعنی چہ دلا درست
 دزدے سے نہ معلوم کیوں خفا ہیں یہ تو دہی شل ہے کہ چور کی ڈال میں تنکا
 اس کی نسبت جو کچھ کہی جکتے ہو اس کا جواب اشتہار شت بعد از جنگ میں دیکھو۔ ہمارا
 قیصر اشتہار عجب چیز ہے بسکا علاج ممکن نہیں اپنے اشتہار میں جو حوالہ دیا ہے وہ
 و سوال جھوٹ ہے یہ سچ ہو تو اپنے خرافات کے اثبات میں احتجاج و
 حق الیقین کا حوالہ دیکر و تا خانہ کبکات شان پر الوصیین علیہ السلام میں تحریر کئے
 میں اور جس عبارت کا ترجمہ خائن اور جنگوڑا کیا ہے اس کو بقید صفحہ وغیرہ لکھو۔
 رگیا فیضیادہ تو ہو گیا لیکن جو لوگ تہوڑی آج کے مریضوں وہ اگر فیصلہ ہونے کو
 تسلیم نہیں کرتے تو اسے ہرگز نہیں دے دیں اور وہ ہرگز منظر دکھانے کو تیار ہیں
 ہم جن کو دیکھتے ہیں وہ تو اس کے خلاف ہیں۔ اسے اس اخویاتوں کے اندر ان
 سے کہہ کر کہیں مگر یہ بد تو ہے۔

سچواری کا کیا آگے لیا ہے۔ اس کے بعد
 نزدیک ہوا جہاں پہنچا وہاں کہہ دیا۔ یہاں اپنا ٹک جھوٹا
 اما امر خاں سب سے خفا تھا کہ اس نے اسے دیکھا ہے۔ دنیا کو
 عین کی افلاس و کمال انہی اور جو دہانت معلوم ہے جو رسواں ہی کہے
 ان کے لئے یہ سب کچھ ہوا۔ اس کے بعد علی آج وہی اتنی رسواں کے فزیر
 اور یہ سب کچھ ہوا۔ یہ سب کچھ ہوا۔ یہ سب کچھ ہوا۔

امت قاری عقب انہم مرتبتوں پر وہ بھی انتظار میں ہیں تم بھی انتظار میں رہو
 مولانا العلام ناصر الملہ والدین اس مقابلہ کی خواہش نہ کر اپنے انام کی مشابہت
 میں یہ کلمہ لکھ کر فراموش ہو جائیں گے: انزلنی الہیہ ثم انزلنی حق میں تلی و مساویہ
 رجب زمانہ سے اتنا کم رتبہ سمجھا کہ میرے نام کے ساتھ مساویہ کا نام پنا جائے
 وہ جو کچھ پنا میں کہیں لیکن اتویہ کہتے ہیں ۵

تو کیا رزمیں رانگو ساختی ہے کہ با آسمان نیز پردا ختی
 ایک شیعہ اب علم اس بنیاد کذب کو ڈھا دینے کے لئے بتا رہے ہیں خواہش

یہ کیا عز و رہے
 کیا انتخاب۔ یہ اچھی دستاویزیت ہے۔ اسی حضرت انصاریت
 ان انتخاب کی تصدیق سے ثابت ہوتی ہے نہ کہ کیشی کے انتخاب سے۔ کیا یہ شاہیر
 اعلیٰ سے فرمائی ہے اس کی تصدیق کر لیتے کہ عبد الشکور صاحب کن کوئی سنت
 میں اور ان کی سنت کی فرقہ اہل سنت کی شکست ہے تاکہ بعد میں یہ نہ نہا بلے
 یہ عبد الشکور صاحب ایک معمولی آدمی ہیں مذہب پر انکا کوئی اثر نہیں ہے۔
 اور اب بھی وہاں سے کہ اہل علم کے نزدیک بھی مولوی عبد الشکور صاحب میں علم
 ثابت ہے۔ یہ منافیہ کا کوئی نتیجہ نکلا۔

نہ جٹ و تپسپ مقابلا است۔ نرود کو خدا کے مقابلہ میں تجویز کیا
 تھا۔ نرود و اعلیٰ حضرت آدم کے مقابلہ میں تجویز ہوا تھا۔ ابو جہل حضرت
 رسالت صلی اللہ علیہ وسلم میں تجویز کیا گیا تھا عمرو بن عبد و حضرت علی مرتضیٰ
 علیہ السلام کے مقابلہ میں تجویز کیا گیا۔ یزید جناب امام حسین علیہ السلام کے
 مقابلہ میں تجویز کیا گیا۔ یزید کو شہر کے مقابلہ میں تجویز کیا گیا۔ یزید کو شہر
 میں تجویز نہیں ہوا۔ المشعر یہ مشورہ ہے۔ مشورہ یہ مشورہ ہے۔

اشیاء مبارکہ انبیاء و اہل سنت کلوخ انداز راسخ بجا نبشتہ پندار چنگ

امروہ کے مناظرہ میں مذہب شیعہ کے عقیدہ کو کہ قرآن میں کی دینی موجود ہے
جناب صدر الانامہ مولوی سید سبط حسن جہاں نے ظاہر فرمایا اور یہ شیعہ
شیعہ ان امروہ و جناب منظور حسین صاحب رضوی امروہوی و جناب سید محمد حسین
صاحب رضوی لکھنوی۔ لکھنؤ دہلی اور دوسرے شہروں میں عوام کو اطلاع ہو گئی
کہ شیعہ مذہب کا ایمان اور عقیدہ ہے کہ قرآن میں کی دینی موجود ہے

اسی لئے کہ جو مذہب شیعہ ہے قرآن میں
اہل سنت کا عقیدہ ہے کہ قرآن میں اور شیعہ مذہب میں اختلاف ہے
تمام دنیا کے ہر مذہب میں امام جناب صدر الانامہ مولوی سید سبط حسن صاحب
کے بتائے ہیں کہ قرآن کا پتہ نہیں لگا سکتا اور جناب حضرت اس قرآن کے
معلوم ہے عالم کو روشن نہیں فرما سکتا۔ یہ وہ قرآن ہے جس کے مفسرین
استغفار حضرت عثمانی ہے۔ یہ شیعہ ہیں جن میں حضرت عثمانی کہ اہل سنت ان قرآن
کامل اعتقاد رکھتے ہیں۔ اب مشکل یہ ہے کہ جس قرآن پر صدر الانامہ صاحب فرما
ایمان بتایا اسکا پتہ نہیں ملتا اور موجودہ قرآن پر ایمان لائے بغیر کیا ممکن ہے
عثمانی ہے شیعہ عشق ہے آسان نو و آہ چہ شوار بود چہ شوار بود چہ آسان گرفت۔
ہمارے پاس وہ سمجھ نہیں ہے کہ جب قیامت تو یہ میں ادا ہو جائے اس میں وہ پتہ
ضرور ہوتے ہیں ایک سچ دوسرا جھوٹ۔ ہم نہیں سمجھ سکتے کہ آپ کا تکرار
خالص قیامت سے ہے یا تو یہ بھی اس میں شامل ہے۔ اور کوئی تحریر صحیح ہے

اور کونسی جھوٹ یہ آپ کی اس کتاب شریفی سے کہ آپ ہم سے دریافت فرماتے ہیں
 کہ آیا شہدائے بدرواںہ دو گرجا یہ کاپی قرآن موجود تھا جسکو حضرت عثمان سے
 اپنی جانب منسوب کر لیا ہے یا کوئی دوسرا قرآن تھا جنہاں یہ منظر حسین صاحب
 رفیعوی امروہوی اور تمام شیعہ حضرات کو یہ سوال جناب صدر الافاضل مولوی
 سید سبط حسن صاحب کو ناچا ہے کہ جناب سنے بتایا ہے کہ قرآن پر
 رسول کا یہ شہدائے بدرواںہ کا یہ منظر تھا جس پر اور صحابہ کا ایمان تھا جو خلیفہ
 ثالث کے جمع کرنے سے پہلے وہ لکھے گئے تھے اسی قرآن پر ہمارا ایمان ہے
 وہ قرآن کہاں ہے آپ کا جواب آتا ہے کہ زیادہ روشن اس وقت ہوگا جب
 آپ اس قرآن کو دکھائیں وہ نہ دیکھیں رات اور قرآن سے خالی ہاتھ
 آپ کے تحریر فرمایا جواب میں کہ یہ کہہ دوں کہ وہ اگرچہ قرآن سے ثابت ہے
 مگر آپ اس کے مخالف میں انہایت ادب سے عرض کرتے ہیں کہ اپنی نسبت
 ازبعا جنک میں تردید فرمایا عبارت است از حدیث صحیحہ کہ وہ ہماری کتاب ہے
 لہذا قرآن سے تعلق ثابت ہے یا نہ آپ نہیں سمجھ سکتے اس کا قرآن پر ہمارا ایمان
 اور ہمارا ایمان کی کتب ہے آپ قرآن کے مخالف و متضاد جواب بھیج سکتے ہیں۔
 آپ کے علامہ و محقق و متفحصان اہل سنت کو نتیجہ ہمارا تحریر فرمادیا
 کہ قرآن کے ناقص جاننے والے کے اہل سنت خارج از اسلام جانتے ہیں
 آپ علامہ و محقق کی تردید کے مقابلہ میں عبارت مذکورہ و شہرستانی کا
 نام لیتے ہیں انہوں نے جہاں اسلامی فرقوں میں شمار کیا ہے
 کہ ان میں نہ مست ہے نہ آپ کے نزدیک علامہ و محقق است فلسفہ میں یا شارح
 مواقف و شہرستانی نتیجہ بلا تعلق بہر حال آپ کے مزاج و بارگاہ میں آج
 فیصلہ تحریر فرماتے ہیں مواقف و شہرستانی کی یہ تحریر یا شہرستانی کے

تافس اور کی بیٹی کا عقیدہ رکھنے والا بھی اسلامی فرقوں میں بہت بڑا اسلامی فہرست
سے ان کو زکات دیں گے۔ ہمت کیجئے۔

بعد شہادت حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے حضرت علی ابن ابیطالبؑ کے دربارہ خلافت
امیر معاویہ سے کیا وہ بیٹے بمقام یمن لڑائی جاری رکھے۔ ملاحظہ ہو روضۃ الصفا
قرآن موجودہ جمع کردہ خلیفہ ثالث کہ ساری دنیا کے واسطے جس کو اہل سنت و
دین و ایمان جانتے ہیں اسی طرح چھوٹا بیٹا خلیفہ ثالث سے جمع کیا تھا۔ وہ قرآن
چھپر رسول کا ایمان تھا چھپر شہداء بدر واحد کا ایمان تھا چھپر اہل صحابہ کا ایمان تھا
جو خلیفہ ثالث سے جمع کر کے پہلے منجھکتے تھے اس کو غائب نظر آیا جس کی وجہ
سے دنیا میں یہ اختلاف اور بھگڑا سے پیدا ہیں۔ جناب سید منظر حسین صاحب
اب آپؑ نہ خدا مشکل کشا نظر العجاوب اسد اللہ الغالب حضرت علی ابن ابیطالب
کی مقدس مبارک ذات کی نسبت جو کچھ مناسب بنائے خامہ فرمائی کیجئے۔ ہم
آپ کی تکریر آپ کو یاد دلانے ہیں کہ جب آپؑ میں مصیبت پر غور کریں گے تو اس
عقیدہ سے باز آویں گے۔ یعنی بخوابش آئیے دوست سید منظر حسین صاحب
مفتویٰ النہوی جناب مولوی عبد الشکور صاحب کو بمقابلہ جناب عبداللہ الحقیدہ بن ہوی
سیدنا محمد حسین صاحب قبلہ ایسی سند سے پیش کیا ہے کہ اس کو تھوٹ کہنا آفتاب پر
خاک ڈالنا ہے۔ آپؑ صدر المتعین سے دریافت فرمائیں کہ شمس العلما جناب
مولوی عبد الحمید صاحب فرنگی علی دوسرے علما جناب مولوی عبد الحمید صاحب فرنگی
علی کی رائے سے جناب مولوی عبد الشکور صاحب منتخب ہوئے تھے یا نہ۔
ہر وقت انکا یہ عمل و عہدہ نہایت سے تصدیق کروں گے اس وقت صرف
اور کتب کا حال معلوم ہے۔ اب امر وہ میں متاثر ہوا تھا جناب صدر اہل
مولوی بیٹا حسن صاحب۔ ان زمین و عام حضرات شیعہ کو یاد رہے جناب

مولوی عبد الشکور صاحب سند علماء فرنگی محل طلب فرماتے نہایت عمدہ موقع
تھا اب بعد مناظرہ آپ حضرات کا یہ کہنا کہ علماء فرنگی محل یہ لکھیں کہ مولوی
عبد الشکور صاحب علماء اہل سنت سے ہیں اور ان کی شکستہ مذہب اہل سنت
کی شکستہ ہے یہ بہت مشرت بعد از جنگ یاو آید یہ کلمہ خود یاو آید
عائقے را شمار و کافیست ہم تمام علماء فرنگی محل اور ساری دنیا کے اہل سنت
جناب مولوی عبد الشکور صاحب کو عالم اور ان کی شکستہ مذہب اہل سنت کی
لکھوا دیں گے پھر ملکہ جبرائیل مجتہدین شیعہ اور سنی فرات سے
رسول کا ایاکان بکتاب چہر شہداء بدروز احمد کا ایاکان بکتاب چہر شہداء
کا ایاکان بکتاب چہر شہداء کے جمع کر چیتے ہیں چہر شہداء کے
اسلامی دنیا کے سامنے پیش فرمادیں اور شیخ طحاوی اور
ماہر شیعہ فرمادیں ہم اس قدر لکھ چکے ہیں کہ آپ کی ذمہ داری قرآن سے
جو کچھ کہیں ہیں جن فقرے قابل جواب ہیں اور باقی اس شعر کے مسدودات سے
دست بردار ہوں بجاں لرسد ہا چارہ جزو ہیں وریہ نیست
زمین امر وہیست ثابت کردیا کہ شیعوں کے ہاتھ میں قرآن نہیں ہے اور سنی
مناظر کی تحریر امر وہیست قرآن میں کی پیشی عقیدہ رکھنے والے کو ملایا
کہ امر وہیست کہہ تو تک آگ لگی ہوئی ہے اور لگنا سے سے نہیں رہتی
تقریباً جب تو یہ میں دامو ماست بیکہ رہ زندہ نہیں رہ سکتا کیونکہ آتش میں
وہ پودہ نہ رہوئے ہیں ایک ہی دو سر اچھوٹ حلال آگ کہ قم شیعہ نہ قرآن کے
ماہر و مہر قرآن رہا ہے سادہ ہے بلکہ قرآن سے شہار اخلای ہاتھ سے نہ قرآن
متر بہرہ غنی رہا ہے اس سے کہ تم کی پیشی کا عقیدہ رکھتے ہو
اور نہ قرآن حلال آگ کہہ تو کہہ لیں کہ یہ ایک جگہ ہے کہ آپ قرآن

فرماتے ہیں کہ سینوں کی یہ آفتاب جس کے گہر ریش دراز کی کالی شاخیں تھیں،
جناب سید صاحب اس قدر گہرا ہٹ سینوں کے آفتاب کا مل حضرت شیخ خدا
انتہا ہوں کہ آفتاب کے ریش مقدس کی نسبت بھی کچھ جودت طبع لکھا ہٹ
اہل سنت اس آفتاب کی ریش دراز کی چمک فیضیاب ہو کر اہل باطل پر فتح حاصل
کر لیتے ہیں۔

المشاہد خاکیاے اہل سنت محمد بن یحییٰ بن محمد بن شامی شامی السلام المبنوہ
بہتمام ذوالرحمہ مالک مطبع محمد تیغ بہادر لکھنؤ شاہ باب

اشتہار منجانب اہل تشیع

میر شہید

ہم برابر ان باتوں کا جواب ہندو نہ طریق پر دیتے رہے جو عقائد قابل التفات ہیں
مگر متہاری سمجھ میں نہ آتا تھا نہ آیا حقیقت اس تاہی میں متہار تصور نہیں کیونکہ ہم اسکی
پیروی کرتے ہو جو کلام کے معنی تمام عمر نہ سمجھا اس کے پیروکار اشتہاروں کے
مضامین کو اگر بارہ برس میں بھی سمجھیں تو بہت جلد سمجھے تہذیب کی یہ حالت ہے
کہ بچو اور بھارت میں کو جھوٹا کہا جاتا ہے۔ خیر مگر اگر جھوٹا کہا تو کوئی شکایت نہیں
متہاری کتابوں میں خود حضرت عمرؓ سے حضرت ابو بکرؓ کو ایسا ہی کہا ہے بلکہ اس سے کہیں
بڑھ کر کہتے ہیں کہ حضرت عثمانؓ کو ایسا ہی کہا ہے۔ اسی غرض سے
ہم اس عقیدے کو قبول کرتے ہیں کہ حضرت عثمانؓ کو ایسا ہی کہا ہے۔ اسی غرض سے
حضرت ابو بکرؓ نے کہا کہ میں نے کبھی توں کو سجدہ نہیں کیا۔ حضرت عمرؓ نے کہا کہ میں نے
اور کہنے لگے یہ کیا کہتے ہو کہ ہم باہریت ہیں صحنہ پرست نہ تھے؟ حالانکہ
قدیمیت میں ایسے تھے اور ایسے تھے۔

تھے ہمارے سوالات کے جوابات تو کچھ نہ دے تھے۔ میں باہلوں کو قابو میں رکھنے کے لئے بہت کچھ پہل باتیں لکھ ڈالیں۔ پھر ان پر اس کے ایک یہ بہت کہ شیعوں سے خود اقرار کر لیا کہ شیعہ قرآن میں کمی و زیادتی کے قائل ہیں۔ یہ کہہ کر تین چار جاہل مریدوں کو خوش کر دیا۔ کبھی تیسے مدرسہ کی رائے کہ مطالب غلط بیان کر کے اپنے ذرا کو چھپانا چاہا اور اپنی مطالب براری کا ذریعہ قرار دیکر جامعہ سے باہر ہو گئے۔ پھر وہ اور غور کرو کہ تمہاری خوشی تمہیں غم بہت اور نہ دے دیتی تھی۔ تم نے یہ سے لڑ نہیں علم سے بہرہ ہوتا تو تم ہرگز ان باتوں کو اپنی سخت کی صورت میں نہ پیش کرتے۔ دیکھو تمہاری طرح گمراہ تھے نہیں اور نہ تمہیں بتیہ بڑے مہر مہم ہیں۔ متوہب بھی بکت میں کہ غلطی نہ قتال کے جمع کے ہو۔ قرآن میں ٹھن کی باتیں ہمارے یہاں بھی موجود ہیں۔ مگر تم اپنی یہاں بھی تو دیکھو کہ تمہارے بڑے بڑے صحابہ کا بیٹلا اس کے قائل ہیں اور تمہارے آریہمنوں کا نشانہ ہیں جو تم نے اپنی ناہنمی اور غلطی سے ہمیر کے میں تب ذرا اپنے نہ دے کی نیو کو سنا ہوا ہیں ایسا بڑے کہ میٹھ جائے اور اپنی آنکھ کا شیر بھی تو دیکھو۔

اہل سنت یقیناً قرآن جو میں کسی قائل ہیں

رواہ عن عائشہ قالت دنت سورة الانزاب مائتي آية فلما كتب عثمان المصاحف لم تبق رهنبا الا ما هو الآن في الحاشيات راعيا صغفاني ترجمہ عائشہ فرماتی ہیں کہ رسول اللہ کے وقت میں سورہ انزاب کی دو سو آیتیں تھیں جب کہ عثمان نے قرآن لکھا تب سے اتنی ہی آیتیں کہیں رہی کہ اب ہیں۔ (۲) عن حمید و بنت یونس کان فی مصحف عائشہ ان اللہ و ملائکة یسلون علی البی با ایہا الذین آمنوا صلوا علیہ وسلموا تسلیما و علی النمرین یسلون المصنوف الاول: قالت قبل ان یخیر عثمان المصاحف

آنان صفحہ ۲۷ ترجمہ حمیدہ بنت یونس سے روایت کی ہے کہ مصحف عائشہ میں آیہ مذکورہ مع اس زیادتی کے "علی الذین یصلون الصفوف الاول" موجود تھا مگر عثمان نے جو قرآن میں تبدیلیاں کی یہ اس سے پہلے کا واقعہ ہے۔ (۳) قال قال عمر لعبد الرحمن لم تجد فیما انزل علینا جندوا کما جاءہم اول مرۃ فانما لا نجد قال اسقطت فما اسقط من القرآن (القان سیوطی صفحہ ۲۷) ترجمہ عمر نے عبد الرحمن سے کہا کہ آیہ مذکورہ کو اب ہم قرآن میں نہیں دیکھتے کہا جہاں اور چیزیں گرا دی گئیں وہاں یہ آیت بھی غائب کر دی گئی۔

۴) کان ما انزل اللہ آیۃ الرحیم فقرأنا ما وعلنا ما فاذار ہم رسول اللہ ورجسا بعدہ فاختل ان طلل بالناس زمان ان یقول قائل واللہ ما سجد آیۃ الرحیم فی کتاب اللہ فیصلوا بہ ترک فریضۃ انزلہا اللہ فالرحیم فی کتاب اللہ حق علی من زنی (صحیح بخاری صفحہ ۵۱۱ جلد ۴ مطبوعہ مصر) ترجمہ حضرت عمر کہتے ہیں کہ آیہ رحیم بھی قرآن میں نازل ہوئی تھی ہم نے اس آیہ کو پڑھا بھی سمجھا بھی یاد بھی کیا اس لئے رسول اللہ نے بھی رحیم کیا ان کے بعد ہم نے بھی حدیث جاری کی۔ اب میں ڈرتا ہوں کہ کہیں مدت گزرنے سے لوگ یہ نہ کہیں کہ بتو آیہ رحیم کتاب اللہ میں نہیں ملتی تو ایک فریضہ کو ترک کر کے گمراہ ہو جائیں کیونکہ رحیم زنا کرنے والے کے لئے یقیناً کتاب خدا میں ثابت ہے (۵) قال روی ان عمر قال لولا ان یقال لا و عمر فی کتاب اللہ لا ثبت فی المصحف فقد نزلت الشیخ والشیخہ اذ ازینا فارجموا بالبتہ لکانا من اللہ واللہ شدید العقاب (دیکھو محاضرات رغب الصہبانی) ترجمہ حضرت عمر نے کہا کہ اگر لوگ یہ نہ کہتے کہ عمر نے کتاب خدا میں زیادتی کر دی تو میں مصحف میں آیہ رحیم لکھ دیتا کیونکہ الشیخ والشیخہ آیہ رحیم نازل ہوا تھا (۶) عن امامہ بن ابی اسلم ان حلیۃ قالت اقرا رسول اللہ آیۃ الرحیم الشیخ والشیخہ

فار جو سناظہ ہجرت من اللہ: اتقان سیوطی نوع ۳۴: ترجمہ امامہ بن ابی ہریرہ
 کہتے ہیں کہ میں نے اس کی خانہ کے کہا کہ ہم کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے آیت
 یہ بھی پڑھائی: "وَرِثَايَاكَ نَزَّيْرُهُ بِاللَّيْلِ" یہ ہے کہ قرآن میں آیت یہ
 (یعنی حکم شکاری) تھا ہے کہ اذبحہ فذبحہ: یہ مگر انھوں نے لوگوں کے
 خوف سے وہ ان میں آیت جمع کو نہیں داخل کیا نہ کو یہ بالاحوالوں کے خلاف وہ
 موطائے مالک میں واحد بن حنبل و صحیح بخاری وغیرہ میں ہیں ملاحظہ ہو

اہل سنت و قرآن جو یوں باہمی سبب سے قائل ہیں

راوی فی صحت ابن مسعود ماتہ واثنا عشر آیت لانه لم یکتب المعوذتین (اتقان سیوطی)
 صفت ترجمہ: ابن مسعود قرآن میں دو ذین رسی قل آعوذ برب العلق وقل آعوذ
 برب الناس انہ سکتے یہ عثمان کے بڑے ہیں (۳) ابو عبیدہ عمن ابن مسیرین
 قال کتب بی من کتب فی مصحف فاتحہ الکتاب المعوذتین واللہم انستعینک والہم
 ایاک نعبد و نرکعی ابن مسعود و کتب عثمان نہیں فاتحہ الکتاب المعوذتین (اتقان سیوطی)
 صفحہ ۶۷) ترجمہ: ابو عبیدہ ابن مسیرین روایت کی ہے کہ ابی بن کعب نے اپنے
 مصحف میں معوذتین اور فاتحہ اور اللہم نستعینک واللہم ایاک نعبد و نرکعی اور ابن مسعود
 قرآن میں یہ تھا کہ عثمان نے معوذتین اور فاتحہ پڑھا یا اور وقت سے اللہم نستعینک
 واللہم ایاک نعبد و نرکعی بتاؤ کہ قرآن میں یہی زیادتی کا کون ٹالے
 کہ خود انصاف کر دو اور ان پر وہیں کوڑ تھاری آنکھوں پر پڑے ہیں جہاں سنائی
 کو شمش کر و اگرچہ انکا ہٹا مول ہے مگر اسے بڑے عجب بہ تمہارے سے ملے گا
 نشانہ ہو: ہٹ زید و بنیں۔

کیا بزاز ہونا کوئی عیب ہے؟

میں نے اپنی نا اہلی سے اپنے مریہوں کے دلوں پر افر ڈالنے کے لئے صدقہ زکوٰۃ جیسو
 خود تھے اور تہار دی جماعت سے صدقہ منتخب کیا تھا اوس کو بار بار بزاز لکھا تھا تا کہ
 تہار سے مریہ پر بھی اس کے ایک بزاز فیصد کیا کر سکے گا یا یہ کہ بزاز ہی ایک ذریعہ
 پیشہ سے بکر چاہ کن را چاہ و پیش کا معنوں صادق آیا۔ اگر تم بزاز ہونا اہل سنت سمجھتے
 ہو یا عیسائی ہو تو اپنے غلط فہمی کو اس کے سب سے بڑا اور اس کے منہ اوق نہ بھرا سچو
 کے اندر سے نام نہیں سیکھ سکتے اب دیکھو اللہ تعالیٰ بزاز کو کذا الک طلع عثمان عبد الرحمن
 ترجمہ حضرت ابو بکرؓ نے یہ اس ہی حضرت عثمانؓ طلع عبد الرحمن بزاز سمجھتے
 وہاں عمر رضی اللہ عنہ و زرارہ رضی اللہ عنہ ابی ایوب و المشتی ترجمہ حضرت عمرؓ و زرارہ
 وہاں زہیر بن العوامؓ آیا ہوا۔ بزاز اگر ترجمہ حضرت زہیرؓ و زرارہ رضی اللہ عنہ
 قعصا سے دیکھو حیوۃ الحيوان ص ۱۲۱ میں ہے آپ کی کتابوں سے ثابت ہو گیا
 کہ ایسے ایسے حیل القدر صحابہ بزاز۔ دلال خیاط۔ تصانف۔ پھر اب ہمیں بتاؤ
 کہ بزاز ہونا کیا عیب ہے اور ہم کو صرف زنی کا کون موقع ہے۔ اگر تم اپنی کتابوں
 سے اپنی واقفیت میں پھر اور اضافہ چاہتے ہو تو منظر مریہ ص ۱۲۱ میں ہے
 جھوٹے کہنا و حقیقت رسول اللہؐ پر حملہ ہے۔ ہتھوڑ رسولؐ کی اولاد اللہ
 کو اپنا بیٹا جانتے ہیں غیر وہی سے سر دکا نہیں۔ تم تانا کا کہہ رہے ہو۔ وہاں
 اہل ہر جگہ کہ واسکا انتقام لینے واسے خود رسولؐ آتے ہیں۔

خوب۔ غالباً سنی مناظر صاحب کے مریہوں سے دہرہ ہو پ۔ حضرت
 زنگی محل سے چار سے۔ یہ تھا تصدیق کراچی ہوئی کہ مولوی عبد الشکور صاحب
 اکبر علیہ السلام اہل سنت سے ہیں ہوا ان کی شکست تمام فرقہ کی شکست سمجھی جاتی ہے

اگر ہونے پر تصدیق نہ کرائی ہو تو ان کے مرید جلد کو کشش کر کے امر و نہی کے منظر کا منتظر پھر لکھنؤ میں دیکھ لیں۔

المتکھر سید منظور حسین ضوی امر و ہوی (مطبوعہ نور المطابع)

چارج ہو گیا ہے اشتہار مغایر اہل تشیع وضو شکن

چندہ دینے والو! ہمیں تو تمہاری غربت پر رحم آتا ہے کہ مضمون چاہے
ہے تکا ہی کیوں ہو مگر تہا پ دینے سے مطلب اہل سنت! کیا تم ہمارے
اشتہار کو اپنے اشتہار کے سامنے رکھ کر مقابلہ نہیں کرتے؟ اور تم ہمیں دیکھتے کہ
ہماری کسی بات کا بھی جواب دیا جاتا ہے۔ ہاں کاغذ ضرور سیاہ ہو جاتا ہے۔ مگر
اسے سرخ دیکھتی نہیں کہتے اگر تم باہم نہیں ہو اور جواب کا باپنا نہیں نہیں آتا تو
اپنے ذی علم لوگوں کو دکھایا کرو۔ کیا لکھنے والے کی طرح سب کے سب کو روکے
ہیں؟ اگر وہ تم سے کہیں کہ ہاں یہ شیعوں کا جواب ہو گیا تو شائع کر دیا کرو
وہ نہ دنیا کو ہنسائے نہ کیا فائدہ۔ یہ مضامین جو صاحب بھی لکھتے ہوں وہ یہ
جانتے ہیں کہ جھوٹ سے کام نہ لگایا جاتا ہے۔ یہ ہے تو صرف جھوٹوں کے سامنے
انہیں ایک رٹا ہوا آموختہ یا وہی کہ شیعوں کا عقیدہ ہے کہ قرآن میں
نئی دہائی موجود ہے۔ کئی مرتبہ جواب دیا گیا کہ یہ نسبت ہماری طرف محض غلط ہے
تو یہ یوں سمجھ کر کہ تم کہہ رہے ہو کہ وہی کہ شیعوں کا عقیدہ ہے کہ قرآن میں
بھی بناوی فرماتے ہیں کہ سنی اور شیعہ مذہب میں فرق یہ ہے کہ اہل سنت کا عقیدہ
و ایمان آیات قرآن سے ہے اور شیعہ مذہب کا ایمان یہ آیات ہیں کہ جسے چہر
افتخار تھا وہ سنت نبوی حدیث رسول پر اہل سنت کو ایمان دینے سے

انکار ہے اب یہ منصب صرف شیعوں کے قبضہ میں ہے صحاح ستہ اور مسانید
اور تمام کتب احادیث بقول سنی مشہر بیکار اور قابل عمل ہو گئیں کیونکہ سنیوں کا
ایمان روایات و سنت نبویؐ پر نہیں ہے صرف قرآن کی آیات پر ہے
وہ بھی نہ معلوم کیونکر کہہ سکیں کہ قرآن بھی تو روایات ہی کے ذریعہ پہنچا اور تب
پس ایمان نہیں لاسکتے جسنا کتاب اللہ کے فقرے کی خوب دودنی جنت جنت
اگر یہ سچ ہے تو حج کی ناز کی دو کتبیں کیونکر معین کہیں؟ قرآن میں تو ارکان ذکر
کہیں نہیں ہے یوں تمام عبادات تمہارے ہاتھ سے گئی یہ بھی بتاؤ کہ
قرآن نے تو حکم دیا تھا کہ انا کہ رسول فقام فاذا رسول جو تمہیں بتا ہے اس پر عمل
کرنا تو پھر اس آیت پر کیونکر عمل ہوا؟ تم تو اقرار کرتے ہو کہ ہم سنت چھوڑے
ہوئے ہیں۔ اب نہ کتاب پر ایمان رہا نہ سنت پر نہ خدا کی ملا
است بھی غور کرنا کہ جب تم سنت کے منکر ہو تو رسول پر ایمان کیونکر مانگے؟
یہ بھی غور کرنا کہ خلفائے ثلاثہ کی نبوت کا ذریعہ کیا رہا قرآن تو نام ایسا نہیں؟
یہ بھی غور کرنا کہ فدک کا دعویٰ درمنہ بودا تو نہیں ہو کیا کہ نہ حضرت ابو جح
کے پاس ایک ہی روایت تھی وہ بھی جبر و اصرار و اسوہ معارضہ آیت و کتابت
فی اولادکم لئلا کر مثل خط الانبیاء (خدا تم سے تمہاری اولاد کے بابائیں نصرت کرتا
ہے لڑکوں کا حصہ لڑکیوں کے حصہ سے دوتا ہے پھر جب تم روایت پر ایمان
نہیں لاسکتے تو کہہ دو کہ حضرت ابو بکرؓ نے انصاف کی کیا؟ مجیب ہے
کی باتوں سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ جو لوگ عثمان کے قرآن جمع کر کے
پیسے مرچے تھے انکا ایمان (العیاذ باللہ) قرآن پر نہ تھا جہمی تو وہ ہم سے
پوچھتے ہیں کہ اس قرآن کا پتہ لگا دو جب انکا ایمان تھا سنیوں پر اسے خدا فرما
ان مجیب صاحب سے پوچھو کہ ان حضرت ابو بکرؓ حضرت عمرؓ کا خطاب رسالت

کس قرآن پر ایمان رکھتے تھے یا حضرت عثمان نے تو اس وقت تک جمع نہیں کیا تھا
 اگر وہ یہ کہیں کہ قرآن تھا پس ایمان تھا تو ہمارے کہے ہوئے قرآن پتہ لگ
 جائے گا اور اگر کہیں کہ کوئی قرآن نہ تھا تو ان کے ایمان کو سلام کر کے دانا
 مستحق تھا کہ جہنم میں اپنی کتاب کہہ تھا اسی طرح یہ بزرگ اپنی کتاب
 قرآن کو بتا رہے ہیں ہم ان سے پوچھتے ہیں کہ مستحقاً کو تو ہم سے
 ایسے اپنی کتاب کہا ہے کہ وہ ہمارے ہندوب عالم کی بھی ہوئی ہے۔
 کیا آپ قرآن کو ذرا مانگتے ہیں کہ وہ کسی سنی خدا کی لکھی ہوئی کتاب ہے تاکہ آپ
 قول میں نہ ہوں بول میں جو کچھ ہو چھپا ہے نہیں کہہ گزر رہا چاہے ایمان ہے
 یا نہ رہے خلفا کی شان بلند ہو جائے حضرت یہ خلافت نہیں ہے تاکہ آپ
 ربودتی اس پر قہر کر لیں یہ قرآن حکمِ حدیثِ نقیض اہل بیت سے نہ ام ہے
 بول اہل بیت نبی سے تک ہے (قرآن) اسی کی کتاب بھی ہے جب آپ
 اہل بیت سے متمسک نہ ہو قرآن آپ کی کتاب ہرگز نہیں ہو سکتی اور نہ آپ کا
 ایمان بالقرآن قابلِ تسلیم ہے یہ تو قولِ رسول ہے آپ اپنی بات سے
 جو چاہے مقابلہ رسول میں فرمائیے۔ دوسری بات یہ ہے کہ
 ہمیں دھوکے کیا تھا کہ قرآن سے تفسیر ہے۔ بلکہ یہ تھا کہ آپ کے
 امام بخاری نے تین آیتوں سے تفسیر کے حکم پر استدلال کیا ہے
 کہ حوالہ بھی تھا۔ ان کو آپ کہیں کہ امام بخاری صاحب قرآن
 تھا ہی کتاب نہیں ہے۔ ہاں وہ فاضل مالک کے لئے ہے۔ یہ ہمارے
 دھوکے لوگ قرآن سے کات بچھتے ہیں ہم کیا سمجھو گے؟ اس لئے
 کہ ہمیں کہ ذرا سمجھ کر جواب دو یہ تو ایک ہی بات ہے
 کہ اگر کمالِ حضراتِ مہارے فرنگی جس کے تصدیق کر دیں تو آج کچھ بڑی بات

کر دیتے حضرت دال میں کچھ کالا ضرور ہے۔ اب تو ہم کے اس قرآن
 کے پتہ لگانے کی ہر کسب سنیوں کو بتادی میرا تو قصہ لوق لکھا
 دیتے۔ تاکہ امر و نہی کے مناظر سے اس پر آپ کو چھ دکھایا جاسکے
 ایک اور لطیفہ سنئے کہ بن دایاں سے ہم کے قرآن
 کی دشمنی سنیوں کے افعال سے ثابت کی تھی ان کا ایک بھی جواب
 نہ ملا۔ لا جواب کا کیا جواب ہوتا لیکن فرمایا ہے میں نے ہم
 کے قرآن جلا دیا تو قرآن کہاں سے آیا۔ اس کو دیکھا۔ اہل علم
 کیا کیا ہنسے ہوں گے حضرت آپ چھپانا چاہتے ہیں۔ کہ نہیں جلا
 لیا کہ ہم بغیر ثابت کے کہ کب چھوڑے ہیں۔ اچھا سنئے اس
 سے پہلے تجاری صاحب کی صحیح پیش کی جاتی ہے۔ (باب جمع القرآن
 جلد ۲ صفحہ ۱۴۵ مطبوعہ منبر) تفسیر خازن صفحہ ۸ و امر یا سواہن
 القرآن فی کل صحیفۃ او صحف ان یحرق (یعنی عثمان سے علم دیا کہ
 ان کے قرآن کے علاوہ جو قرآن میں وہ بنا دے جائیں) قالوا
 ان عثمان احرق بن سعد و فلیس ذلک بما لیتذرعہ بل من اکبر
 المصلح لوگ کہتے ہیں کہ عثمان نے ابن سعد کے قرآن کو
 جلا دیا۔ پھر اس کے عذر کی ضرورت نہیں بلکہ قرآن کے
 جلائے میں بڑی مصلحت تھی (تاریخ حمید بن محمد بن سعد
 خازن) درکت انتاس متواخرین میں احرق عثمان المنہ عن فاعجم
 ذلک و لم ینکر ذلک تکلم احدیہ رجب بن سعد کہتے ہیں کہ میں
 کے بہت سے لوگوں سے ملاقات کی جب عثمان کے قرآنوں
 کو جلا پاتھا لیکن یہ جلا کسی کو برا نہیں معلوم ہوا بلکہ انما صفحہ

۲۸۱ د ۲۸۲ عثمان ان یحرق القرآن - ان کے یہ حکم دیا کہ قرآنوں
 جلا دیاجائے۔ صفحہ ۱۷۱ شکوہ شہیدین تاریخ ابوالفدا صفحہ ۱۷۲
 میں ہے کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ جو قرآن ہاں واقع فی امر القرآن میں
 اہل عراق ہوں وہ یقیناً قرآن اس کے ترائیں اہل الشام لاتا قرآن اہل
 البصر ہوں۔ ثوری و اہل الشام یقرآن قرآن اصح لاتا قرآن اہل البصر
 بن ابی شیبہ کہ ایک شخص نے حضرت امام عمار رضی اللہ عنہ سے کہا کہ
 علی بن ابی طالب علی الصلوٰۃ الذی کتب فی تضافتہ ابی بکر و ثقیف
 ما سواہما و المسامحت التی باہمی ان من فضل زکاتہ و لایست
 ان عثمان کو خبر ہوئی کہ اہل عراق کے ہاں کتبہ قرآن صحیح تر ہے
 کیونکہ ہم نے اسے ابو موسیٰ کو سنا دیا ہے۔ اور اہل شام کہتے ہیں کہ
 ہمارے قرآن صحیح ہے۔ کیونکہ ہم نے حضرت ابراہیم بن اسود کو سنا دیا ہے۔ اسی
 عرصہ میں وہ اسے حضرت ابی بن کعب سے اور دوسرے صحابہ کی سے سنا
 ہوئی کہ قرآن جو ابوبکر کے ہاں ہے صحیح ہے کیا گیا تھا۔ جاری
 کیا گیا ہے۔ اور باقی قرآن جو اس کے ہاں ہے۔ خراب ہے۔ قرآن
 جلا دیا جائے۔ اس سے منہم ہوا کہ حضرت عثمان نے قرآن
 کو جو صحیح نہیں کیا پانچ سو قرآنوں کو جلا دیا۔ اس کے
 جمع کیا گیا۔ فقہ جو کچھ کہہ رہا تھا وہ سب سچا تھا کہ سلطان ہند
 بنراست فرمایا کہ ان راویوں نے ایسا ہیہ اعتراض میں فرمایا ہے کہ
 تمام قرآنوں کو جلا دیا۔ حقیقت یہی ہے کہ ان کے پاس تھی۔ چنانچہ اگر
 ہم اور آپ قرآن کی اپنی کیم کرنے والوں کے حق میں تمنا کریں
 کہ خدا ان کی جہاں سے تقسیم فرمائے۔ تو یہاں تک ہوگا

اگر اتنی گواہیوں سے آپ کا جلا تا ثابت ہوا ہو تو خیر ورنہ اور شہادتیں
 بھی موجود ہیں جو آئندہ طلب کرتے ہیں۔ پھر دعا میں لگی رہ گیا۔ پھر گھر
 ریش جو بہت بڑا معلوم ہوا۔ وہ اس سے لگھا گیا تھا کہ کاتب اشتہار
 نے خود ہی اپنے کو آفتاب بنالیا تھا۔ اگر آفتاب میں اور ان میں کچھ
 بھی مشابہت ہوتی تو ہم اسے کرن کہتے۔ ریش نہ کہتے لیکن ماسیر انہوں
 کیلئے تو رسولؐ نے فرمایا تھا کہ میں اور علیؑ ایک ہی نور سے ہیں۔ پھر
 ان کے نور کا کیا کہنا ایسی حدیث تو آپؐ سے بڑوں
 کو ہمیشہ نہ ہوتی۔ آپؐ اپنا ذکر کرتے ہوئے شرماتے تھے حضرت شجرہ
 طیبہ اور حیر ہے۔ اور وہ لا ینفج الذلکدہ اور شے ہے سے چراغے تاکہ
 بزرگ فروزد یا کسی گریخت نہ در شیش لبوزد۔

نوٹ۔ معززین الہ سنت! ہم نہایت ادب سے ملتے ہیں کہ ہم نے
 بھی آپؐ کے یہاں کی باتیں بالاعلان نہیں کہیں۔ اور ہرگز نہ لکھتے لیکن
 ہم سے زبردستی لکھوا یا جاتا ہے۔ تو لکھتے ہیں۔ آپؐ خود دیکھ لیں کہ جگہ گڑا
 اور خائن پہلے کس کے لکھا ہے۔ (اور وہ بھی حق غلط) لہذا آپؐ ہم کو
 معاف فرمائیں گے۔

اشتر الشاہر سید منظور بن ذبیہ امیری۔ مطبوعہ نور مظاہر لکھنؤ

اشترتاریج تہذیب و سنت

شمسیر نور تہذیب و آداب کے تہذیب و آداب
 و اسلامیات انکوائری دین من کتبہ اجزۃ اللہ و من اذا عدلہ اللہ
 و رحمہ۔ اسے بیان کیا کہ یہ ہے کہ جو اس کو چاہے گا اللہ اس کو بخشے

دیکھا۔ اور جو اسکو ظاہر کر چکا اللہ اس کو ذیل آگیا۔

جناب سید صاحب: سبحان اللہ! پاک نوک جس قدر میں۔ وہ تفسیر میں زندگی
سیر کرتے ہیں۔ اور حضرات ائمہ علیہم السلام کے باعقاد مذہب شیعہ تمام
مدرسہ تفسیر و توریہ میں گذار دیں۔ جناب تو حضرت امام رضا علیہ السلام کے
مہارک خاندان میں سے ہیں کیا آپ اپنے بزرگوں کے طریقے کو ذیل
کر سکتے ہیں۔ ہرگز نہیں معلوم ہوا کہ جس قدر آپ کی تحریر ہے سب میرے
مع نوریہ ادا کیا گیا ہے۔ اور اس میں دو پہلو ایک رنج اور دوسرا جھوٹ
ضرور ہے۔ بارہ برس کیا بارہ ہزار برس میں جی ہم جھوٹ اور رنج کا نتیجہ
کر سکتے ہاں اگر علم ماکان یوں ہوتا تو شاید سمجھ لیتے۔ آپ کی تہذیب
مذہبانہ طریقہ ماشاء اللہ جو ایک سید کی ہونا چاہیے وہ ہے۔

اہل سنت کا ایمان قرآن پر ہے

ہم نے ملوث اندرانگ میں بتا دیا ہے کہ اہل سنت کا ایمان و تفسیر
آیات قرآن پر ہے۔ اور حضرت ائمہ کا ایمان و عقیدہ قول انسان پر ہے۔
آیات کو لکھ سیکھتے ہیں پر اہل سنت کا ایمان ہے۔ انما خیر فی انما لکھ
ایک لفظ ان یہ ترجمہ بیشک ہم نے اتنا قرآن و بیشک ہم نے اتنا
ہیں۔ و انہ کتاب عزیز لایا یتہ الباعل من تین یہ لاسن خلفہ تشریل
حکیم حمید ترجمہ۔ اور تحقیق وہ کتاب عزیز ہے ہمیں آتا ہے جود ثانی
آگے سے نہ چھپے۔ اتنا رہتا ہے صاحب حکمت۔ اور صاحب معرفت
ظرف سے۔ مرقومہ بالا آیات سے معلوم ہو گیا کہ یہ ورڈ کار مذہب ان
محافظت کا خود وعدہ کرتا ہے۔ اور یہ بھی فرماتا ہے کہ اس میں جھوٹ
نہیں سکتا۔ مذاہب خدا خود محافظ ہو تو کسی بشر کی کیا مجال ہے کہ اس

امر وہ کے مناظرہ میں جناب صدر الافاضل مولوی سید سبط حسن صاحب
 نے اپنی زبان مبارک سے فرمایا کہ جس پر رسول کا ایمان تھا جس پر شہداء
 پر رواج کا ایمان تھا جس پر اور صحابہ کا ایمان تھا جو خلیفہ ثالث کے
 بیٹے کے سے پہلے مہینے تھے۔ اسی قرآن پر ہمارا ایمان ہے (قریب ڈیڑھ
 ماہ کے مسئلہ اشتہاروں کا جاری ہے۔ اور حضرات شیعہ کی یہ نہیں عین کیا
 کیا جاتا ہے کہ جس قرآن پر جناب مولانا صدر الدین صاحب نے
 ایمان بتایا ہے۔ اس قرآن کو اسامی دنیا کے سامنے پیش فرماویں کہ
 دونوں قرآنوں کا مقابلہ ہو کر ٹی ٹی او جناب صدر الافاضل مولوی
 سید سبط حسن صاحب اور ان کے تمام معاونین کی پیش کردہ روایات
 کی تصدیق تمام دنیا کے ہر مذہب و ملت والوں کو ہو جائے۔ اور شیعہ
 شیعہ کی تہمت مثل افتاب روشن کے تپتی ہوگی۔ **انکسور**
 ح۔ صدر شیعہ جو گزشتہ دست و پائیہ است۔ قیامت تک دوسرا
 قرآن حضرات شیعہ نہیں دکھا سکتے۔ اگر جناب صدر الافاضل سید سبط حسن صاحب
 حضرت امام جعفر و صادق علیہ السلام کے اس ارشاد پر عمل کر کے
 ہم نے شروع اشتہار ہذا میں لکھ دیا ہے کہ حضرت امام جعفر و صادق علیہ
 السلام نے فرمایا ہے۔ اے سلیمان تمہارا ایمان ایسا ہے کہ جس کو
 چمپائے گا۔ اللہ اس کو غرت دیگا۔ اور جو غلام کرے گا۔ اللہ اس کو ذلیل کرے گا
 اور اپنے اس قرآن کو زبان مبارک سے نہ بیان فرمائے۔ اور دل ہی
 میں رہنے دے تو غرت ہوئی۔ اور ظاہر کر کے سے یہ دولت ہے کہ وہ
 قرآن جس پر آپ کا ایمان ہے طلب کیا جاتا ہے۔ اور آپ کی طرف
 سے غلامی کے سوا اس مطالبہ کا کوئی جواب نہیں ہے۔ ساری دنیا کو

معلوم ہو گیا کہ خیرات شیعہ کا خزانہ خوب ہے۔ اور اس قدر آج ہوتے
 نہیں ہیں۔ پر ایمان بتایا جاتا ہے۔ یہ وقت ہے کہ چاند اس قدر آگے
 چلو سکے۔ جس پر رسول کا ایمان تھا۔ جس پر شیعہ ایمان ہے۔ اور کہ
 ایمان تھا جس پر اور صحابہ کا ایمان تھا۔ جو تہذیب و ملت کے گھر کے
 گھر ہیں۔ یہ کہہ سکتے ہیں۔ اسی قرآن پر آپ کا ایمان ہے۔ قرآن کے
 کلمہ قرآن فرماتے ہیں۔ یہ نتیجہ صاف ہے۔ کہ قرآن کے خزانے کا
 لڑنے والے ہیں۔ صاحب کو ہم نے بزرگھا۔ بنیاد میں ہے۔ یہ
 رہنمائی اور ہدایت ہے۔ آپ اس کے بارے میں کیا کہیں گے۔ یہ
 پتہ بخاری ہے۔ کہ اس وقت لایا صاحب موصوفت ہے۔
 ان کے ہر ایک کلمہ پر ایمان ہے۔ اور اس وقت میں کیا ہے۔ آپ
 جیسا کہ آج کے دن ہے۔ اس کے لیے جو بزرگ ہیں۔ ان کے
 جواز ہے۔ کہ اس کے لیے آپ کو خدا اور اس کے رسول کے
 بارے میں باتیں ہیں۔ یہ بتا رہے ہیں جو کفر و شرک کی بنا پر
 یہ بتا رہے ہیں۔ یا یہ بتا رہے ہیں کہ قرآن شیعہ پر کھڑا ہے۔
 قرآن ہی ہے۔ وہ ہے کہ شیعہ کے لیے قرآن ہی ہے۔ اور
 یہ ہے کہ قرآن ہی ہے۔ کہ قرآن ہی ہے۔ کہ قرآن ہی ہے۔
 چوا چہ

شیعوں کے سوا اور چاہے

شیعوں کے خدا قیامت کے دن سوار کے ساتھ ہوں گے۔
 میں صبر و وفا کا نسل ہوں۔ یہ بتا رہے ہیں کہ قرآن ہی ہے۔

تم کو کہ اس قرآن میں کی پوشی وجود ہے۔ اور یہ تو زبردستی اسباب ہوتی
 امر و جہی کے بندید اشتہارات تم سفیوں کو ہمارے کتابوں سے ہوا
 دیکھ بیٹے۔ اور کچھ پاپا کی گین کی طرح نہ مانے۔ اور عقیدہ اور ایمان تو
 ہی ہے کہ قرآن میں کی پوشی کا یہ مان رکھتے والے اسلام سے خارج ہے
 تمہا کو یہ تمہارے پاس کیا جواب ہے۔ اس دست سفیوں کی طرف سے
 جواب ہوگا کہ اسے مالک تھی جس نے قرآن میں لکھا دیکھا انا کھن زانا
 ان گریوانہ مافظون ترجمہ بیگم کے اتارا قرآن اور شک ہم نہیں
 ہیں کے گھبران جب تو خود وعدہ گھرا فی کرتا ہے تو کسی کی جال نہیں تھی
 کہ یہ تمہارے و تہل یا کی پوشی کرنا ہے اہم خاتون م سے تم کو تیرے کلام کو
 زانا ورنہ ویات پر تیرے کلام کو کتاب نو مانا ہے۔ سہ
 یہ سزا دے یا تیرا خیوں و تو ہے۔ ہے کہ مالک و زجر اور شاد
 نہ مانے کہ تم سے ہوا و رہا سے کلام کو پرچ جانا یا آرام کرو۔

شعبہ اول جواب

میں نے مذکور حدیث کے دن سوال کر کے کہ اہل سنت تم سے
 کہ قرآن میں کی پوشی عقیدہ رکھتے و را خارج از اسلام ہے
 کے قرآن میں کہا ہے انا کھن زانا و زجر یا عقیدہ ترجمہ
 ہے انا کہ قرآن اور شک ہم نہیں کے گھبران زانا
 و زجر یا عقیدہ رکھتے و را خارج از اسلام ہے
 کہ قرآن میں کی پوشی کرنا ہے اہم خاتون م سے تم کو تیرے کلام کو
 زانا ورنہ ویات پر تیرے کلام کو کتاب نو مانا ہے۔ سہ
 یہ سزا دے یا تیرا خیوں و تو ہے۔ ہے کہ مالک و زجر اور شاد
 نہ مانے کہ تم سے ہوا و رہا سے کلام کو پرچ جانا یا آرام کرو۔

میں تفسیر عسافی میں لکھا کہ قرآن میں کمی ہو گئی۔ ہم نے احتجاج میں تفسیر عسافی
اور تفسیر عسافی میں لکھا کہ قرآن میں زیادتی ہو گئی۔ ہم نے تفسیر عسافی میں لکھا کہ
یہ دونوں میں لکھا کہ قرآن کے الفاظ بدل گئے۔ اس سے ہمارا ایمان اور عقیدہ
رہا کہ قرآن میں کمی ہوئی ہے۔ اور بدل گیا ہے۔ اس جواب پر خدا فرمائیے
کہ اے نبی، میرا کلام بچا تھا یا تھپتا۔ ہم نے تو قرآن میں کہا تھا کہ کھنکھناتا ہے
و اما یہ لحاظ ان سے کہ کون تھا جو میرے کلام سے کہتا ہے کہ کھنکھاتا ہے۔
اور تمہارے کلام کو تھپتا کہتا ہے اور اس کا جواب یہ ہے کہ

اس دنیا سے لڑنے سے لجا کھد کو مرنے آئے گا۔ یہاں سے۔
موقع ہے کہ روانگی سے پہلے ماہان سفیر دست کیا جائے کہ تقریب میں
انہیں ہنس نہی۔ اگرچہ انہیں پورا اور یہ افسر جانتے اور مانتے ہر دو اس کے پاک
کھانا مٹائی ہیں اور ہرگز کھانا سے پاک جانو۔

حافظه طریقه ت و غایت ملوک ت و کس
دریند این مباشرت ازیندیندیندیند

[illegible]

طبعه مالک علی بن یحییٰ بن زکی بن محمد بن نواب الخلیف من
اشته بهما راجعاً بابل

المنشأ

اگرچہ ہمارے سامنے پھر وہی رٹا مودا موقوفہ نہیں ہے، مگر بازار ہر قسم کی خودیوں پر

کے سب سے اعلیٰ طرح پاہل جو چاہے جسکی سزا کشتہ راہ و تاراب سے بہرہ بخش ہوا
کہ یہ کشتہ راہ اس کشتہ راہ کے بعد نکلا جبر میں سب سے اعلیٰ طرح پاہل

کہیں نہ نبی پر مشک قرآن ہوئے کیونکہ سورہ بقرہ شروع یہ ہے اے
 ذلک الکتاب ۱۰ یہ غیر صدی المتقین الذین یؤمنون بالغیب یعنی
 قرآن قابل شک نہیں۔ اور یہ ان لوگوں کے لئے ہدایت ہے جو پیرگار
 ہیں اور غالب چیزوں پر ایمان لائے ہیں، پھر فرمائیے کہ اگر ایمان کر
 لے، کیڑا شراب ہے۔ تبیب ۱۰ ایمان کیونکہ نہ دیکھتا ہے، آخر کو سورہ بقرہ کے
 جوئے سے۔ تبیب میں ہے تا۔ اب کہ قرآن پڑھا، ارا ایمان ہے یا
 نہ یا۔ اور آیت ۱۰ ہے انکے دیکھ دی وہی ہوں بالقرآن ہے۔
 زخمیوں کو ہمارا کاشٹوں، یہ کوئی نئی بات نہیں۔ سب سے پہلے
 تبیب ۱۰ ہے کہ ان کے کتاب میں ہے کہ ان کے دیکھنے
 کی جو اس نئی ہے، اس فرقہ میں نہ ان کے دیدار کی سرستہ تھی۔ یہاں تک کہ
 دیکھ ہی لیا آخرت میں تو ان کا دوسرا ہے کہ اچھی نہیں لگے لیکن وہ
 قرآن و کتاب و مسال کے لئے ایک بے انگیزانہ تھا۔ انہوں نے دنیا ہی میں
 دیکھ لیا، کچھ اولیٰ کم بہت تھے۔ انہوں نے مدت نواب سی میں دیکھا۔ تبیب
 امام احمد بن حنبل چنانچہ دیکھنے کی حیثیت سے ان کے ایمان پر قوم ہے۔ ان
 راسی اب حضرت فی المنام آغا و مین و قاسم یعنی امام احمد بن حنبل نے
 خدا کو خواب میں ۹۹ مرتبہ دیکھا۔ ان میں وہ بچہ کہ اگر اب وہ بچہ پوچھو
 پوچھو دیکھا تو وہ کیا کہتا، اس سے یہ کہتا۔ وہ قیامت ہے۔ نہ کہ یہ کہ
 جات پائے تھے؟ یہاں سے ان کے بچے صبح و شام یہ دعا پڑھتا، وہ دعا
 سننے پر قوم ہے کہ ان کے معنوں میں اس کی تصدیق نہیں ہو کر کے ہم سید
 کے ہیں کہ وہ امام احمد بن حنبل سے ہر روز دیکھا تھا، وہ دعا سننے پر انہیں
 گے کہ کیوں امام صاحب اپنے خدا سے کہیں نہ پوچھا کر کیا بات کے

لے یہی دعا کافی ہو جائے گی۔ نماز رودہ اور تمام عبادتیں بننا ہیں۔ جیسا کہ
شیخہ ثقیہ کے باب میں روایت کر رہے ہیں۔ اگر آپہ میں دین کے دوست
میں۔ اگر یہی ہو گا تو پھر شیعوں کو ہم کیا الزام دینا چاہیں؟ امید ہے کہ جو
جواب امام احمد بن حنبل دیں اس سے ہم بھی مطلع کے بنائیں۔ اور جو لوگ
الہ سنت سے بہت بچتے۔ انھوں نے اپنا کو بیاری میں بھی دیکھا اور
ہذا کا طیفہ ہی بتایا۔ ان میں سے صاحب کلمہ جملہ شیخ الاسلام بھی تھے
میں یعنی ابن تیمیہ وہ بھی ہیں چنانچہ صدر الدین نے اپنی کتاب فی
المقال میں صاحب انعام العرفان کی عبارت نقل کی ہے۔ وقد قال
ابن تیمیہ الخانی عاملہ اللہ تعالیٰ بعدہ وادعی ان الشذوذ زیارۃ قبرہ
حرام وان الصلوۃ لا تقدر فیہ لیسوا ان المسافر بہ والخال فی ذلک بما تجب الا
سماح وتفرغ منہ الطباع وقد قالہ کلامہ بالحق تجاوز بنابہ۔ قدس
استحق کل کمال النفس وشرق سائر الاکھریاء وابدل وعاول اثبات
مانیانی النہیۃ والکمال بادینا۔ اہلہ واتباعہ واتباعہ من لم یقتد بھائی
فذلالتہ والتاریخ۔ لیس فی تیمیہ بنی نے سنت زیارت کی ہے۔ اللہ اس
کے باب میں اپنی بات سے قہر ہے۔ اور اس کے اس بات پر دعویٰ
کیا ہے کہ رسول کی قبر کی زیارت کے لئے سفر زیادہ اہم ہے۔ اور نماز بھی
ایسے سفر میں قہر نہ کیا ہے۔ کیونکہ یہ سفر مذہبیت ہو گا۔ اور اس میں
اس کے نہایت دل دیا ہے۔ کہ جس نے اس کے لئے زیارت کیا ہے
بصیرت اس سے تفریق ہوئی ہے۔ اور یہ ہے کہ اس کے لئے
اس کے لئے پردہ کبریا و غنت پاک ہے۔ اور یہ ہے کہ اس کے لئے
سے لے کر جنت کو ہم بھی دیکھا اور جو کچھ اس کے لئے ضروری ہے۔

کہتے ہیں کہ ہم (اور لطیفہ شیعہ) فرماتے ہیں کہ یہ ہم آیات کو لکھتے ہیں
 بہر حال سنت کا ایمان ہے۔ انما نحن نزلنا الذکر و انما لہ کافلون و انما کتاب
 عزیمہ لایاتہ الباسل انما ننظر فی ما یظہر فیہ من کلام اہل سنت اقرار کرتے ہیں کہ
 سنت و آیاتوں پر ایمان ہے۔ باقی قرآن پر نہیں۔ دوسری آیت
 و انما کتاب عزیمہ لایاتہ الباسل انما ننظر فی ما یظہر فیہ من کلام اہل سنت
 و عزیمہ قرآن میں نیرسانی بلکہ گی وہ قرآن نہ ہوگی۔ روئی پہلی آیت لایاتہ الباسل
 نزول الذکر اس سے مراد یہ نہیں کہ وہ ضائع نہیں ہو سکتا اگر ایسا ہوتا
 تو بلکہ کلام پختہ تا کیوں۔ یہ کہی کہیں کھنا جاتی؟ اس سے یہ بھی
 مراد نہیں کہ اس میں کمی ہو سکتی۔ اگر ایسا ہوتا تو تحریف کیوں ہوتی
 بلکہ تحریفوں کو بدل دیکھتے تھے۔ حال میں تحریف کی وہ یہ کہ قرآن
 میں کلمہ غزیمہ غزیمہ اور شہرے کتاب عزیمہ لکھا ہے۔ پھر کیا انت
 ہے؟ میں نے کہ ہمارے کیوں حفاظت ہے قرآن کی نہ کی۔ اور حجت دل
 میں لے کر دیا۔ حضرات اہل سنت خوب غور کریں کہ تحریف اسی کا نام
 ہے جسے کہتے تھے کہی۔ اور جیسا کہ اس کے قبل ہوا۔ امام ربانی
 تفسیر لیبیلہ صفحہ ۵۸ پر تصریح کرتے ہیں کہ جو قائل تھے کہ یہ ہے۔ وہ
 اس آیت کو تحریف سے خالی مانتے تھے۔ پھر جب آپ ہی کے
 علماء جواب دیتے ہیں تو ہمارے جواب کی کیا ضرورت ہے۔ اور اگر ضرورت
 جواب کی ضرورت ہو تو اپنے مشرکوں و کیدو علماء صاحب تحقیق
 ہو کہ وہی مرتبہ لکھ چکے۔ کہ ان کا شاید ہے کہ حضرت عمر و عائشہ

اعتقاد اہل سنت خاصہ اور اسلام قرار دیں۔ کیونکہ یہ دونوں تحریف
 کے قابل ہیں۔ لہذا جو کہ چاہا وہ آپس کے بقول ہو گیا۔ فرماتے
 ہیں کہ "حضرت شیخ کا ایمان قرآن پر نہیں"۔ قرآن پر ایمان نہ ہونے
 قرآن میں سہہ ہے۔ جاؤ کہ فاسق نبیاء قبیئہ العنی اگر کوئی فاسق نہیں ہے
 دے تو اسے خوب جاپاٹ کر مال ہو۔ اس قرآن کی بہت روایتوں پر ایمان رکھنے
 والا نہیں یہ خبر دے رہا ہے کہ شیعوں کا ایمان قرآن پر نہیں ہے اور سنیہ
 کہتے ہیں کہ ہمارا ایمان قرآن پر ہے۔ کیونکہ ہمارا ایمان نہایت پر ہے کہ
 خود نبیاء کریم فرماتے ہیں "اہل سنت ثلاث قرآن روایتوں پر ایمان
 نہیں رکھتے"۔ سچ کہو! تو پھر مرق جہاد پر یہ آیت ہے۔ ومن یؤمل یؤمل
 لایحیی جو اس دن پہنچے پھر گوارا اس پر خدا کا غضب ہے۔ اب
 ہرگز ان روایتوں پر ایمان نہ لانا جو تمہارے یہاں کے کہنا گئے وہاں
 کی مدت میں ہیں۔ کیونکہ قرآنی آیت تارانش ہے مگر ایسا کہ تو کہہ رہے
 کہ تم مومن باقرآن ہو۔

موقوفہ ششما اور شیعوں سے گفتگو

وقفوہم۔ ان کو روک لو۔ انہم مسئولون انہو انہو
 عجیب نہیں کہ آواز آئے گیوں سفیو! تم یہ سب سنا کر ہوتے ہو۔
 کہ شیخ کا خیال ہے کہ شیخ روزیہ کی بیٹی اور وہ میر ذکر کرتے تھے، حالانکہ
 قرآن میں سن لیتے تھے۔ لیکون من غولی شیشہ الا ہو راہم وکسی تین
 بھی مشورہ سے لے نہیں بیٹھے۔ مگر یہ کہ خدا ان کا چوتھا ہوا رکوت کو

اگر کسی کو دیکھ کر کہ وہ تو میری اسی طرح ہے۔ دیکھتے دیکھتے
ہو گیا۔ یہ تو میری اسی طرح ہے۔ دیکھتے دیکھتے ہو گیا۔

یہ سب کچھ دیکھ کر میں نے سوچا کہ کیا ہے؟ جو تو ان کی حالت ہے۔

انہوں نے کئی کئی بار دیکھا کہ وہ تو میری اسی طرح ہے۔ دیکھتے دیکھتے ہو گیا۔

یہ تو میری اسی طرح ہے۔ دیکھتے دیکھتے ہو گیا۔

یہ تو میری اسی طرح ہے۔ دیکھتے دیکھتے ہو گیا۔

یہ تو میری اسی طرح ہے۔ دیکھتے دیکھتے ہو گیا۔

یہ تو میری اسی طرح ہے۔ دیکھتے دیکھتے ہو گیا۔

یہ تو میری اسی طرح ہے۔ دیکھتے دیکھتے ہو گیا۔

یہ تو میری اسی طرح ہے۔ دیکھتے دیکھتے ہو گیا۔

یہ تو میری اسی طرح ہے۔ دیکھتے دیکھتے ہو گیا۔

یہ تو میری اسی طرح ہے۔ دیکھتے دیکھتے ہو گیا۔

یہ تو میری اسی طرح ہے۔ دیکھتے دیکھتے ہو گیا۔

یہ تو میری اسی طرح ہے۔ دیکھتے دیکھتے ہو گیا۔

یہ تو میری اسی طرح ہے۔ دیکھتے دیکھتے ہو گیا۔

یہ تو میری اسی طرح ہے۔ دیکھتے دیکھتے ہو گیا۔

یہ تو میری اسی طرح ہے۔ دیکھتے دیکھتے ہو گیا۔

یہ تو میری اسی طرح ہے۔ دیکھتے دیکھتے ہو گیا۔

کے خلائق کیوں کیا۔ (میرے خلیل کو تم نے جھوٹا کیوں کہا۔)
 یہ بے رسول۔ نہ کیا تم سے یہ نہیں کہا تھا۔ کہ تم اور طبیعت سے زند
 فرما۔ پھر تم سب قرآن کو جلایا کیوں؟ رسول کے لئے پرانے لکریاں کیوں
 لائے؟ البتہ ہمت ہم آواز ہو کر ہم نے نہیں بنایا۔ اور عثمان کے سر پر
 آواز۔ تم نے ابو بکر کے فذک واسے سلام کو مان لیا حالانکہ یہی
 کتاب ہے۔ یوسف الشافعی اولاد کم۔ عیوب میں سے خود وارث
 بنایا۔ تو تم نے ابو بکر کی روایت کیا۔ کہ یوں یقین کیا؟ تم تو کہتے
 کہ قرآن کے مخالف روایت پر ہمارا بیان نہیں۔ تو کیا تم مجھے بھی
 (سینہ بوسہ سنو) اچھا یہ تو بتاؤ یہ کتاب سے میری کتاب کو کس
 کیوں جان کر لکھا؟ انا اظہار سادہ کہ وہ اس وقت سے پہلے
 ہم نے اپنے بڑوں کی اطاعت کی انھوں نے جھوٹا کہا یا آواز
 قبیل الدنیا۔ کچھ تمھارے ساتھ سے تو وہ وہ وہ وہ وہ وہ
 ہر دوں کی تمنا۔ پروردگار تمہارے ساتھ سے ہے۔
 چہرہ تو دکھا دے۔ آواز۔ آخر کیا ہوا؟
 حوض کوثر پر ایک سب سے بڑوں میں
 آفتاب شریکی ٹہری دھوپ شد سے سنا سے دھوپ کی آفتاب
 کا۔ نور تسلی کو آگ کو بڑا۔ ہے ہوں گے۔ ہاں بچہ ہو گا۔ کو
 رجن کے نام لینے کی ضرورت نہیں۔ جو کہ کوثر کی جہاں سے
 کے گرد قدرت کے بنائے ہوئے۔ انھوں نے کہا کہ خدا کی

اسی کے ساتھ ہی ساتھ وہ چینی واسے بنی یاد میں مسیح ازل سے
 دہن کو فرمیں پانی بھرہ بڑھتا گروہ گروہ: اٹھن نکلا میں گے کہ اس کے
 چہروں کی تپوشت آئینہ آب جھیل ۵۵ م دیر ہی ہوگی اس کے کنارے
 کوڑھ مالک اور مول، اور اس کا ساتھی رملی، اس نے ادا و منصب کا کام
 انجام دیر نہ ہوئے تشکی میں نے نظر اپنی جانب جذب کر کے اور میری بیوی
 کا صحن سمجھ کر چوہا گے اسکی جانب بڑھ گئے کہ تو بہ اس منتخب اوکوں کا گھر
 آناں وہ توں کو شری طرف بڑھنا چاہیے، مگر نہانی فرماتے انکو ہمارا ہر گاہ
 میں ہنس ان اپنی صلی اللہ علیہ وسلم قال یہ دن علی تاسع من اہل ابی اخون
 حتی اذ انتہم انتہوا ووفی فاقواں اصحابی تیقواں لانہ ریح ما اللہ ثوالعباد
 عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ یرد علی یوم القیمۃ ریح من السماء
 یجلبون عن اخون فاقواں یا رب انتہانی فبقول انک لا علم لک بما ا
 اول الداک صلی علیہ وسلم جلد ہر صفحہ ۱۱۱ انسیر ابی ہریرہ کہتے ہیں کہ رسول
 نے فرمایا کہ جو شخص کو تر کہہ لوگ وہ ہر گاہ اور وہ غاسنہ وہ
 نہا کے جائینگے اسوقت میں کہوں گا کہ یہ خدا ہے تو یہ ہے خدا ہے
 جواب میں کہ یہ ہے میں تو میں بابتہ رسول نے تمہارے اور کیا
 کیا چیزیں کہیں

انصاف و عدل کا یہ ہے کہ
 ہر شخص کو اپنا حق ملے

انصاف و عدل کا یہ ہے کہ
 ہر شخص کو اپنا حق ملے
 انصاف و عدل کا یہ ہے کہ
 ہر شخص کو اپنا حق ملے

کہ شیعوں کا ایمان قرآن پر نہیں ہے شیعیان ان سنت قدسہ فقہانہ میں سے
 پالنے والے اگر میں کہتا ہوں کہ جیسا کہ آواز بلند کرتے تھے
 کہ قرآن میں کمی مٹی کا اعتماد رکھنے والا کہ فریب۔ حالانکہ تم احضیر کی کتابوں
 سے ان کے علماء کی روایتیں کر کے تھے پھر بھی انہیں پرستش
 تحریرت کو اسلام سے تیار کرتے تھے تم اس باب میں کیا کہتے
 ہو؟ شیعہ۔ ہم یہ کہتے ہیں کہ اسے کہتے ہیں کہ یقولون بانواہم
 مالس فی قلوبہم یا وہ لو کہ ان سے کچھ کہتے ہیں اور دل میں
 کچھ ہے۔ وہ اپنے حساب مذکور ہو گا و سیت ہیں۔ حالانکہ خود
 اپنے آپ کو دوسرا کہتے ہیں۔ یہی آواز تم نے منہ
 نکلتے ہو گیوں علیہ کی خدایا کی شیعہ اسے کہتے ہیں کہ کو باوہو
 اس کے کہ وہ عضو نہیں۔ اعجازت ندوی کہ وہ اس کے کہ
 غلبہ الارض مقرر کریں۔ اسے کہتے ہیں کہ باقی الارض
 منصفہ یعنی ہم زمین پر باقیین بنائے گئے ہیں اور تو نے
 یہی نمونہ اولین قبلہ الٹا تبدیل کیا یعنی کبھی حجاز راستہ نہیں
 بدلتا۔ ان باتوں سے ہم نے کہ جب تو ہی ظیفہ بنالبت اور تیری
 راہ دیتی تھی نہیں تو چہ تیرے۔ اس ظیفہ بنا سکتا ہے۔ ہذا ہم سمجھے کہ
 جس نے اپنے اختیار سے غیبہ بنایا۔ اس نے تیرے حق پر غیبہ کرنا
 چاہا۔ اور وہ باطل ہے یہی آواز قرآن پر تم نے اپنی کج سے سن
 بنایا کسی سے چو پائی؟ شیعہ۔ تیرے بنی کے کہتا تھا کہ میں

آپ قرآن و سنت و پیغمبرؐ کی باتوں کو اپنے سم کے قرآن کو
 انہیں سے سمجھا دیں کہ ان کے ساتھ کرو یا قیامی آواز
 قرآن آیتہ کا جو ان کی زبان پر شیعہ ہے۔ قول ہے۔ الامن ان
 و تسمیٰ ان بالایمان یعنی ایمان کے بعد پیغمبرؐ کی باتوں کو
 شخص پیغمبرؐ کا ہے۔ اور اس کے لئے ایمان ایمانی ہوتا
 اور اس کے لئے تو نے رسول کو خدا میں چکر ترقی ہوا ہر کر کے کا حکم
 دیا اور اس لئے کہ تو نے ایمان پھیلانے پر مومن اس فوج کی مع
 انہیں آواز دیا کہ تم علیکم فادخلوا بآئینہ دین و ہمارا امام تم
 میں پائے و پاکیزہ ہو اپنا جواب دینے سے بہشت میں جا کر آرا
 کر۔ ان کے بہترین بنوئی اور وہی

استشارتیں سب کے لئے

سیدنا محمدؐ

ان کے لئے کہ ان کے لئے ہے۔ اور ان کے لئے ہے۔
 ان کے لئے ہیں جن کے لئے ہے۔ اور ان کے لئے ہے۔
 ان کے لئے ہیں جن کے لئے ہے۔ اور ان کے لئے ہے۔
 ان کے لئے ہیں جن کے لئے ہے۔ اور ان کے لئے ہے۔
 ان کے لئے ہیں جن کے لئے ہے۔ اور ان کے لئے ہے۔

تھا۔ اور آیت انا لا انا قولون بھی اشان کر رہا ہے۔ اگر تم نہ سمجھو تو آیت بخلا
 ہے۔ جب وقت ظہور آئے گا تو تمہیں قرآن اور ذوالفقار ساتھ
 ہی ساتھ نظر آبا میں گے۔ (ذوقوا نعمتکم یا الذی کنتم پہلے جلاوت) (۱۷)
 فرماتے ہیں۔ جو لوگ موجودہ قرآن کو ناقص اور صحیفہ ثمانی سمجھتے ہیں
 ان کو بڑا جالو اور ان کی پیروی نہ کرو۔ قرآن کی صفت موجودہ
 لانا یہ بتاتا ہے کہ راقم اشعار کو اب تک مؤث او مذکر میں امتیاز میں
 حضرت قرآن مذکور ہے۔ ذرا دیکھ لیا لیجئے۔ ہم محفل کی صحبت پر
 عمل کر کے قرآن کے ناقص بتائے والے کو نام بنام برا سمجھتے ہیں
 اور ان کی پیروی نہیں کرتے۔ اور کچھ نام بھی لکھے دیتے ہیں۔ تاکہ
 مالی قوم مخاطب کو غم سے گلہ نہ رہے۔ ابن عمر خلیفہ زاد سے قرآن
 کو ناقص بتاتے تھے۔ اور لوگوں کو اس کے کامل بنانے سے منع بھی
 کرتے تھے۔ فرماتے تھے راقولن اعدکم قناخذت القرآن کلمہ مادیت
 ماکلہ فذہب منہ قرآن کثیر و لکن یقل قناخذت ما ظہر منہ ائنی تم میں
 سے کوئی یہ نہ کہے۔ کہ میں نے پورا قرآن پالیا۔ اسے کیا سلام کہ
 پورا قرآن کیا ہے۔ (ارے) بہت سا قرآن جاتا رہا ہے۔ ہاں یہ کہنا
 چاہیے کہ جتنا ظاہر ہوا اسباب میں ملا۔ درمنا شور و سہانی میں کسب نے
 پوچھا کہ سورہ اخزاب کتنا ہے؟ زبیر بن عیینہ نے کہا کہ بہتر یا کمتر
 آیتوں کا سورہ سب۔ کہایہ سورہ تو سورۃ القدر کے برابر تھا۔ اور ہم ان
 سورہ میں آئے رقم کی بھی تلاوت کر کے شعیب زبیر بن عیینہ نے

کہ انہی رحیم کیا تھا کہ اس کے راز دنیا انہی و اس کے قاریوں کا التبت
 فقال من الله وان الله عز وجل حكيم، وکیونتی آیتیں نکل گئیں (التقان)
 (۴) فالشہد صدیق زادی فرماتی ہیں کہ رسول کے زمانہ میں سورہ
 اذیاب کی دو سو آیتیں پڑھی جانی تھیں لیکن عثمان نے قرآن کے
 وقت اتنی ہی آیتیں پائیں یعنی اب قرآن اب ثابت ہیں۔ اور انہیں
 توں میں ایہ حجم بھی تھا۔ رجا فداست۔ رغب۔ التقان۔ و منشور ہوا
 من طلب بات ماننے کے لئے باتوں میں کہ نہ تیر شہاب میں اس روایت
 کا ترجمہ صحیح نہیں ہے بلکہ اصل میں ہے ترجمہ کی صحت ثابت
 ہوئے پر پانچواں انعام بھی دست میں ہے۔ ہم کہتے ہیں کہ تیر شہاب میں
 یہ روایت قرآن میں کمی ثابت کرنے کے لئے پیش کی گئی ہے۔ اگر
 اس روایت سے کمی قرآن نہ ثابت ہوئی ہو تو ہم ایک اور روایت
 انعام دینے کو تیار ہیں۔ حاصل ترجمہ صحیح کو غلط کہنا۔ دیکھ آپ غلطی کا پتہ
 بھی نہیں بتاتے۔ پیروؤں کو یہ کہانے سے کیا فائدہ۔ یہ تھا و نہ۔
 تیر شہاب سے جو شے لگی یا نہیں بھی ثابت ہوئی یا نہیں۔ شہد (۴)
 ۴۔ الہامی اشعری کو ایک سورہ جو طول میں سورہ اذیاب
 کے مانند تھا۔ مہول گیا۔ صرف ایک آیت یاد رہی۔ وہ ہے۔
 وکان لابن آدم وادیان من المال لا تبی وادیان۔ (۱) ایلا جو
 ابن آدم الا التراب (۱) اور ایک سورہ اور مہول گئے۔ جو ساتویں سے
 ہی ایک کے مشابہ تھا۔ اس میں صرف یہ آیت یاد رہی۔ یا ایہا

انہیں آسمان پر آتے ہیں مالا لعلوں قلمتیب شہادت میں اعلیٰ مقام پر
 سے رکھنا۔ اتقان (دہ) امام مالک فرماتے تھے کہ سورہ
 برات میں لیسیم اللہ ہو سکے کی وجہ یہ ہے کہ یہ اس سورہ کا ابتدائی
 حصہ ساقط ہوا تو اس کے ساتھ لیسیم اللہ بھی ہوتا رہا۔ کیونکہ ثابت
 ہو گیا ہے کہ سورہ برات سورہ لقبر کے برابر مقدار (اتقان) (دہ)
 حذیفہ فرماتے تھے کہ اب تو سورہ برات کی چوتھائی بھی نہیں پڑھتے
 (اتقان) (دہ) عمر فرماتے تھے کہ مجھے خوف تھا کہ لوگوں کو زمانہ
 دما کے گزرے سے کہیں یہ لکھنے کی نوبت نہ آئے۔ کہ ہم آیہ رجم
 توقرآن میں نہیں پاتے۔ اور وہ ایک فریضہ خدا کے ترک کرنے
 سے گمراہ ہو جائیں۔ جانتے رہو کہ رجم حق ہے جو دانی محسن کے لئے
 حسین ہے۔ جب دنا گواہی یا اصل یا اقرار سے ثابت ہو جائے ہو
 لے بھی رجم کیا۔ اور ہم نے بھی رجم کیا دوسری روایت میں
 فرماتے ہیں کہ وہ بھی منیر علی رؤس الاشتماد انہیں
 میں سے جنکو خدا نے نازل کیا تھا۔ آیہ رجم بھی ہے اس آیہ کو ہم نے
 پڑھا بھی اور سنا بھی اور یاد بھی کر لیا انھیں رجم بخاری جلد ۴ صفحہ ۱۱۰
 و ۱۱۱ ان لوگوں میں سے جو لحاظ اختصار نہایت کم تعداد میں ذکر
 کئے ہیں جس کو کہنے آپ کی خاطر سے ہم بھی بڑا کہیں۔ اگرچہ انہیں
 کا ایک اودن کی طرح نہیں ہے۔ اب فرمائیے جو کئی کا قائل
 ہو وہ کافر ہے۔ پھر فرمائیے کہ جو حرف غلط تھے۔ ان کو

دی میں ڈال دیا جن امور کے جواب سے تم کا جرم ان کو غلط نہ دیا
یعنی شیعوں نے جن باتوں سے تمہاری قرآن کی دشمنی ثابت کی تھی۔ وہ غلط
تھیں۔ اگر تم اس کے ایک واسے ایک نفل کا بدلہ ثابت کرو۔ تو

ایک سو نو سو ویرہ سو اربعہ سو دینا کو یہ باتیں جس قرآن پر تمہارا
ایمان ہے اسے ہم باریا پیش کریں گے۔ یہ جواب تمہارا غلط ہے۔
کیونکہ بینہ پیش کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔ ورنہ تم سے مطالبہ ہے کہ

جس رسول پر تمہارا ایمان ہے اسے پیش کرو۔ اور اس کو تفصیل اپنی
حشر میں دیکھو یہ ہمارے سوالوں کی لڑکیاں (۱) تم نے ان کے

کے دیورٹ بولنا تو کر کے ہو یا نہیں؟ (۲) رسول غاریں پیچھے تھے یا نہیں؟
(۳) تمہارے منافقات اسلام سے پہلے بیت پرست تھے یا نہیں؟

(۴) تمہارے خلفاء پر یہ ان دو دلوں سے بلا گئے تھے یا نہیں؟ (۵) یہ نبی
میں خدمت عمر کو رسول کی نبوت میں شک ہوا تھا یا نہیں؟ (۶) یہ نبی

یہاں تک مقبرہ کتابہ میں قرآن کی تحریف و تغیر کی پوچھی کہ باریں
کی باتیں ہیں یا نہیں؟ (۷) تمہارے یہاں تعیند جائز ہے یا نہیں؟

(۸) تم نبیامت میں خدا کا منہ دیکھو گے یا نہیں؟ (۹) نشانہ سے قرآن
جلا یا یا نہیں؟ (۱۰) پیشاب سے قرآن کا لکھنا آواست قانونی غاں

میں سب یا نہیں؟ تمہارے سوال الیہ کے جواب تمہارا آئینہ و آئینہ
میں مت حوا کہ کتب و تخریج مورخین و کتب عمائد الطہرنت و غیرہ

ہم تمہیں تباہیں گے کہ بحث فضول کے نتائج کے دشمن ہو گئے۔ والہ

لکھتی المکراتے الا باہر ایک کھلا اوپر یہ عجیب فرمے
 ہیں کہ شیعوں کا ایمان ہے کہ موجودہ قرآن من عثمانی ہے۔
 انہیں اور نا تمام دیکھو اپنی کتاب استقصار انہیں حضرت عثمان
 و نا تمام لڑا شہید کیا گئے والا یہی قرآن ائمہ ان موانعہ کا مصداق
 نہیں ہے بلکہ نقل کا لاصل ہے کیا ہیں، مراد وہ ثابت کرنا چاہتے
 ہیں اور جو معنی اس عبارت کے تھے وہی ہے جو کہ تم کہ
 رہے ہو۔ اگر اس معنی کی بات ان عبارت سے ثابت کر دو تو پانچویں
 رویہ تبدیل ہو۔ عادات تاریخ و سید، مگر میں مبتلا ہو کر ہیں ایسے
 اتهامات کا نشانہ بنانا یہ کہاں ناخبری کی دلیل ہے۔ تم کے اس
 عبارت کے معنی اشتراکیت بعد از جنگ میں تھا۔ میں سمجھ
 بخاری کی جو روایتیں کی قرآن کے متعلق ہم نے لکھی ہیں کہ وہ کتبوت
 ہے اور مشہور میں جو روایتیں کی ہیں کہ وہ کتبوت! اتقان ہوئی
 میں کی پیشی کی جو روایتیں ہیں کہ وہ کتبوت! مماخرات راعب میں جو
 روایتیں ہیں کہ وہ کتبوت! سند امام احمد بن حنبل میں جو روایتیں ہیں کہ وہ
 کتبوت! تفسیر کبیر امام فخر الدین رازی میں جو روایتیں ہیں کہ وہ
 کتبوت! مستدرک حاکم میں کی کی جو روایتیں ہیں کہ وہ کتبوت!
 تم کیا کرو تمہارے مذہب کی بنا ہی کتبوت پر ہے اگرچہ تم نے
 عثمان کے متعلق مشہور کر رکھا تھا کہ قرآن انہیں کا تاج کیا ہوا ہے ہم
 آپ تمہاری تاریخوں سے ثابت کر دیا کہ ہرگز عثمان جانتے نہیں ہیں

بلکہ انہوں نے صرف قرآنوں کو اپنی نگاہ سے لے کر ہاتھ دھو کر حضرت
 ابوبکرؓ کے مہر میں دیا تھا اور دیکھو تاہم ابو العلاء اسے ہم میں کوہن
 تمہاری ہی کتابوں سے ثابت کئے دیتے ہیں کہ یہ جی غلط ہے۔
 کہ حضرت ابوبکرؓ ان کے سامنے تھے کیونکہ صحیح بخاری میں ہے کہ ترک
 البنی ارا مائین ان فیتین بنی سہ اسے بہر وہی چھوڑا ہے۔ جو قرآن
 ملی وہ انوں کے ہاتھوں سے نہ رہا ہے۔ کہتے ہیں کہ انہوں نے اسے روک
 لی میں سے ہے۔ کوئی کوئی نسخہ کلامی یا نسخہ باطل نہیں پارتے۔ وہ
 لوگ اچھے ہیں یا بڑے۔ اس قرآن و دوسری کوئی حدیث میں ہوں گے
 اور اسی بات پر شیعوں کا ایمان ہے۔ ان باتوں کو کہیں کہیں بیان کیا
 ہے کہ جب اہل سنت کا ذکر ہے۔ انہیں مذہب انہیں کے بیانات سے
 تھوٹے ثابت ہوں۔ تو غیثہ مذہب کو یاد کر رہے قرآن سے ہمارا
 باتھی۔ مقتدی نمازی میں ہو سکتا کیونکہ تو ام قرآن کا کرت ہمارے
 ہاتھ میں ہے اور اہل بیت علیہم السلام میں جنہوں نے اس کے
 احکام ہمارے سے بیان کر دیے ہیں۔ ہاں اپنا ہاتھ غلامی سے بڑھ کر
 سولہ سخن و دستہ نزع رسول یہ کہہ سکتے قلع کر دیا گیا کہ جیسا کتاب
 میں ہے۔ اہل حق آپ کے لکھنے اور فراہم کرنے کوئی ضرورت نہیں ہمیں
 یہ کام کافی ہے۔ یا بھلا فرما سید تو کہ فقہ قرآن ان کو کیونکر کافی
 ہو سکتا تھا۔ دیکھا ایک لکھنے والے سے کہنے سے عرب میرا ہی رہا ہے
 جیسا کہ لکھا ہے۔ اس سے نہ سکتے۔ استنباط احکام ضروری ہے۔

پس صحت لکھا یہ قرآن بھی لکھا جس طرح عزت ہاتھ سے لکھی تھی وہی
 ہوئی کہ گھڑی نہ گھاسٹ نہ ہو اسی مثل سے مرتبہ مولوی روم کا ایک شعر
 یاد آگیا جو فرقہ المہنت کے احترام قرآن کا پتہ دیتا ہے۔ من
 قرآن خزاں برداشتم یعنی قرآن کا نقد تو میں نے لیلیا اور قرآن کی
 زبان میں لے کتوں کے کہ سبب ہیں۔ کہ وہ دنیا کی ہیں، مولوی
 روم کے نزدیک قرآن میں نہ وہ منفرد نہیں بلکہ ہڈیاں ہیں
 ہیں، یہی کتوں کے چبائے کے قرار ہے۔ یہ سیونہ عاقلان
 بالقرآن جو نہ مانہ کی لوح پر برسوں سے قائم ہے اس پتہ شروں پر
 المہنت کو خوب حال آگئے ہیں جو قابل دیدن مان ہوتا ہے اور
 پھر ہمارے سامنے دعوت ایمان بالقرآن، اس بیان اللہ سے
 سبلاح حال کیا ومن ثواب کیا ہیں اتحادت۔ وہ ادب است تا کیا
 کہنے کے خوب استقامت قرآن سے کیا اور بتایا کہ جس طرح تقصا
 تمہاری کتاب ہے اس کے معنی تم سمجھتے ہو۔ ویسی ہی قرآن ہائی
 ایمان کی کتاب ہے۔ اس مقابلہ سے تو یہی کہہ میں آتا ہے کہ
 استقصا کو تم نے ہمارے کتاب تسلیم کیا اور قرآن کو اپنا۔ تو ہمارا جواب
 صحیح ہے۔ اب اگر قرآن نہ ہے۔ اب نہیں تسلیم کرتے تو ہم اعتراض
 کو واپس لیتے ہیں اب نہ قرآن ہمارے کتاب ہے، جسے
 لکھا تھا کہ یہ قرآن اختلاف نہیں ہے کہ اس پر زبرد قیاس نہ کرے
 اس پر ارشاد ملو تا ہے کہ اگر خدا مبین کا طرفدار نہ ہو تو یہ

تمہارے خلافت پر دیر کسی قبضہ نہوتا اس کلمہ سے اہل سنت
 کا ایک دوسرا اصول معلوم ہوتا ہے۔ وہ یہ کہ اگر دیر دست کے
 ارادے کے موافق کام ہو جائے تو خدا اس کا طرفدار ہوگا پس بنابر
 مذہب اہل سنت خدا العیاذ باللہ نیرید کا طرفدار ثابت ہوگا کیونکہ
 پیغمبر کے مقابلہ میں خدا بادشاہ جابر کا طرفدار ثابت ہوگا۔ اسر اہلیوں
 کے مقابلہ فرعون کا طرفدار ہوگا۔ پیر آتش کی مخالفت کے چین
 ہونے پر جو فریاد و شور ہے وہ امن و فصول ہوگا کیونکہ خدا فریق
 مخالف کا طرفدار ہوگا۔ بات دنیا بچہ کر لیا کرو۔ ورنہ پاوان
 پر نادم ہونا چاہیے۔ امیر المؤمنین کی شجاعت اور بہادری رسول اللہ
 سے زیادہ نہ تھی جب رسول نے برسوں شعب ابو طالب میں بسر کی آخر
 فرمائی۔ غار میں چھپے تو یہ اہل عاقل کہہ سکتا ہے کہ معاذ اللہ رسول
 شجاع نہ تھے۔ بلکہ بات یہ تھی کہ حکم جہاد نہ تھا۔ اب یہ مسئلہ کہ کیوں نہ تھا۔
 اس کو خدا سے پوچھو یہ پوچھو امیر المؤمنین باوصف شجاعت ہیں حکم رسول
 تھے۔ بسوقت کے حکم نہ تھا چنگ فرمائی جب حکم نہ تھا نہ لڑے
 اب سوال کہ کیوں نہ لڑے۔ اور کیوں حکم جہاد نہ تھا۔ یہ رسول کے
 واقعات کی طرح خدا ہی سے پوچھنے کے قابل ہے۔ اسکو فراموش کہتے
 ہیں کہ خبرت کوفراہنیں کہا جاتا۔ آپ کے خلفاء کے بودستے ہی وہ
 کے مقابلہ میں کو ثبات قدم رکھنا یا نہیں غی کا میدان تو اور چہر تھا۔
 وہاں تو لوگ برہنہ ہو کر اپنی جان بچاتے تھے۔ وہ مصر کی بادشاہ

ہے کہ کسی غلام کو صبر کرنے سے یہ کیونکر لازم آیا کہ نہ غم نہ ہو نہ ہمت نہ
 آئے۔ امیر المومنین کے سکوت نے منافقوں کی حیثیت پر استدلال کر کے
 ہو آؤ ثابت کر کے امیر المومنین میں معاذ اللہ ضعف صبر نہ تھی۔ اور یہ
 امر دنیا کی قوت سے نہ تھا۔ بہت زور و جبر اہم بامصبر و اجتناب و حریر
 تحمیل سے اس بات پر پلے ہو کہ سیدہ کو غلام نہ کہو۔ نہ کہ
 بچہ نہ لینے کا ذکر نہ کرو ورنہ ہم معاذ اللہ امیر المومنین کا ذرا نہ ہمت
 رہیں گے۔ تحمیل یا دیکھو کہ امیر المومنین کی شجاعت متواتر ہے۔ ان کے
 سے فرار کی بسبب یہی اور حیانت ہے جس طرح خدا کی توثیق
 ہے لیکن یقیناً کفار نے کعبہ کو غصب کر کے اس پر بت رکھا۔ توبہ
 کر یا تھا۔ کعبہ کیا تم ہذا کو ضعیف کہہ سکتے ہو؟ اگر اس غصب سے
 خدا کی توثیق میں فرق نہ آیا۔ تو یاد رکھو علی کی شجاعت میں اس غصب
 سے بڑھ نہیں سکتا جس طرح بت پرستوں کا غصب انہیں کے دامن
 کا دھبہ تھا۔ اسی طرح ان غصب کرنے والوں کے لئے یہ غصب
 گناہ کا تکیہ ہے جس سے اللہ مصباح پر جنگ کرتے ہیں۔ پھر یہ
 ٹرے ہوئے تو آج آپ ہی کہتے کہ مال و سلطنت کے لئے
 لیکن میرا ہی طرح اپنے مثل پر مدح و ستائش جس طرح خل دی ہے۔
 جہاد (مشہور کفری گھبراہٹ) ہم نے و فتوہ نگین میں آئیں گے
 متعلق تھا تھا کہ آپ کے امام بخاری نے تین آیتوں سے فقہ پر
 استدل کیا ہے صفحہ کا حوالہ بھی تھا الخ۔ آپ اس کے جواب میں

فرماتے ہیں کہ اس لہذا جنگ میں کہاں امام بخاری کا نام کہاں ہے
 وسط کا حوالہ ہے۔ دروغ گویم بروئے تواضع یہ ہم کے کب لکھتا
 کہ مشیت ابد از جنگ میں یہ مضمون ہے یہ مضمون اس اشتہار میں
 ہے جسے ڈر کے مارے آپ دیکھتے ہوں گے نہ اس کا نام لیتے ہو گے
 کیونکہ وہ ہمارا صفت لیکن اشتہار مذکور کی دشمنی قرآن سے ہے
 اس کو منکر اگر یہ لاجوابی کا صدر ہے تو ہو گا مگر دیکھ لیجئے اس میں امام
 بخاری کا نام بھی ہے صفحہ کا حوالہ بھی ہے۔ اب بتاؤ کہ دروغ اور
 باغی کسی کے حصہ میں ہے۔ شرم تو آئے گی۔ کاش حضرت عثمان سے
 حصول حیا میں استمداد پاؤ۔ یہ ہے وہ مقام چار بار دروغ مکرور
 حافظ تباشیر کا جاسکتا ہے۔ تمہارا یہ سوال ہر سب سے سادہ
 ہے کہ۔ امیر المؤمنین کے کیوں نہ قرآن کو کامل فرمایا۔ خدا کا ارشاد
 ہے۔ لا تذروا درگاہ درزا آخری ایک کا بوجہ وجہ نہیں
 اٹھاتا۔ یہ کیا ضرور ہے کہ کسی کے گناہ کی اصلان سے
 کے ذمہ لازم ہو۔

حق پر زبان جاری۔ فرماتے ہیں لکھنا اور بار بار اور اہم
 کے سیدوں کے متعلق ان سب کے گھروں میں اور ہاتھوں
 میں یہی صفت عثمانی دکھائی دیتا ہے۔ اور اس کو تازیوں میں
 پڑھتے ہیں۔ پھر جب تک ہمارا یہ حال جانتے ہو تو کہ شیخ
 کا ایمان قرآن پر نہیں ہے ہ دیکھو اس کا کہ تمہارا

سوئی صاحب نہ دیکھیں۔ ورنہ وہ بڑی غیور ہیں۔
 اتنے کھڑے اپنے لہان بالقرآن کہ نبوت آپ
 ہی کے منہ سے پیدا۔ اتنے علماء فخری ہیں۔
 لکھوا دیئے۔ کہ مولوی عبد الشکور صاحب کی ذات
 تمام السنّت کی شکست ہے۔ رگیا مثلہ بدر آہم
 اس کو آج یہ کھڑے ہوئے دیکھیں کہ الحق اللہ مالک و شہید و
 عندہ ام الكتاب (علاج جس چیز کو چاہتا ہے مٹاتا ہے جیسا چاہتا ہے
 ثابت کرتا ہے) الخ۔ اس پر غور کر لیا۔ پھر جب ہم مسئلہ بدایہ و تقریر
 کو مفصل بیان کر لو گے تو ہم جواب اسی آیت سے فوجے لیں گے، ایت
 ہم کہہ دینا کہ یہود و آیتوں پر ایمان لائے میں جس کا ذکر تم میں ہو قرآن
 میں ہے ۱۱۷ میں ہمیں سبکی الزام دے ہیں۔ ایک یہ کہ ہم کھیرائے
 میں ناظرین اشتہاروں کو پکھلاؤں کہ فیصلہ کریں کہ کون کبیرا ہے۔
 دوسرا الزام یہ ہے کہ ہم نے زبان راہی سے کام لیا ہے ہم کہتے
 ہیں کہ اگر ہم نے سنیوں کے سوا کسی شیعہ کے اقوال لکھے ہیں تو ہم
 شوق سے کہہ دو کہ جن لوگوں کے یہ رویا ہیں انھیں جھوٹ
 لکھی ہیں اپنی خدا کی لعنت۔ ورنہ زبان دراز تو آپ کے
 سلف تھے جنہوں نے اپنے پیروں کو جی بچھوڑا۔ تیسرا یہ الزام ہے
 کہ ہم نے حضرت عثمان کو قرآن جلا دینے والا بتلایا یہ ہدیان ہے حضرت
 یہ وہ ہدیان ہے جس میں آپ کے تمام محدثین و مؤرخین اور امام بخاری ہیں

شریاب میں۔ اگر آپ ان روایات کو چھوڑنا ثابت کر دیتے
تو ایک بار پھر انعام دیا جائے گا۔ جب رسول کی نسبت
ان بات کے وقت بڑے عجیبی حقیقت کے لئے لکھا کہ ان
انزل بھیجے یعنی یہ مرد خدا کا بیان کیا ہے۔ درحقیقت یہاں
ان بات پر جاری صحیح مسلم شرح تلکبیری تو باری طرہ بیان کی ہے
بہت آسان ہے لیکن حقیقت کو یہ ہے کہ جو شخص تمام موعظین کو
مقام پر ان کے خدشات کے باوجود کہ وہ مورخ نہ ہو۔ بیان
کرے۔ زیادہ تین کریں گے۔

پہلے امام ائمہ کے ہونے کی ہوشیاری میں حضرت
انفس ہی کا خطاب اذوات غلبہ سے جنگ نہ کرے۔ یہ
مقام پر ایک نو میں کیا۔ زبیدیہ آپ میں شکار کے موقع ہی کیا تھا
اس وقت اگر میں ہی سمجھتا تھا۔ آپ میں وہی شدت کرے گا جس نے رسول پر
رسالت لایا۔ ہوتا ہے یہی کے سند کی بات سن چکے ہیں کہ آپ یہ
سوال کیا کرتے تھے کہ غلبہ سے آپ غلبہ حق رہے۔ کیوں نہ کرے تو اس
جواب میں فرمایا کرتے تھے پیغمبروں کی یہ دقت ہے کہ ان کے لئے
کیونکہ انہوں نے کہا تھا۔ واعزکم و ما تدعون من دون شریعت میں
وہ کے علاوہ جکو پکارتے ہو انکو بھی چھوڑا ہوا اگر کوئی کہے غلبہ
نے جو نبوت کیا۔ کشتی کی تو وہ کا فائدہ ہے۔ اور وقت کی وجہ سے کفار
نہ تھے۔ یہی پھر ان میں نہیں کہ وہی نہ رہا تھا۔ حق پرست تھے۔

دوسرے کو بھلا کر دیکھو کہ انہوں نے کیا کیا۔ لو انہی ذلک قوت اولیٰ
 اسے رکن شد یہ دیکھا کہ اس نے تمہارے مقابلہ کی قوت ہوتی یا میں کی
 رکن شد یہ بتا دے کہ اگر کوئی کہے کہ لوط میں قوت متقابلہ تھی۔
 تو وہ کافر ہے۔ اور اگر قوت نہ تھی تو میں تو وہی ہوں غیب کر یا: اعتراض
 فیہم سے یوسف انہوں نے کہا۔ رب انجن احب اسے مایہ عوثی
 الیہ ویرود نگار یہ عوثی بن ہاشم سے ہاتھی میں اس سے قوت نہ تھی بستر
 ہے اگر یوسف کو کوئی شخص کہے کہ یہ غیر قوت نہ تھی انہوں نے کہا۔ یہ
 ہاشم سے ہوا تو نہ تھی۔ اگر خوف گناہ نہ ہو دیکھا تو یہ قوت کی طرف
 میں بھی حذر ہوں چہ کہ یہ کہہ سکتا ہے کہ یہ قوت نہ تھی انہوں نے
 اس کے قہر سے فرمایا جب میں تم سے ترس گیا یہ قوت نہ تھی انہوں نے
 قوت کے خلاف میں ماور یہ الیہ صاحب نوم دہل کہتا ہوں کہ اس کا
 فرار دہی ہو یہ سب ہو جو یہ ہوا دے کے بعد ہو جیسا کہ احد اور خیبر
 ہوا اگر کوئی یہ کہے کہ یہ ہوا کہ کوئی قوت نہ تھی تو وہ کافر ہے۔ اور اگر خوف
 تھا تو میرا بھی وہی حال ہو چکا ہے میں بارون کیونکہ انہوں نے اس پر ہاتھ
 سوٹی سے کہا دیا میں مہمانان قوم نہ تھی انہوں نے کہا۔ میرے بھائی
 قہم نے مجھے قہم سے بھجوا دیا اور یہ کہ جب مجھے قتل کر ڈالیں اگر کوئی کہی
 کہ بارون غنیف نہ تھے۔ تو وہ قہم سے فرار کیا تھا تو میں بد رجبہ او سے لے جاؤ
 ہوں یہ بیان رسول کے اس قول کو دیکھو۔ رباعلیٰ بنت ابی ہریرہ
 بارون میں ہوئی اگر امیر المؤمنین میں یہ قوت نہ پایا جاتا تو سائل بارون

یہاں تک کہ نہایت بجا بنی۔ اس پر انہیں بھی اس قدر ہمت ہو کر
 سنبھلے۔ ان کے ہاں انہوں نے اپنے رسول اللہ کے نزدیک غلو میں
 چھپاوا، لیکن اپنے ذہن پر چھوڑا۔ اگر کوئی کہے کہ رسول اللہ نے یہ خوف غار
 میں چھپا تو وہ فریب۔ اور اگر یہ منہ مانتوں ہی معذروں کی آواز ہے۔

لی قلا یدید۔ اس کے ذریعہ میرے سر پر انہیں چھوڑ دیا۔
تعم حنیت و تارست بنیوں کی غرضت

آؤں۔ دترانہا میری فیما بینا۔ مجھ سے واسطہ نہ

نہ تم اٹھاؤ۔ جو کہ نہ آج کے دن کو بھول گئے تھے، جی نہیں تو آواز
 جیسے سب سے سو کر کیوں نہ آیا، جواب۔ اس لئے کہ الہیہ اجتماع ہو گیا تھا تو
 کیا اس اجتماع میں ہی تھا، جی نہیں آپ تو نہ تھے (آواز) انچھا پست
 جی میں سے کوئی تھا، جی تو ہی نہیں (آواز) پھر اجتماع کوئی کیونکر بجا
 جی میں تو یہ نہیں معلوم ہوا۔ سے ملنا جانتے ہیں (آواز) چہرے پر اتنی ہر
 تمہارے اس عالم کو بنایا جائے، (جواب) سنتے ہیں کہ امام بخاری
 میں اٹھتے تھے کہ کیونکہ انہوں نے اہمیت بنی کے مسائل سب کو
 تم لکھتے تھے (آواز) بخاری کو بلاؤ عافہ۔ (آواز) تم نے میرے باب
 میں (انت) بنی بنی لے بارون من موتی، میں لکھا ہے بخاری جی
 لکھو یوں نہیں؟ یہ دیکھتے میری صحیح جلد ۵۶ صفحہ ۵۶ میں مرقوم ہے۔

آؤں۔ بارون دیر ہوئی تھی یا نہیں؟ جی اس میں انکار کو ہے بخاری
 میں دوا ہے موتی میں ہے۔ (دوا) لی و دیر آسن الی، آواز پھر

جب میں منزلت ہارون پر ہوں تو تم کے لئے سو کر کہیں قرار دیا بخاری
 اس میں بڑے بڑے ائمہ اپنی شریک تھے وہاں سے بہتر جانتے ہیں
 (آوان) سب میں زیادہ معزز تمہارے نزدیک کون شخص تھا بخاری
 حضرت ابو بکر خلیفہ ہاتھ پر حضرت ابو بکر نے بیعت کی (آوان) ابو بکر کو بلاؤ
 (آوان) کیوں ابو بکر حدیث منزلت ہارون میرے متعلق رسول نے فرمائی
 تھی یا نہیں؟ پھر تم نے اس کے متعلق کیا سنی ہے کونئی بات کہی تھی یا نہیں
 (ابو بکر) بات یہ تھی کہ اس وقت نہایت جلدی تھی، اور اسی وجہ سے
 دفن کو جن رسول میں بھی شرکت ہو سکی، اس کے علاوہ بھائی عمر نے اگر
 مجھے آواز دی کہ جلد سے جلد چلو بیعت طلال یعنی تھی، یہ سن کر اور گھبرا
 گیا، بتیقین چھپا، دیکھا کہ انصار چاہتے ہیں خلافت کو اپنی طرف کھینچ لیں
 اور سعد بن عبادہ پر قرعہ انتخاب پڑ رہے تھے، اس کارروائی کو دیکھ کر
 بھائی عمر نے دل میں ایک زور اور فکر کی بات سوچ رہے تھے۔
 وہاں کہ طبری اور دیگر مؤرخین نے لکھ دیا ہے جو بہت مشہور بات
 ہے، میں نے یہ تصریح کی کہ ہم شجرہ بنی سے ہیں، اور شجرہ
 ہمارے ہی قبیلہ سے سبوت ہوا ہے۔ لہذا خلافت ہمارا حق ہے
 اور بھی بہت سی باتیں تھیں مگر جان استدلال ہی فقیر تھا جیسا
 کہ آپ نے بھی سنا ہوگا، اس فقرہ کو بھائی عمر نے بھی پس کیا ہی
 بدی بات تو تھی ہی، انھوں نے میرے ہاتھ پر جمبٹ سے بیعت
 کر لی، ان کو بیعت کرتے دیکھ اور لوگ بھی راہنی ہو گئے، لیکن

بعد میں بھائی عمر کے بھی یہ بات خلاف ہوئی۔ کہہ نہ سکے وہ بھی کہہ کر گئے
تھے رکانتہ بیتہ ابی بکر غلاتہ و قی اللہ شراب (الخ) یعنی ابو بکر کی
بیت ناگہانی بیت تھی۔ اللہ کے اس کے شر سے بچا لیا اب
جو ایسا کرے اسے مار ڈالنا۔ مگر اس وقت تو ایسا ہی بن پڑا
(آواز) جتو بالشجرة و اضاعوا الثمرة۔ تم نے درود کی قرابت داری
سے استدلال کیا۔ اور شجر نبوت کے ثمر کو دیکھئے، جیوڑ دیا۔ یوم
لعین النظام علی یدہ یا ولی اللہ لعلی لم اتخذ فلانا غلیلا و ہذا
تاک (الخ)

اشترید منظور حسین رضوی امر و موی۔ (نور طالع لکھنؤ)

التماس مولف

میں نے کچھ بے معنوات میں ظاہر کیا تھا کہ فریقین کے شائع شدہ اشتہارات
کی تلاش میں مجھے ایک حد تک وقت اور تکلیف اٹھانا پڑی اور
جب امر وہ میں اشتہار دستیاب ہوئے تو لکھنؤ چھپو پیکر مولانا عبد الشکور
صاحب سے اشتہارات کے متعلق درخواست کرنا پڑی میں مولوی
صاحب کا شکر گزار ہوں کہ چند اشتہار مجھے ان کے ذریعے سے دستیاب
ہوئے۔ بقیہ اشتہارات سید منظور حسین صاحب اور نیز دوسرے اہل
سے موصول ہوئے۔ لیکن جو اشتہار کہ آخر میں درج ہوا ہے اسکے
بعد کسی اور اشتہار کے شائع ہونے سے مجھے اطلاع نہیں ملی اس

کے حاصل کر کے کی کوشش کی جاتی۔ اب اگر روماد شالیج ہونے کے بعد بھی اشتہارات کی اشاعت کا سلسلہ جاری رہا تو میں انہیں ضمیمہ کے طور پر چھاپ کر شالیج کر دوں گا۔ مجھے خاص طور پر روماد کے متعلق عرض کرنا ہے اس میں وہی الفاظ اور خاص فقرے دوئے گئے ہیں جو مناظرین حضرات کے جلسوں میں بیان فرما کے تھے۔

یہ روماد جلسوں کے وقت سے اخبار اتحاد میں درج ہونا شروع ہو گئی تھی۔ اور اتحاد کے یہ پرچے جن کے اندر روماد موجود تھی جلسوں میں ہر پرچہ تقسیم ہوتے رہے۔ اور ملت تک برابر اتحاد میں درج ہو رہی ہے۔ اخبار اتحاد امرتسر میں علاوہ اپنے مستقل خریداروں کے بازاروں

میں فروخت ہوتا ہے۔ اس کی دیکھ بھیاں بھی موجود ہیں۔ اور اکثر لوگ ان ایکسیوں سے بھی پرچے خریدتے ہیں جنہیں اتحاد میں چند مرتبہ روماد کا

متعلق فریقین کے مناظرین سے عرض کیا ہے۔ کہ جو کارروائی آپ حضرات

اتحاد میں ملاحظہ فرما رہے ہیں۔ اگر اس میں کچھ غلطی ہو تو مجھے اس سے مطلع

فرما دیجئے تاکہ اصلاح کر دیکھائے لیکن جتنا چونکہ تمام واقعات اور تمام تقریریں

وہی ہیں جو جلسوں میں کی گئی تھیں۔ اس کی تردید کی ضرورت ہی نہ تھی اور اسی

وجہ سے مناظرین نے کوئی اعتراض نہیں کیا۔ میرا خیال ہے روماد شالیج

ہونے کے بعد اشتہار بازی کا سلسلہ ختم ہو جائے گا مجھے آخر میں یہ بھی عرض

کرنا ہے کہ روماد کے پھیلنے میں جلدی کی گئی ہے۔ اور اس جلدی میں

چھپائی اور کاپیوں کی محنت کا انتظام کافی طور پر ہونے کا لہذا مناظرین سادہ فرمایا

